

ความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา : บทบาทของเจ้าเมือง

ตระกูล ณ ราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ภาควิชาประวัติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

พ.ศ. 2532



THE POLITICAL IMPORTANCE OF NAKHON RATCHASIMA IN THE EARLY
BANGKOK PERIOD : A STUDY OF THE ROLE OF THE NA RATCHASIMA
RULING FAMILY, 1782 - 1845



Mrs. Kachirat Airawanwat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment

of the Requirements for Degree

Master of Arts

Department of History

Graduate School

1989

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา : บทบาทของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388" เสนอโดย นางขจีรัตน์ ไอรำวันวัฒน์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้

(ลงชื่อ).....

(อาจารย์ ดร.สมเจตน์ ไวยาการณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๒

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มลิวัลย์ แดงแก้วฟ้า

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.วินัย พงศ์ศรีเพียร)

วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๒

.....กรรมการกรรมการ

(อาจารย์ฉลอง สุนทรวาณิช) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มลิวัลย์ แดงแก้วฟ้า)

๑๘/...../๒๕๓๒ ๑๘/...../๒๕๓๒

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา : บทบาทของเจ้าเมือง
ตระกูล ณ ราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388
ชื่อ นางขจีรัตน์ ไอราวัดวัฒน์
สาขาวิชา ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้
ภาควิชา ประวัติศาสตร์
ปีการศึกษา 2532

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ เรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาพัฒนาการทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาในช่วงสมัยรัตนโกสินทร์ อันเป็นช่วงเวลาซึ่งเมืองนครราชสีมาเพิ่มบทบาทสำคัญทางการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาวมากขึ้น จนกระทั่งเกิดการกระทบกระทั่งกับอำนาจทางการเมืองของเวียงจันทน์ประเทศราชสำคัญของไทย การกระทบกระทั่งนี้กลายเป็นชนวนสำคัญซึ่งนำไปสู่วิกฤติการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญที่สุดครั้งหนึ่งของประวัติศาสตร์ไทย นั่นคือ การกบฏของเจ้าอนุวงศ์ ซึ่งเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2369 ทั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษาโดยวิเคราะห์ผ่านบทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ซึ่งเป็นตระกูลขุนนางท้องถิ่น และสืบทอดอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาอย่างต่อเนื่องระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388 โดยมีข้อสมมติฐานว่าการศึกษานี้บทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา จะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าวข้างต้น

จากการศึกษาพบว่า ในช่วงเวลาที่ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา มีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมา ผู้นำแห่งตระกูล ณ ราชสีมาทุกคนซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ล้วนแล้วแต่เป็นผู้มีความสามารถ โดยเฉพาะความสามารถทางด้านการทหาร ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา ทั้งนี้เพราะเมืองนครราชสีมาที่มีความสำคัญในฐานะที่เป็นฐานกำลังสำคัญของราชสำนักกรุงเทพ ทั้งในการควบคุมดูแลผลประโยชน์ทางการเมือง และเศรษฐกิจภายใน

ภูมิภาคอีสาน-ลาวให้แก่ราชสำนักกรุงเทพ รวมทั้งเป็นฐานกำลังสำคัญในการทำสงครามแย่งชิงเขมรกับเวียตนาม บทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกุล ณ ราชสีมา จึงช่วยลดภาระของพระราชวงศ์จักรีในการควบคุมดูแลหัวเมืองอีสาน-ลาว ในขณะที่เดียวกันก็สามารถขยายอำนาจปกครองของเมืองนครราชสีมาเข้าไปยังบริเวณตอนต้นลุ่มแม่น้ำชีอีกด้วย แต่สำหรับหัวเมืองอีสาน-ลาว ตลอดจนประเทศราชเวียงจันทน์และจำปาศักดิ์ การเติบโตในอำนาจทางการเมืองของเจ้าเมืองตระกุล ณ ราชสีมา ทำให้เจ้าหัวเมืองเหล่านั้นสูญเสียผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น เจ้าเมืองตระกุล ณ ราชสีมา จึงได้รับปฏิกริยาต่อต้านจากเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวบางเมืองเป็นบางครั้ง ครั้งสำคัญคือ คราวเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ ดังปรากฏว่าฝ่ายปฏิกริยาพากันให้ความร่วมมือแก่เจ้าอนุวงศ์ในการนำกำลังมายึดครองเมืองนครราชสีมา และทุกครั้งที่มีปฏิกริยาจากเจ้าหัวเมืองต่อเจ้าเมืองตระกุล ณ ราชสีมา พระราชวงศ์จักรี ก็จะลดอำนาจทางการเมืองของเจ้าเมืองตระกุล ณ ราชสีมาลงไป นอกจากนี้ในบางครั้งเช่นกัน เจ้าเมืองตระกุล ณ ราชสีมา ก็ได้รับปฏิกริยาจากพระราชวงศ์จักรีด้วย โดยเฉพาะช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2380 อันเป็นปฏิกริยาซึ่งเกิดจากการที่พระราชวงศ์จักรีไม่สามารถควบคุมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจของเมืองนครราชสีมาได้อย่างเต็มที่เพราะผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่ตกอยู่ในมือของขุนนางตระกุล ณ ราชสีมา ดังนั้น ภายหลังจากการสละกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เจ้าเมืองผู้มีอำนาจและบทบาททางการเมืองมากที่สุดของตระกุล ณ ราชสีมา พระราชวงศ์จักรีจึงเข้ามาควบคุมอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาอย่างใกล้ชิด โดยการแต่งตั้งขุนนางจากเมืองหลวงมาเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อ ๆ มา.

Thesis Title The Political Importance of Nakhon Ratchasima in the
Early Bangkok Period : A Study of the Role of the
Na Ratchasima Ruling Family, 1782-1845

Name Mrs. Kachirat Airawanwat

Concentration History of Southeast Asia

Department History

Academic Year 1989

Abstract

The objective of this thesis is to study political developments of Nakhon Ratchasima in the early Bangkok period, the proliferation of its political influence over the northeastern region and Laos, and subsequent conflicts with the administration of Vientiane, a major vassal state of the Kingdom of Thailand at that time, which eventually led to an important political crisis in the history of Thailand, that was the rebellion led by Lao Prince Anouvong in 1826. In composing this thesis, the researcher applied the analysis method of study to look into political roles played by the local aristocratic family of na Ratchasima during their reign of power from 1782 to 1845 and to establish the hypothesis to achieve the above-mentioned objective of this thesis.

The study has proved that the nobility of the na Ratchasima Family, in particular its leading members who had assumed the ruling positions in Nakhon Ratchasima possessed high calibers and were reputed

for their military expertise. In fact, this extraordinary qualification had warranted their position as the regional rulers regarded as an important power base of the Palace in Bangkok for it had been entrusted to safeguard both political and economic interests of the monarchy in the northeastern region and Laos. Militarily speaking, Nakhon Ratchasima also served as a key stronghold for the Thai armed forces in waging wars against Vietnam for the conquer of Cambodia, alleviated the heavy burden for the Chakri Dynasty in overseeing the northeastern region and Laos, and enabled the latter to penetrate its domination deep into the upper part of the Chi River Basin. However, growth of the na Ratchasima Family's political power was achieved at the expense of the economic gains of those rulers of small towns in the northeastern region and Laos. Consequently, the rulers from the na Ratchasima Family had to face their opposition on several occasions. The major noteworthy incident was the Prince Anou-led rebellion in which number of chieftains and rulers in the region and Laos had rendered their full cooperation in the attempt to seize Nakhon Ratchasima. Every uprising against the ruling family of na Ratchasima could always irritate the Chakkri Dynasty and resulted in the reduction of its political power. During the period of 1835-1845, the Chakkri Dynasty came to realize that it had lost its full control over the regional economy which was in the hands of the na Ratchasima Family. After the death of Chao Phraya Nakhon Ratchasima (alias Thongin na Ratchasima), the most politically influential and zealous governor of Nakhon Ratchasima, the

Chakkri Dynasty decided to retrieve the administrative power of this important base by sending noblemen from Bangkok to assume the ruling role ever since.



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งต่อความเมตตา คำแนะนำ และความปรารถนาดีจากท่าน ผู้มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มลิวัลย์ แดงแก้วฟ้า อาจารย์ที่ปรึกษาผู้ให้ทั้งความเอาใจใส่และคำแนะนำที่มีค่า คำแนะนำที่เป็นประโยชน์จากศาสตราจารย์ วิลาศวงศ์ พงศบุตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กาญจน์ ละอองศรี อาจารย์ ดร.วินัย พงศ์ศรีเพียร และอาจารย์ ฉลอง สุนทราวาณิชย์ ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งให้ทุนอุดหนุนงานวิจัยนี้เป็นจำนวน 5,000 บาท ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านในห้องเอกสารโบราณ หอสมุดแห่งชาติ คุณชุมพล คุณลาพันธ์ ช่วยแปลบทคัดย่อ คุณรังสรรค์ เล็ง-ไพบูลย์ ช่วยทำแผนที่ คุณเบญจรงค์ อินทรโสฬส คุณวิทยา อินทะกนก คุณพยงค์ ลิ้มปัสวัสดิ์ (จุฑะพล) และคุณประสิทธิ์ อุดมสมบูรณ์ ช่วยจัดหาข้อมูล ข้อมูลและกำลังใจจากญาติผู้ใหญ่หลายท่าน กำลังใจและความช่วยเหลือจากมิตรผู้น่ารัก คุณมะลิ มกรามณี คุณสุนิสา พลวัน คุณชลัทธิพย์ เลิศกวีพร คุณกาญจนา หงษ์วิไล และเพื่อน ๆ อีกหลายท่านซึ่งไม้อาจจะกล่าวนาม ณ ที่นี้ได้ทั้งหมด กำลังใจและความเอาใจใส่จากพี่และน้อง ๆ ทุกคน สำหรับแม่เข็มเพชร เนนเลิศ ผู้รอคอยความสำเร็จของลูกด้วยความรัก ความห่วงใยและความอดทน เป็นพลังใจสูงสุดในความมานะพยายามที่จะสร้างผลงานนี้ และพลังสูงสุดอีกส่วนหนึ่งมาจากลูกคุณ คุณกิดิษฐ์ ผู้รอคอยความสำเร็จของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ด้วยความอดทนและความเข้าใจเป็นอย่างยิ่ง.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ผ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (Abstract).....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ฎ
สารบัญแผนที่	ฏ
 บทที่	
1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของงานวิจัย	3
ความมุ่งหมายในการวิจัย	4
ขอบเขตในงานวิจัย	4
แหล่งข้อมูล	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
2 สภาพที่ตั้ง ลักษณะทางธรรมชาติและการพัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์	6
สภาพที่ตั้งและลักษณะทางธรรมชาติ	6
พัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมา	19
ปัญหาเกี่ยวกับชื่อเมืองนครราชสีมา	19
พัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์	22

3	การมีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา	
	พ.ศ. 2325-2328	42
	พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) กับการเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา	
	ระหว่าง พ.ศ. 2325-2340	42
	พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กับการเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา	
	ระหว่าง พ.ศ. 2340-2366	54
	เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) กับการเป็นเจ้าเมือง	
	นครราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2366-2388	77
4	การเมืองการปกครองเมืองนครราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2325-2388	96
	โครงสร้างทางการเมือง	96
	อำนาจหน้าที่เจ้าเมืองกับงานปกครองเมืองนครราชสีมา	107
	การควบคุมกำลังคน	120
	การปกครองหัวเมืองขึ้น	162
5	ความสัมพันธ์ระหว่างเมืองนครราชสีมากับหัวเมืองอีสาน-ลาว	184
	ก่อนกบฏเจ้าอนุวงศ์	184
	หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์	268
6	บทสรุป	292
	บรรณานุกรม	301
	ภาคผนวก	317
	ประวัติการศึกษา	344

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิ	แสดงโครงสร้างทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาสมัยต้นรัตนโกสินทร์	103
---------	---	-----

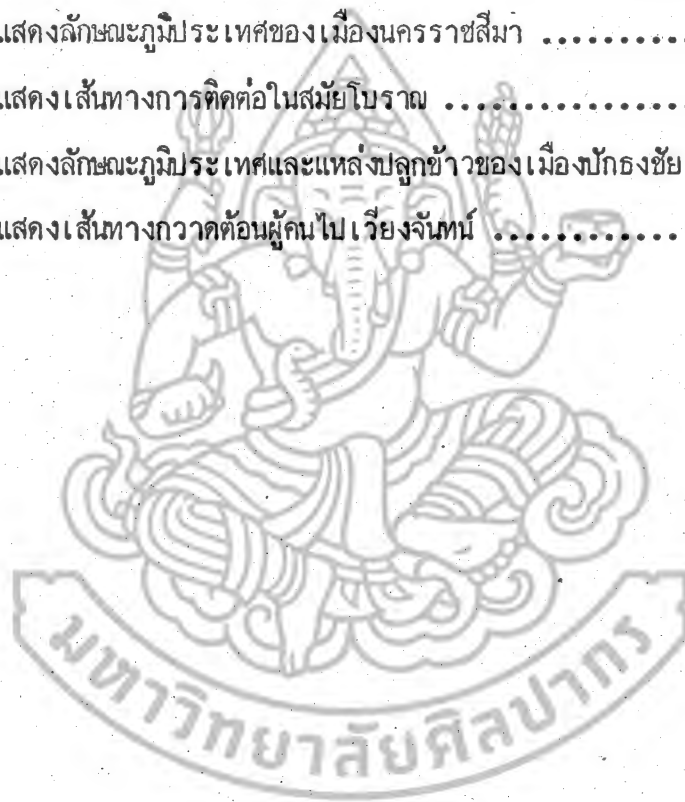


สารบัญแผนที่

แผนที่หมายเลข

หน้า

1	แสดงตำแหน่งที่ตั้งของเมืองนครราชสีมาและเมืองโบราณต่าง ๆ.....	7
2	แสดงเส้นทางลำตะคองและลำปะทูล	9
3	แสดงลักษณะภูมิประเทศของเมืองนครราชสีมา	11
4	แสดงเส้นทางการติดต่อในสมัยโบราณ	16
5	แสดงลักษณะภูมิประเทศและแหล่งปลูกข้าวของเมืองปักธงชัย	167
6	แสดงเส้นทางกวาดต้อนผู้คนไปเวียงจันทน์	241



บทที่ 1

บทนำ

ในปี พ.ศ.: 2430 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ตัดสินพระทัยให้สร้างทางรถไฟสายกรุงเทพฯ-นครราชสีมาเป็นสายแรกที่เป็นการลงทุนโดยภาครัฐบาลสมัยนั้น พระองค์มีพระราชดำริต่อการตัดสินใจครั้งนี้ว่า

การสร้างหนทางรถไฟเดินไปมาในระหว่างหัวเมืองไกล เป็นเหตุให้เกิดความเจริญแก่บ้านเมืองได้เป็นอย่างดีอันหนึ่ง เพราะทางรถไฟอาจจะชักย่นหนทางหัวเมืองซึ่งตั้งอยู่ไกล ไปมาถึงกันยากให้กลับเป็นหัวเมืองใกล้ ไปมาถึงกันโดยสะดวกเร็วพลัน การย้ายขนสินค้าไปมาซึ่งเป็นการลำบาก ก็สามารที่จะย้ายขนไปมาถึงกันได้โดยง่าย เมื่อเป็นดังนี้ หัวเมืองใดซึ่งที่ดินอุดมดี แต่สินค้ายังไม่บริบูรณ์ เพราะขัดหนทางไปมายาก ไม่สามารถที่ย้ายขนสินค้าที่จะบังเกิดขึ้นไปค้าขายแลกเปลี่ยนกันกับหัวเมืองอื่นได้ ก็คงมีผู้อุตสาหกิจสร้างทำแลเพาะปลูกส่งสินค้าขึ้นให้มากยิ่งขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาราษฎร์มีทางตั้งการทำการกินกว้างขวางออกไป แลทำทรัพย์สมบัติกรุงสยามให้มากยิ่งขึ้นด้วย ทั้งเป็นคุณประโยชน์ในการบังคับบัญชา ตรวจตราราชการบำรุงรักษาพระราชอาณาเขตให้ราษฎรอยู่เย็นเป็นสุขได้โดยสะดวก อาศัยเหตุนี้ทั้งปวง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงทรงพระราชดำริพร้อมด้วยความคิดอ่านเสนาบดี เห็นสมควรสร้างทางรถไฟตั้งแต่กรุงเทพฯ ถึงเมืองนครราชสีมาเป็นสายแรก¹

¹ประกาศสร้างรถไฟสยาม ตั้งแต่กรุงเทพฯ ถึงเมืองนครราชสีมา, รวมเรื่องนครราชสีมา. พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ นางบุญเหลือ พลราชบุรุษ (บุญเหลือ อุเทนสุตา), อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, 7 เมษายน 2511, หน้า 77-78.

พระราชดำรินี้สะท้อนให้เห็นข้อเท็จจริงว่า เมืองนครราชสีมาเป็นแหล่งผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจสำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในราชอาณาจักร จนกระทั่งทำให้เกิดการตัดสินใจสร้างทางรถไฟสายนี้เป็นสายแรก อย่างไรก็ตาม เหตุผลทางด้านเศรษฐกิจเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการตัดสินใจสร้างทางรถไฟสายกรุงเทพฯ - นครราชสีมา ยังมีเหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่ง นั่นคือ การหวังผลทางด้านยุทธศาสตร์ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการขยายอำนาจของฝรั่งเศสเข้ามายังหัวเมืองอีสาน-ลาวตั้งแต่ต้นรัชกาล ทำให้รัฐบาลในสมัยนั้นตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องเสริมสร้างศักยภาพทางด้านกำลังทหารภายในภูมิภาคนี้ เพื่อสกัดกั้นการขยายอำนาจของฝรั่งเศส รวมทั้งเพื่อรักษาอำนาจอริที่มีอยู่เหนือภูมิภาคนี้ให้มั่นคงขึ้น การสร้างรถไฟมายังเมืองนครราชสีมา จึงยังประโยชน์ทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจ โดยทางด้านการเมืองนั้นก็คือ ทางรถไฟจะกลายเป็นเส้นทางยุทธศาสตร์สำคัญ ซึ่งสามารถลำเลียงกำลังทหารและอาวุธมายังเมืองนครราชสีมา อันเป็นฐานกำลังของฝ่ายรัฐบาลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ดังนั้น ภายหลังจากการตัดสินใจสร้างทางรถไฟมายังเมืองนครราชสีมา และเริ่มการก่อสร้างในเวลาอีก 3 ปีต่อมา พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดให้มีการปฏิรูปการทหารที่เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองแรก เมื่อ พ.ศ. 2438 เพื่อปรับปรุงการทหารของเมืองนครราชสีมาให้มีประสิทธิภาพ เข้มแข็งพอที่จะดูแลและควบคุมสถานการณ์ต่าง ๆ ภายในภูมิภาคนี้ ในการนี้ไม่เพียงแต่มีการจัดตั้งกองกำลังทหารแบบสมัยใหม่ที่เมืองนครราชสีมาเท่านั้น ยังมีการทะเบียนราษฎรที่เมืองนครราชสีมา มีการฝึกการรบแบบกองโจรให้แก่ราษฎรตามหมู่บ้านในลักษณะเป็นหมู่บ้านป้องกันตนเอง รวมทั้งพระราโชบายที่จะใช้เขตกำแพงเมืองนครราชสีมาเป็นฐานที่ตั้งของกองทหาร เพราะมีกำแพงเมืองและคูเมืองเป็นแนวป้องกันแต่เดิมแล้ว²

การเปลี่ยนแปลงทั้งหมดข้างต้น เป็นเพียงช่วงหนึ่งของประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา ซึ่งบ่งชี้ถึงความสำคัญของเมืองนครราชสีมา 2 ประการ คือ ความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจ และความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์ แต่สำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาแล้ว ความสำคัญทั้ง 2

²แต่ภายหลังก็มาจัดตั้งกองทหารอยู่ด้านนอกกำแพงเมืองด้านใต้ คือ ที่ตั้งของกองบัญชาการทหาร ภาคที่ 2 ค่ายสุรนารี ในปัจจุบัน

ประการนี้ เป็นแก่นแท้ของความสำเร็จในทางประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

แม้ว่าเรื่องราวของเมืองนครราชสีมาหรือรับรู้กันโดยทั่วไปในอีกชื่อหนึ่งคือ เมืองโคราช ได้รับการศึกษามามากพอสมควร โดยเฉพาะการศึกษาในเชิงโบราณคดี ซึ่งมีผลงานการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาเป็นจำนวนมากพอสมควร แต่สำหรับงานด้านประวัติศาสตร์ มีงานวิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาเพียงงานเดียว คืองานวิจัยของ พวงไข่มุกข์ คุณารัตนพฤษ์ เรื่องความสำคัญของเมืองนครราชสีมา ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พ.ศ. 2411-2453) สำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาในช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ กล่าวได้ว่ายังไม่มีการศึกษาประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาอย่างจริงจัง แม้ว่าเรื่องราวของเมืองนครราชสีมาจะปรากฏในงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่นอีสานอีกเป็นจำนวนมาก แต่ก็ยังเป็นเพียงส่วนประกอบของงานวิจัยนั้น ๆ มากกว่า ทั้ง ๆ ที่ประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาในช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์เป็นช่วงสำคัญ และน่าสนใจมากที่สุดช่วงหนึ่ง เพราะเป็นช่วงที่เมืองนครราชสีมาขยายอำนาจและบทบาททางการเมืองของตนเข้าไปเกี่ยวข้องกับหัวเมืองภายในภูมิภาค จนกระทั่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว นั่นคือ การรวมตัวของเจ้าหัวเมืองอีสานบางเมืองกับเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ เพื่อทำการต่อต้านอำนาจเจ้าเมืองนครราชสีมาในเหตุการณ์ ซึ่งเป็นที่รับทราบกันโดยทั่วไป คือ กบฏเจ้าอนุวงศ์ นอกจากนั้นประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาในช่วงเวลานี้ ยังมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ทางด้านเศรษฐกิจนั้น การเพิ่มพูนกำลังผู้คน การขยายขอบเขตอำนาจปกครองไปยังหัวเมืองขึ้นอย่างกว้างขวาง รวมทั้งการขยายทางการเมืองการค้าไปยังหัวเมืองอีสาน - ลาว ทำให้เมืองนครราชสีมาเป็นที่มาของผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจสำคัญที่สุดภายในภูมิภาค ทางด้านสังคม การโยกย้ายอพยพเข้ามาของชาวต่างถิ่น เช่น ชาวอีสาน ลาว ชาวเขมร ชาวมอญ ชาวจีน เป็นจำนวนมาก ทำให้สังคมของเมืองนครราชสีมาเป็นสังคมหนึ่งซึ่งหลากหลายไปด้วยผู้คนอันมีวัฒนธรรมของตัวเองแตกต่างกัน

ด้วยเหตุผลทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมา ในช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ โดยเน้นการศึกษาทางด้านการเมือง และครอบคลุมทางด้านเศรษฐกิจด้วย นอกจากนั้น ยังเน้นวิธีการศึกษาโดยวิเคราะห์ผ่านบทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา เพราะผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ลักษณะความสามารถเฉพาะตัวของบุคคลระดับผู้นำทางการเมือง มีความสำคัญยิ่งต่อวิถีทางทางการเมือง

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาโครงสร้างอำนาจ และขอบเขตอำนาจของเจ้าเมืองนครราชสีมา
2. เพื่อศึกษาบทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา กับพระราชวงศ์จักรี และผู้นำท้องถิ่นอีสาน-ลาวทั้งหลาย รวมทั้งเจ้าประเทศราชเวียงจันทน์
4. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา ภายใต้อำนาจปกครองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา

ขอบเขตการศึกษา

ด้านระยะเวลา กำหนดระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388 อันเป็นช่วงเวลาที่ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา มีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาอย่างต่อเนื่อง ขอบเขตด้านพื้นที่ ครอบคลุมทั้งภูมิภาคอีสานในปัจจุบัน และพื้นที่บางส่วนของฝั่งซ้ายแม่น้ำโขง ซึ่งเป็นเขตอำนาจปกครองของประเทศราชเวียงจันทน์ และจำปาศักดิ์

ข้อจำกัดในการศึกษา

แม้ว่าเมืองนครราชสีมา มีความสำคัญทางการเมืองเป็นอันมาก กลับปรากฏว่า เมืองนครราชสีมาไม่มีประวัติศาสตร์นิพนธ์เป็นของตัวเอง ทั้ง ๆ ที่ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พ.ศ. 2411 - 2453) บรรดาผู้นำท้องถิ่นอีสาน-ลาว จำนวนหนึ่ง ทำการบันทึกเรื่องราวความเป็นมาของบ้านเมืองตนไว้เป็นหลักฐาน เพื่อสนองตอบนโยบายของรัฐบาลในสมัยนั้น เช่น

พงศาวดารเมืองประทายสมันต์ของเมืองสุรินทร์ พงศาวดารเมืองจำปาศักดิ์ฉบับต่าง ๆ สภาพ
เช่นนี้ทำให้ผู้วิจัยต้องพึ่งพาหลักฐานจากส่วนกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยใช้หลักฐานประเภทพระราช
พงศาวดารฉบับต่าง ๆ หลักฐานชั้นต้น ซึ่งปรากฏในเอกสารทางราชการต่าง ๆ เช่น ใบบอก
จดหมายเหตุ หอจดหมายเหตุ หมายรับสั่ง คำให้การ หลักฐานอีกส่วนหนึ่งปรากฏในประวัติศาสตร์นิพนธ์
ของท้องถิ่นอีสาน-ลาว ได้แก่ พงศาวดารเมืองต่าง ๆ รวมทั้งประวัติศาสตร์นิพนธ์เกี่ยวกับหัวเมือง
อีสาน-ลาว

แหล่งข้อมูล

หลักฐานชั้นต้นส่วนใหญ่ค้นคว้าได้จากเอกสารในห้องเอกสารโบราณ หอสมุดแห่งชาติ
หลักฐานชั้นรอง ค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ นิตยสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่ตามหอสมุดดำรง-
ราชานุภาพ ห้องหนังสือทั่วไปในหอสมุดแห่งชาติ หอสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดแห่งชาติ เปรม ติณสูลานนท์
และห้องสมุดวิทยาลัยครูนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

วิธีการเสนอวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัย ทำการศึกษาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ ซึ่งเริ่มต้นด้วยการรวบรวม
ข้อมูลทั้งหมด เกี่ยวกับเมืองนครราชสีมา ทำการแยกแยะ และคัดเลือกข้อมูลที่น่าเชื่อถือ นำมา
วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูล เรียบเรียง และสรุปเรื่องราวต่าง ๆ แล้วเสนอเป็นงาน
วิทยานิพนธ์แบบพรรณนาวิเคราะห์

ข้อตกลงเบื้องต้น

ทสช. ซึ่งอ้างอิงในเชิงอรรถ หมายถึง เอกสารที่ได้มาจากห้องเอกสารโบราณ หอสมุด
แห่งชาติ

ภูมิภาควิทยาอีสาน-ลาว หมายถึง ดินแดนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมดในปัจจุบัน รวมไปถึง
ดินแดนฝั่งซ้ายแม่น้ำโขงบางส่วน ซึ่งในปัจจุบันเป็นพื้นที่ของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว

สภาพที่ตั้ง ลักษณะธรรมชาติและพัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์

ในสมัยอยุธยา เมืองนครราชสีมาได้ชื่อว่าเป็นเมืองสำคัญ เพราะเป็นเมืองหน้าด่านชายแดนตะวันออก ทำหน้าที่ป้องกันภัยจากเขมรและเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจระหว่างผู้คนแถบลุ่มน้ำโขงกับลุ่มน้ำเจ้าพระยา สมัยธนบุรีเป็นต้นมา เมืองนครราชสีมาเพิ่มพูนความสำคัญต่อราชสำนักไทยยิ่งขึ้น ไม่เพียงการเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่สำคัญแห่งหนึ่งของราชอาณาจักรไทยเท่านั้น เมืองนครราชสีมามีสถานภาพเป็นฐานกำลังหลักสำคัญที่สุดในการขยายอำนาจของราชสำนักไทย ไปยังดินแดนอีสานและลาว การทำความเข้าใจถึงสภาพที่ตั้ง ลักษณะธรรมชาติ ตลอดจนพัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมา จะช่วยให้เกิดความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

สภาพที่ตั้งและลักษณะธรรมชาติ

เมืองนครราชสีมาตั้งอยู่บนที่ราบลุ่มฝั่งด้านใต้ของลำตะคอง ลำน้ำสาขาสำคัญสาขาหนึ่งของแม่น้ำมูล ต้นกำเนิดของลำตะคองไหลมาจากเขาสามยอดในเขตเทือกเขาตุงพญาเย็น¹ อันเป็นเทือกเขาที่ขวางกั้นบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำมูลกับบริเวณที่ราบลุ่มในเขตภาคกลาง พื้นที่ราบลุ่มของลำตะคองเป็นส่วนหนึ่งของบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำมูล ซึ่งนอกจากจะมีลำตะคองเป็นสาขาสำคัญแล้ว ยังมีลำน้ำสาขาอื่น ๆ อีกหลายสาขา เช่น ลำเชียงไกร ลำปลายมาศ ลำพระเพลิง ลำสะเทก ฯลฯ จากการที่มีเทือกเขาหลายเทือกได้แก่ เทือกเขาตุงพญากลาง เทือกเขาตุงพญาเย็น เทือกเขาบรรทัด และเทือกเขาพนมดงรัก ตามลำดับ ตั้งเรียงรายโอบอ้อมบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำมูลตั้งแต่ด้านเหนืออ้อมมาทางด้านตะวันตกไปจนถึงด้านใต้ ทำให้ธรรมชาติของลำน้ำต่าง ๆ ในภูมิภาคนี้มีลักษณะ

¹อยู่ในเขตนอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ปัจจุบัน

ในฤดูน้ำ น้ำไหลเชี่ยวแรงล้นท่วมตลิ่งบ้างที่ราบลุ่มทั่วไป แล้วก็ไหลเลื่อนไป
รวมลงลำแม่น้ำโขงเสียหมด คงเหลืออยู่เป็นห้วงเป็นตอนเดินเข้ามาได้
ทั่วไป²

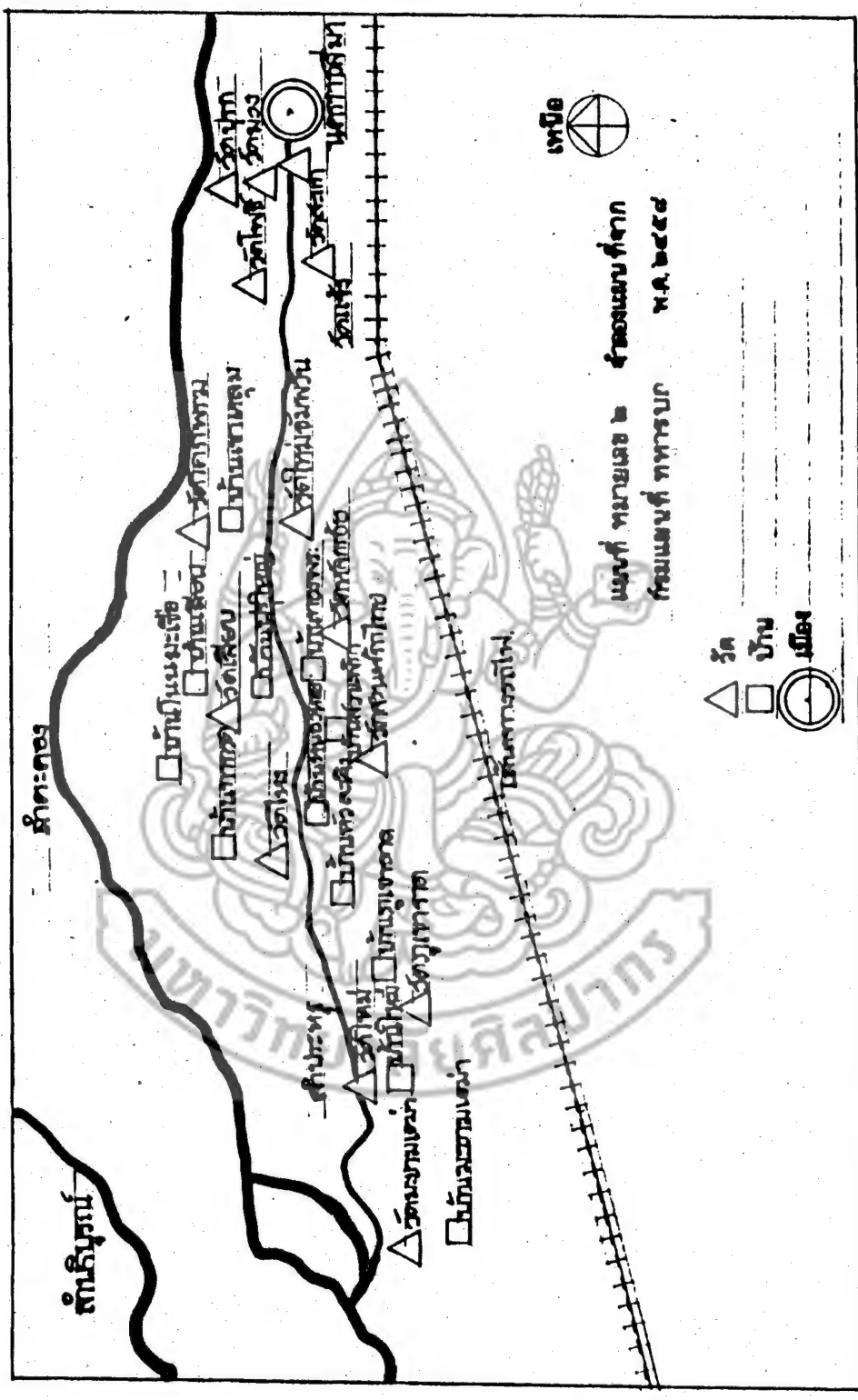
ตัวเมืองนครราชสีมา ตั้งอยู่ภายในกำแพงเมืองรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าบนพื้นที่ขนาด 1,700 ×
1,100 ตารางเมตร เชื่อกันว่ากำแพงเมืองนี้สร้างขึ้นในรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์แห่งอยุธยา
(พ.ศ. 2199 - 2231) บริเวณที่ตั้งเมืองนครราชสีมามีสภาพเป็นดินเค็ม ทำให้น้ำในลำตะคองช่วง
ที่ไหลผ่านเมืองใช้บริโภคไม่ได้³ แต่ปัญหานี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการความเจริญของผู้คน
ชาวเมือง เพราะได้รับการแก้ไขโดยวิธีการทำทาม⁴ กันลำตะคองที่ตำบลบ้านมะขามเฒ่าที่ตั้งอยู่
ทางตอนบนของลำตะคอง ห่างจากตัวเมืองนครราชสีมาราว 10 กิโลเมตร แล้วขุดคลองส่งน้ำที่
เรียกว่าลำปะหูลมาบรรจบที่คูเมืองด้านตะวันตก⁵ เพื่อชักน้ำจืดตอนต้นลำตะคองเข้ามาหล่อเลี้ยงกุ-
เมืองแล้วใช้ประโยชน์จากน้ำจืด การแก้ปัญหาดังนี้ไม่อาจระบุได้อย่างแน่ชัดว่ากระทำมาตั้งแต่
เมื่อใด อย่างไรก็ตาม ในแง่วิธีการ การขุดลำปะหูลที่จริงก็คือ ระบบชลประทานอย่างหนึ่งที่ผู้คน

²พระยาเพชรปาลี, จดหมายเหตุนครราชสีมา พ.ศ. 2476 (พระนครฯ : โรงพิมพ์
โสภณพิพรรฒธนากร, 2468), หน้า 21.

³สมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช, "ตำนานเมืองนครราชสีมา," รวมเรื่องเมือง
นครราชสีมา จัดพิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพนางบุญเหลือ พลราชภรณ์บำรุง (บุญเหลือ
อุเทนสุต), ณ เมรุสมานมิตร วัดแจ้งใน อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, วันที่ 7
เมษายน 2511, หน้า 9.

⁴ภาษาถิ่นเรียกว่า กงระะ

⁵ดูแผนที่หมายเลข 2



แผนที่หมายเลข 2 : แสดงเส้นทางลำตะคองและลำปาว

ท้องถิ่นนำมาใช้แก้ไขข้อบกพร่องทางธรรมชาติภายในท้องถิ่นของตน วิธีการอาศัยประโยชน์จากการมีพื้นที่ลาดชันตอนต้นลำน้ำเป็นแรงส่งน้ำจืดมายังคูเมือง ดูเหมือนว่าเป็นเทคนิควิทยาของเขมรโบราณ ทำนองเดียวกับที่ชาวสุโขทัย-ศรีสัชนาลัยเคยใช้วิธีการเช่นนี้ ลำปะทูลจึงอาจจะเกิดขึ้นมายาวนานเท่า ๆ กับอายุขัยของเมืองนครราชสีมา⁶

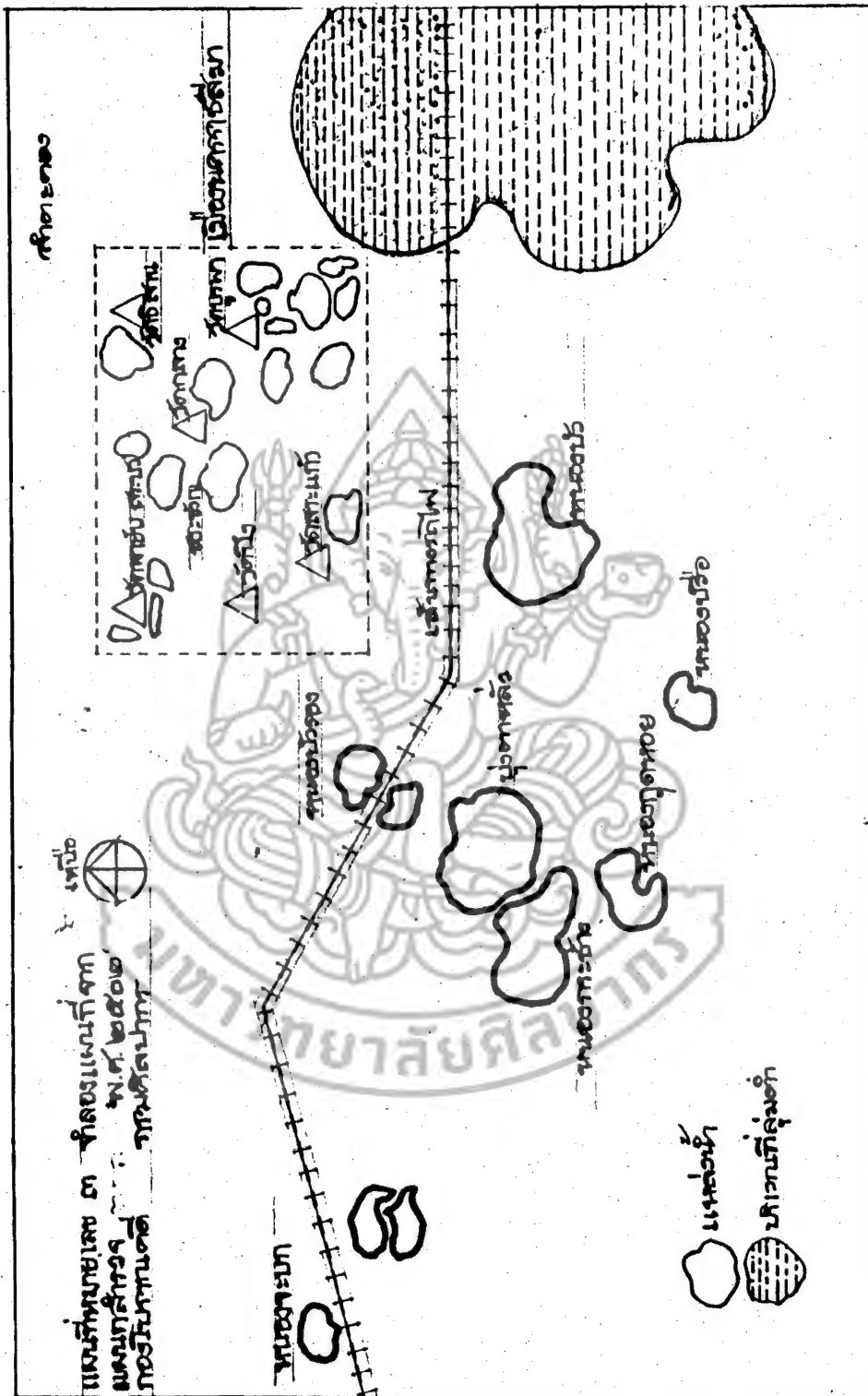
การขุดลำปะทูล เป็นความสำเร็จระดับหนึ่งของผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาที่สามารถนำเอาเทคนิควิทยามาใช้ปรับปรุงสภาพธรรมชาติให้ดีขึ้น คลองส่งน้ำลำปะทูลจึงมีความสำคัญต่อการดำรงชีพของชาวเมืองทั้งในแง่ที่มีน้ำจืดไว้อุปโภคบริโภค รวมทั้งการใช้พื้นที่ระหว่างลำปะทูลกับลำตะคองเพื่อการทำสวนทำนา ซึ่งทำให้เกิดการตั้งชุมชนตามแนวลำปะทูลมาจนถึงปัจจุบัน

นอกจากปัญหาน้ำเค็มแล้ว เมืองนครราชสีมายังประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำใช้ในฤดูแล้ง ปัญหานี้ได้รับการแก้ไขโดยการขุดสระน้ำสำหรับอุปโภคบริโภคทั้งภายในตัวเมืองและนอกกำแพงเมือง มีสระขุดขนาดใหญ่ปรากฏอยู่ตามวัดต่าง ๆ ภายในเมืองซึ่งมีทั้งหมด 6 วัน ได้แก่ วัดกลาง⁷ วัดสระแก้ว วัดบูรพ์หรือวัดบูรพา วัดอิสาน วัดพ่าย และวัดบึง ที่สำคัญคือ สระน้ำกลางเมืองขนาดใหญ่ 2 สระที่มีชื่อว่า สระแก้ว และสระขวัญ ซึ่งยังปรากฏอยู่จนถึงปัจจุบัน ส่วนด้านนอกกำแพงเมืองมีสระขุดขนาดใหญ่หลายแห่งที่เรียกตามภาษาถิ่นว่าบึงหรือระคม ที่สำคัญคือบึงตาหลั่วที่ตั้งอยู่นอกกำแพงเมืองด้านทิศใต้ จัดเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่และมีความลึกมาก เป็นที่กักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง ซึ่งยังคงใช้ประโยชน์มาจนถึงทุกวันนี้ สระอื่น ๆ มักปรากฏอยู่ตามเขตวัดต่าง ๆ ที่ตั้งกระจายอยู่รอบนอกกำแพงเมือง แต่ส่วนใหญ่ถูกถมไปจนเกือบหมดสิ้น ส่วนที่ยังคงเหลือจนถึงปัจจุบัน เช่น ที่วัดหนองบัวรอง วัดหนองจวบ⁸

⁶อ่านรายละเอียดเกี่ยวกับการชลประทานที่เมืองสุโขทัย-ศรีสัชนาลัยเปรียบเทียบ. ธิดา สาระยา, "สภาพเศรษฐกิจของสังคมสุโขทัย," วารสารธรรมศาสตร์, ฉบับที่ 7, เล่มที่ 1 (ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2520).

⁷เรียกในปัจจุบันว่า วัดพระนารายณ์ เดิมมีชื่อเรียกกันว่า วัดกลางนคร

⁸ดูแผนที่หมายเลข 3



แผนที่หมายเลข 3 : แสดงลักษณะภูมิประเทศของเมืองนครราชสีมา

ลักษณะพื้นที่รอบนอกกำแพงเมืองเป็นที่ราบลุ่มต่ำ มีหนองบึงเป็นจำนวนมาก ภาษาถิ่นเรียกพื้นที่ลักษณะนี้ว่า ท้องมาบ⁹ ทางพื้นที่ด้านตะวันออกเป็นที่ลุ่มขนาดใหญ่กว้างขวางเรียกพื้นที่นี้ว่า ทุ่งทะเลหญ้า กลางทุ่งทะเลหญ้ามียังขนาดใหญ่ครอบคลุมเนื้อที่ราว 10 ตารางกิโลเมตร¹⁰ พื้นที่นี้เป็นแหล่งรองรับน้ำฝนที่เอ่อไหลมาจากหนองบัว หนองน้ำแห่งนี้เป็นหนองน้ำธรรมชาติที่มีขนาดใหญ่และมีความลึกมาก ตั้งอยู่ระหว่างบึงศาลากับทุ่งทะเลหญ้า ปริมาณน้ำจากทุ่งทะเลหญ้าจะไหลไปลงยังลำตะคองทางด้านเหนือในที่สุด ผู้คนชาวเมืองไม่สามารถใช้ประโยชน์จากทุ่งทะเลหญ้าในการปลูกข้าวทำนาได้ หากแต่ใช้เป็นที่ยืนสัตว์และปลูกพืชไร่เล็กน้อย ทั้งนี้เพราะเป็นที่ลุ่มน้ำขัง ส่วนพื้นที่ปลูกข้าวทำนาขนาดใหญ่ปรากฏอยู่บริเวณระหว่างทุ่งทะเลหญ้ากับลำตะคอง ไปจนถึงที่ราบลำตะคองฝั่งเหนือจดลำบริบูรณ์ ซึ่งเป็นลำน้ำเล็ก ๆ ที่ไหลมารวมกับลำตะคอง ที่ลำบริบูรณ์นี้เป็นที่ตั้งของเมืองโบราณแห่งหนึ่งคือที่ปราสาทพนมวัน (ห่างจากตัวเมืองไปทางเหนือราว 12 กิโลเมตร) บริเวณนี้ทั้งหมดมีร่องรอยคันดินกั้นน้ำ คลองขุด สระขุดหลายแห่ง อันแสดงให้เห็นว่าเคยเป็นเขตเกษตรกรรมสำคัญมาก่อน บางทีชุมชนชาวเมืองนครราชสีมาอาจจะมีความสัมพันธ์กับชุมชนเมืองโบราณแห่งนี้มาก่อน

ในแง่ลักษณะทางภูมิอากาศ เมืองนครราชสีมารวมทั้งบริเวณที่ราบลุ่มลำตะคองทั้งหมด จัดอยู่ในเขตเงาฝน ทำให้ได้รับปริมาณน้ำฝนน้อย บางครั้งปริมาณฝนก็ตกไม่เพียงพอที่จะทำการเกษตรกรรม¹¹ กระนั้นผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาก็เช่นเดียวกับชาวอีสานทั่ว ๆ ไปที่อาศัยน้ำฝนเป็นปัจจัย

⁹ ส่วนชาวอีสานทั่ว ๆ ไปเรียกว่า เลิง

¹⁰ ศิลาจารึกจังหวัดนครราชสีมา, นครราชสีมา 2521 (นครราชสีมา : ม.ป.พ., 2521), หน้า 4.

¹¹ ประเทือง จินตสกุล และคณะ, ภูมิศาสตร์จังหวัดนครราชสีมา เล่ม 1 (นครราชสีมา : วิทยาลัยครูนครราชสีมา, 2528), หน้า 30.

หลักในการเพาะปลูก เพราะใช้ประโยชน์จากแม่น้ำลำคลองได้น้อย ไม่เหมือนผู้คนแถบลุ่มน้ำภาคกลางที่สามารถใช้ประโยชน์จากแม่น้ำลำคลองได้อย่างเต็มที่ ดังรายงานราชการเกี่ยวกับเรื่องนี้ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ระบุอย่างชัดเจนว่า "ราษฎรในจังหวัดนครราชสีมา นั้น ทำน่าน้ำฝน 9 ส่วน มีเพียง 1 ส่วนที่ใช้น้ำจากลำตะคอง"¹²

แม้ว่าสภาพทางธรรมชาติของเมืองนครราชสีมาค่อนข้างมีปัญหา แต่การดำรงอยู่ของชุมชนเมืองนครราชสีมา ณ ที่ตั้งนี้มาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายร้อยปี สะท้อนให้เห็นความสามารถในการปลูกข้าวทำนาที่เลี้ยงตัวอยู่ได้ และความสามารถที่จะสร้างชุมชนให้เติบโตขึ้นได้ ขณะเดียวกันก็สะท้อนให้เห็นว่าสภาพที่ตั้งแห่งนี้จะต้องมีความเหมาะสมอื่น ๆ จึงทำให้เกิดการยึดชัยภูมิแห่งนี้อย่างถาวร ความเหมาะสมนี้คือการมีตำแหน่งที่ตั้งอันเป็นศูนย์กลางการติดต่อระหว่างผู้คนแถบลุ่มน้ำมูลกับลุ่มน้ำในเขตภาคกลาง รวมทั้งแถบลุ่มน้ำโขงและเขมรด้วย

การติดต่อเลยเข้าไปยังดินแดนตอนในของบริเวณลุ่มแม่น้ำมูลนั้น แม้จะไม่มีแนวภูเขาขวางกั้น แต่ก็นับว่ามีอุปสรรคมากพอสมควร การคมนาคมทางน้ำใช้ได้เฉพาะฤดูน้ำและกระทำได้อย่างสะดวกตั้งแต่ช่วงที่ลำตะคองไหลไปบรรจบกับแม่น้ำมูลแล้ว¹³ เพราะลำน้ำจะกว้างปราศจากเครื่องกีดขวาง ดังนั้น จึงไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการใช้เส้นทางน้ำติดต่อไปมาหาสู่กัน ส่วนการติดต่อทางบกโดยขบวนช้างหรือเกวียนโคต่างกระทำได้สะดวกในช่วงฤดูแล้ง เพราะหน้าฝนนั้นสภาพภูมิประเทศที่มีลักษณะเป็นที่ลุ่มสลับที่ดอน ทำให้ที่ลุ่มจะรับน้ำหลากจากที่ดอนกลายเป็นทุ่งน้ำขึ้นและท่วมไป ทุ่งขนาดใหญ่ที่รู้จักกันทั่วไปคือ ทุ่งสัมฤทธิ์ ประกอบกับสภาพบริเวณตอนในลุ่มแม่น้ำมูลมีลักษณะ

¹²อ้างถึงใน จิตรทิพย์ นาถสุภา, เศรษฐกิจหมู่บ้านไทยในอดีต (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์, 2527), หน้า 21.

¹³คือที่ตำบลท่าช้าง อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมาปัจจุบัน

มีสภาพเป็นบ้านร้างเมืองร้างหรือมีผู้คนอาศัยอยู่อย่างเบาบาง กระจัดกระจายกันเป็นหย่อม ๆ จึงไม่ปรากฏว่ามีบ้านใดเมืองใดเจริญรุ่งเรืองหรือมีร่องรอยว่าได้ติดต่อสัมพันธ์กับหัวเมืองที่เกิดขึ้นแล้วทางริมฝั่งแม่น้ำโขง หรือที่ราบลุ่มเจ้าพระยาแต่อย่างใด¹⁴

ดังนั้น จึงปรากฏว่าก่อนสมัยธนบุรีขึ้นไปมีเพียงการติดต่อระหว่างเมืองนครราชสีมากับเมืองพิมายที่ตั้งอยู่ช่วงกลางที่ราบลุ่มแม่น้ำมูลเท่านั้น¹⁵ อย่างไรก็ตาม เส้นทางนี้คือเส้นทาง ที่ติดต่อไปยังผู้คนแถบลุ่มน้ำโขงที่มีเมืองสำคัญหลายเมืองตั้งอยู่ คือ จำปาศักดิ์ เมืองโขง รวมทั้งหัวเมืองที่เพิ่งตั้งขึ้นใหม่อีกหลายเมืองในสมัยรัตนโกสินทร์ เช่น อุบลราชธานี เขมราฐ ยโสธรฯ

เส้นทางการติดต่อไปยังผู้คนแถบลุ่มน้ำโขงที่สำคัญอีกเส้นทางหนึ่งคือ การติดต่อไปยังเวียงจันทน์ เมืองหลวงของลาวหรืออาณาจักรศรีสัตนาคนหุต การติดต่อนี้ น่าจะเพิ่งเกิดขึ้นภายหลังจากที่มีการย้ายเมืองหลวงจากหลวงพระบางมาอยู่ที่เวียงจันทน์ ราวต้นพุทธศตวรรษที่ 22 ส่วนหลักฐานที่ยืนยันว่ามีการติดต่ออย่างจริงจังอยู่ในช่วงกลางพุทธศตวรรษที่ 23¹⁶ เป็นการติดต่อทางบกจากเมืองนครราชสีมาเดินทางขึ้นไปยังบริเวณต้นลำน้ำชีในเขตจังหวัดชัยภูมิปัจจุบัน ตรงไปยังหนองบัวลำภูขึ้นไปยังลุ่มน้ำโขง

ตรงกันข้ามกับการติดต่อภายในภูมิภาค เพื่อแลกเปลี่ยนระหว่างที่ราบลุ่มลาคะกองกับที่ราบลุ่มแม่น้ำภาคกลาง มิได้เป็นอุปสรรคในการติดต่อของผู้คนทั้งสองด้าน พัฒนาการทางความเจริญด้านวัฒนธรรมของผู้คนทั้งสองด้านที่มีความสัมพันธ์กัน¹⁷ บ่งชี้ว่ามีการติดต่อไปมาหาสู่กันเป็นเวลานาน

¹⁴ธีรชัย บุญมาธรรม, "ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของหัวเมืองกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2336 - 2450," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527, หน้า 19.

¹⁵เรียกบริเวณนี้ว่า ตอนต้นที่ราบลุ่มแม่น้ำมูล

¹⁶มีรายละเอียดต่อไปข้างหน้า

¹⁷หมายถึงความเจริญในสมัยพุทธศตวรรษที่ 12-18

นับพันปี โดยปรากฏอยู่ที่เส้นทางโบราณต่าง ๆ คือ

1. เส้นทางจากที่ราบลุ่มลำตะคองผ่านช่องปางสอง เขาเขื่อนของเทือกเขาตงพญาเย็น ไปสู่เขตที่ราบในพื้นที่จังหวัดสระบุรีลงไปยังลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา นั่นคือเส้นทางของถนนมิตรภาพในปัจจุบัน ซึ่งนักโบราณคดีให้ความเห็นว่า

ถนนมิตรภาพนั้นสร้างทับเส้นทางโบราณจากสระบุรีไปนครราชสีมา การคมนาคมติดต่อระหว่างเมืองในลุ่มน้ำเจ้าพระยากับที่ราบสูงโคราชนั้นก็ผ่านสระบุรี แก่งคอย ปากช่อง มาสูงเนินเป็นเวลาช้านานแล้ว¹⁸

2. เส้นทางจากที่ราบลุ่มลำตะคองขึ้นไปยังเทือกเขาตงพญากลาง ผ่านช่องเขาได้หลายช่อง เช่น ช่องนางสระหม (ในเขตอำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา) ช่องเขาตาบัว (เข้าใจว่าอยู่ในเขตอำเภอด่านขุนทดเช่นกัน) ช่องกระบอก (ในเขตอำเภोजัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ) เข้าสู่เขตชัยบาดาล¹⁹ จากนั้นเดินทางต่อไปยังแถบลุ่มน้ำป่าสักหรือลุ่มน้ำเจ้าพระยาก็ได้ เส้นทางข้ามเทือกเขาตงพญากลางยังสามารถติดต่อไปยังแถบลุ่มน้ำโขงได้ด้วย

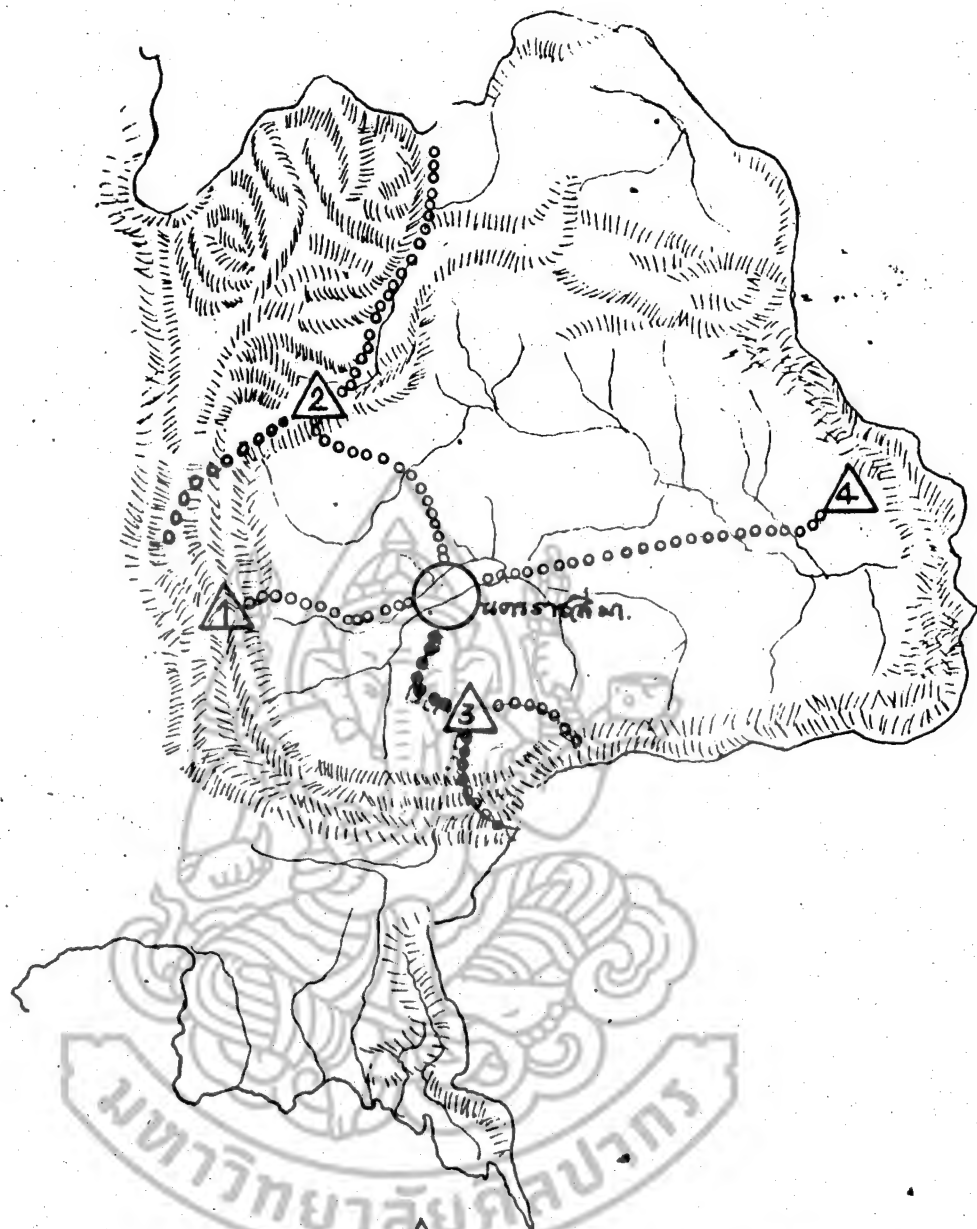
3. เส้นทางจากที่ราบลุ่มลำตะคองไปทางด้านตะวันตกเฉียงใต้ โดยข้ามเทือกเขาพนมดงรัก เข้าสู่พื้นที่ราบชายฝั่งทะเล กระทั่งได้หลายทางเช่น ผ่านช่องกุ่ม ช่องสะแกราด และช่องซับสี (หรือเรียกอีกอย่างว่าช่องบุขุ่น) เป็นทางติดต่อระหว่างเมืองนครราชสีมากับปราจีนบุรี แล้วต่อไปยังลุ่มน้ำเจ้าพระยาในที่สุด²⁰

นอกจากนั้น ยังสามารถติดต่อไปยังดินแดนเขมรได้อีกหลายเส้นทาง เส้นทางที่เป็นที่นิยมมากที่สุดเส้นทางหนึ่งก็คือ ผ่านช่องตะโกในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ เพราะเป็นทางที่มีน้ำ

¹⁸ ศรีศักร วัลลิโภคม, "โคราชสมัยโบราณ," โบราณคดีจังหวัดนครราชสีมา (กรุงเทพฯ : คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดพิมพ์, 2512), หน้า 97.

¹⁹ พระยาเพชรปาดิ, เรื่องเดิม, หน้า 4.

²⁰ เรื่องเดียวกัน.



- ๑ เส้นทางจากเมือง นทราธิมา ผ่านปากช่องไผ่ยว สละบุรี อยุธยา กรุงเทพฯ (เส้นทางถนนมิตรภาพ)
- ๒ จากเมืองนทราธิมา ไปผ่านเทือกเขาหลวงพระบางลง ลงมาปากช่องขุนทด เช่น ชัยนาท อุบลราชธานี อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร และแยกจากถนนมิตรภาพไปสู่แม่น้ำโขงอีกเส้นทางหนึ่ง
- ๓ จากเมืองนทราธิมา ไปทางช่องเขาต่าง ๆ (ช่องดงโคก ช่องตะกั่ว ช่องน้ำกรวดในท้องเขาพนมดงรัก ทางตะวันตกของแม่น้ำโขง)
- ๔ จากเมืองนทราธิมา ไปฝายผาชัน สกลนคร

แผนที่หมายเลข 4 : แสดงเส้นทางการติดต่อในสมัยโบราณ

บริบูรณ์กว่าทางอื่น²¹ ช่องทางอื่น ๆ ที่ผ่านทางจังหวัดบุรีรัมย์ยังมีอีก เช่น ช่องบ้านกรวด ช่องบางระแนะ ส่วนเส้นทางอื่น ๆ มีอีกมากตลอดแนวเทือกเขาพนมดงรัก

การที่เมืองนครราชสีมามีตำแหน่งที่ตั้ง ซึ่งเปรียบเสมือนประตูเข้าสู่ดินแดนอีสาน-ลาวและอยู่บนเส้นทางการติดต่อระหว่างผู้คนแถบที่ราบลุ่มภาคกลางกับผู้คนทางด่านเขมร ทำให้เมืองนครราชสีมามีความสำคัญทั้งทางด้านยุทธศาสตร์และทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านยุทธศาสตร์นั้นจะพิจารณาได้จากการทำสงครามระหว่างไทยกับเขมรในสมัยอยุธยา ซึ่งต่างพยายามที่จะต้องเข้ามายึดเมืองนครราชสีมา เพื่ออาศัยเมืองนครราชสีมาเป็นฐานกำลังในการโจมตีเข้าไปยังดินแดนฝ่ายตรงข้ามศักยภาพทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาเอง ทำให้อยุธยาตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้องยึดครองเมืองนครราชสีมาเพื่อสร้างเสถียรภาพความมั่นคงชายแดนตะวันออก อีกทั้งยังได้อาศัยเมืองนครราชสีมาเป็นด่านเพื่อป้องกันภัยจากเขมรด้วย

ส่วนความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจนั้น เมืองนครราชสีมาได้ชื่อว่าเป็นศูนย์กลางการรวบรวมสินค้าของป่านาชนิดที่ลำเลียงเข้าสู่อยุธยาโดยกองโคต่าง ๆ และเกี่ยว²² ความสำคัญนี้ปรากฏอย่างเด่นชัดมาแล้ว ตั้งแต่รัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์ (พ.ศ. 2199 - 2231) ดังมีหลักฐานบันทึกเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

อาณาเขตของประเทศสยาม ก็มีชายแดนอันอุดมไปด้วยสรรพสิ่งต่าง ๆ ข้างฝ่ายตะวันตกก็มีเมืองกาญจนบุรี ข้างเหนือมีเมืองพิษณุโลก ข้างตะวันออกมีเมืองนครราชสีมาและเมืองจันทบุรี เมืองเหล่านี้ล้วนแต่ส่งสินค้าแลกเปลี่ยน

²¹ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, เรื่องเที่ยวที่ต่าง ๆ ภาคที่ 4 ว่าด้วยเที่ยวมณฑลนครราชสีมา มณฑลอุดร และมณฑลร้อยเอ็ด, พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ รองอำมาตย์เอก หลวงพิทักษ์พนมเขตร (สีห์ จันทรสำชา) ณ เมรุวัดศิลาวิเวก อำเภอมุกดาหาร จังหวัดนครพนม, 18 พฤษภาคม 2512, หน้า 46.

²² อิศรา สาระยา, "พัฒนาการของรัฐลุ่มแม่น้ำมูล," ศิลปวัฒนธรรม, ปีที่ 6, ฉบับที่ 10, (สิงหาคม 2528), หน้า 104.

กับเมืองมอญ เมืองจีน เมืองลาว เมืองเขมร และเกาะต่าง ๆ ตามแหลม
มลายู สินค้าที่ส่งไปแลกเปลี่ยนนั้น มีงาช้าง ข้าวสาร ข้าวเปลือก พริกไทย
นอแรด หนังสัตว์ต่าง ๆ รง อ้อย ยาสูบ หนังต่าง ๆ ฝ้าย พืชเส้น ครั่ง ไหม
ดิบ กะกั่ว ไม้มีราคาต่าง ๆ ไข่มุก เพชร และของอื่น ๆ อีกหลายอย่าง²³

ความเป็นศูนย์กลางการค้าของเมืองนครราชสีมา ดูเหมือนว่าเกิดขึ้นในระยะเวลาที่การค้ากับต่างประเทศ
ของอยุธยาขยายตัวขึ้นตั้งแต่รัชสมัยพระเจ้าปราสาททอง (พ.ศ. 2173 - 2198) ความสัมพันธ์ทาง
การค้าระหว่างเมืองนครราชสีมากับเมืองเวียงจันทน์ เจริญเติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว จนกระทั่งทำให้
เส้นทางการติดต่อระหว่างอยุธยากับเวียงจันทน์ ซึ่งเคยนิยมใช้เส้นทางจากเวียงจันทน์เข้ามาทาง
ตอนต้นลุ่มน้ำป่าสัก แล้วลงมายังอยุธยา เปลี่ยนมาใช้เส้นทางมาทางหนองบัวลำภู (จังหวัดอุดรธานี)
- เมืองนครราชสีมา เส้นทางใหม่นี้คงจะได้รับความนิยมเป็นอันมาก จึงปรากฏว่ามีผู้คนทั้งชาว
เมืองนครราชสีมาและชาวเวียงจันทน์พากันอพยพมาตั้งชุมชนแห่งใหม่ร่วมกันบนเส้นทางนี้ ชุมชนแห่ง
นั้นคือเมืองชัยภูมิ ซึ่งต่อมาถูกยกฐานะขึ้นเป็นเมืองขึ้นเมืองหนึ่งของเมืองนครราชสีมา²⁴

นอกจากความสำคัญทางด้านการค้าแล้ว เมืองนครราชสีมายังเป็นแหล่งผลิตสินค้าของป่า
นานาชนิด ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติของเมืองนครราชสีมาป่าดง²⁵ ที่อุดมสมบูรณ์ไป

²³ "พงศาวดารเรื่องฝรั่งเศสกับไทย," ประชุมพงศาวดาร เล่ม 16 (กรุงเทพฯ :
องค์การค้าคุรุสภา, 2507), หน้า 6.

²⁴ เดิม วิชาญพนกิจ, ประวัติศาสตร์อีสาน (พิมพ์ครั้งที่ 2; กรุงเทพฯ : สำนัก
พิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530), หน้า 17.

²⁵ คำว่าป่ากับดงมีความหมายที่แตกต่างกัน ป่าจัดเป็นประเภทป่าไม้เบญจพรรณหรือป่าแดง
ซึ่งเป็นป่าโปร่ง มีต้นไข้ขึ้นไม่ทึบ มีทุ่งหญ้าสลับ มีทรัพยากรที่มีคุณค่าคือไม้มีค่าต่าง ๆ เช่น ไม้แดง
ไม้ยาง ไม้พลวง ไม้มะค่า ส่วนดงเป็นป่าที่ประเภทป่าดงดิบหรือที่เรียกว่าป่าดิบแล้ง มีพวกไม้มีค่า
เช่น ไม้มะค่า ไม้ยาง ไม้ตะเคียน พื้นที่ดงมักปรากฏอยู่ตามแถบเทือกเขา ส่วนป่ามักจะอยู่ต่อจาก
เขตดงเข้าสู่เขตที่ราบ

ด้วยผลผลิตของป่าที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ เช่น ดงพญาเย็นทางด้านตะวันตกเฉียงเหนือ ไปทางด้าน ตะวันออกมีดงคุดะ ดงสระเคียน ดงอีจาน ดงผักแว่น ทางตะวันตกเฉียงใต้มีดงเขาวง²⁶ ปลาย สมัยอยุธยาจึงมีหลักฐานอย่างแน่ชัดเกี่ยวกับรายการผลผลิตของเมืองนครราชสีมา ประกอบไปด้วย น้ารัก ช้าง ปีกนก หน้าเนื้อ เอนเนื้อ เนื้อแผ่น ครั่ง ไหม กายาน ต้มูก หน่องา²⁷ ผลผลิตเหล่านี้ ส่งไปยังอยุธยาเพื่อวัตถุประสงค์ 2 อย่าง ได้แก่ จัดส่งไปในรูปของแรงงานส่วย และเพื่อเป็นสินค้า โดยตรง

ที่กล่าวมาแล้วทั้งหมดจะเห็นได้ว่า สภาพที่ตั้งและลักษณะทางธรรมชาติของเมืองนครราชสีมา เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เมืองนี้สามารถพัฒนาการความเจริญทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม จนกระทั่งก้าวมาสู่ความเป็นศูนย์กลางความเจริญที่สำคัญแห่งหนึ่งในภูมิภาคอีสาน-ลาว ในที่สุด

พัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมา

ปัญหาเกี่ยวกับชื่อเมืองนครราชสีมา

เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า "โคราช" เป็นอีกชื่อหนึ่งของเมืองนครราชสีมา "โคราช" หรือชื่อที่มีสำเนียงใกล้เคียงกันนี้คงจะใช้เรียกชื่อเมืองนี้มาก่อนชื่อ "นครราชสีมา" ข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นนี้สามารถพิจารณาได้จากเอกสารต่าง ๆ ที่บันทึกเรื่องราวเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาในช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเอกสารชั้นต้น หรือเอกสารร่วมสมัยที่บันทึกโดยชาวต่างประเทศ

²⁶ พระยาเพชรปानी, เรื่องเดิม, หน้า 6.

²⁷ คำให้การขุนหลวงประจักษ์วัดทรงธรรม, แถลงงานประวัติศาสตร์ เอกสารโบราณคดี, ปีที่ 3, เล่มที่ 1 (มกราคม 2512), หน้า 57.

จากงานเขียนของวันวลิตในเรื่องจดหมายเหตุวันวลิต ซึ่งเขียนขึ้นราวปลาย พ.ศ. 2183 ตรงกับรัชสมัยพระเจ้าประสาธทองแห่งอยุธยา (พ.ศ. 2173 - 2198) วันวลิตถ่ายชื่อเมืองนครราชสีมาขณะนั้นว่า Carassima²⁸ ส่วนลาลูแบร์ ราชทูตฝรั่งเศสผู้เดินทางเข้ามายังราชสำนักอยุธยาในรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์ (พ.ศ. 2199 - 2231) รับรู้ชื่อเมืองนี้ในนาม "โคราชเสมา" (Carazema)²⁹ สำเนียงที่คล้ายคลึงกันนี้ยังปรากฏในงานเขียนอื่น ๆ ของชาวตะวันตกที่ได้ติดต่อกับอยุธยา เช่น Corsima³⁰ หรือ Casima³¹ ทางด้านเอกสารจีน ถ่ายชื่อเมืองนครราชสีมาตามสำเนียงจีนคือ คอเค้าสีมา³² ส่วนนิยายเกมตำนานของชาวเวียงจันทน์เรื่องพระโพธิสัตว์กล่าวถึงเมืองนครราชสีมาเดิมชื่อขวางทะบุรี ตั้งอยู่ใกล้ภูเขาใหญ่ชื่อภูหอหรือภูโสง ต่อเรียกว่า นครราชสีมา³³

²⁸ วันวลิต, "จดหมายเหตุวันวลิต," ประชุมพงศาวดาร เล่ม 49 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2513), หน้า 152.

²⁹ สันต์ ท. โกมลบุตร, จดหมายเหตุลาลูแบร์ฉบับสมบูรณ์ เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ก้าวหน้า, 2520), หน้า 24.

³⁰ จดหมายเหตุเจ้าพนักงานที่ปัตตาเวีย เขียนถึงเคาน์ซิล ออฟ เซเวนทีน วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2243, บันทึกเรื่องความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับนานาประเทศ (กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, 2520), หน้า 179.

³¹ สันต์ ท. โกมลบุตร, การท่องเที่ยวพลงกัญของแฟร์นันด์ มังเคซ บินโต ค.ศ. 1537-1558 (กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, 2526), แผนที่ของดึกเซส เดอะ เบอรรี่ (Duchesse de Berry).

³² ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2506), หน้า 43.

³³ มานิต วัลลิโกคม, นำเที่ยวพินายและโบราณสถานในจังหวัดนครราชสีมา (กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิพร, 2502), หน้า 34-35.

นอกจากนั้น ยังมีตำนานอุรังคธาตุ อันเป็นตำนานเก่าแก่ของผู้คนแถบลุ่มแม่น้ำโขง³⁴ กล่าวถึงการเดินทางของคณะสงฆ์จากอินเดียไปยังล้านช้างที่ได้ผ่านเมืองที่มีชื่อว่า คอนราช³⁵ ชื่อเดียวกันนี้ ผู้คนแถบลุ่มแม่น้ำโขงยังคงใช้เรียกขานเมืองนครราชสีมา มาจนถึงต้นพุทธศตวรรษที่ 25 ดังปรากฏชื่อนี้ อยู่ในเอกสารพื้นเวียง ซึ่งเป็นหนังสือที่แต่งขึ้นในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว หรือมีฉบับในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

นักโบราณคดีท่านหนึ่งเชื่อว่า คอนราชหรือนครราช เป็นชื่อดั้งเดิมของเมืองนครราชสีมา ก่อนที่ชื่อนี้จะเพี้ยนมาเป็น "นครราชสีมา"³⁶ เช่นเดียวกันกับความเห็นของ จิตร ภูมิศักดิ์ ผู้เชื่อว่า ชื่อโคราช เป็นชื่อที่เพี้ยนมาจากชื่อ "คอนราช"³⁷ ความเห็นทั้งสองคล้ายคลึงกับความเห็นของ สมเด็จพระญาณรัตนวิฑูรย์ ที่ว่าชื่อโคราชอาจจะมาจากชื่อคอนราช เพราะเสียงสระอ สามารถเปลี่ยนเป็นเสียงสระโได้ เช่น กรณีน้มน้ำของ มาเป็นแม่น้ำโขง³⁸

³⁴อ่านรายละเอียดของตำนานนี้ได้ ใน พวงไข่มุกข์ คุณารัตนพฤกษ์, "ความสำคัญของเมืองนครราชสีมาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (พ.ศ. 2411 - 2453)," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ. 2521.

³⁵เข้าใจว่าตำนานอุรังคธาตุนี้ แต่งขึ้นในรัชสมัยพระเจ้าสุริยวงศา กษัตริย์แห่งอาณาจักรล้านช้าง ผู้ปกครองอยู่ระหว่าง พ.ศ. 2181 - 2233

³⁶มานิต วัลลโคม, เรื่องเดิม, หน้า 39.

³⁷จิตร ภูมิศักดิ์, สังคมไทยลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาก่อนสมัยศรีอยุธยา (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คอกหมู, 2527), หน้า 324-325. อนึ่ง จิตรให้ข้อมูลว่านครราชสีมาในภาษาเขมรว่า องครราช คำว่าองครก็คือนคร และปัจจุบันชาวเขมรยังคงเรียกเมืองนครราชสีมาว่า องครราช

³⁸สมเด็จพระญาณรัตนวิฑูรย์, สาส์นสมเด็จพระญาณรัตนวิฑูรย์ และสมเด็จพระญาณรัตนวิฑูรย์, สาส์นสมเด็จพระญาณรัตนวิฑูรย์ เล่ม 4 (กรุงเทพฯ : คลังวิทยา, 2514), หน้า 74.

"โคราช" จึงเป็นชื่อที่แสดงความสัมพันธ์กับอดีตของเมืองนครราชสีมา ซึ่งหมายความว่าชื่อนี้ใช้เรียกเมืองนครราชสีมา มาก่อนชื่อนครราชสีมา อาจจะเป็นเพราะความไม่คุ้นเคยกับสำเนียงแปร่งหูสำหรับผู้คนแถบภาคกลาง ทำให้เกิดความยุ่งยากหรือความไม่แน่ใจให้แก่ผู้คนแถบภาคกลางที่จะเอ่ยชื่อเมืองนี้ได้ถูกต้อง ดังที่ปรากฏอยู่ในงานเขียนของลาลูแบร์ ว่า "เมืองโคราชเสมา (Carazema) ซึ่งบางคนเรียกว่า คริสสิมา (Carissima)"³⁹ นอกจากนั้นยังปรากฏในการถ่ายทอดชื่อเมืองนครราชสีมาเป็นภาษาพม่า ทำให้เอกสารของพม่าเรียกชื่อเมืองนครราชสีมาว่า "ปูลุสสิมา"⁴⁰ ดังนั้นในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งระยะปลายสมัยอยุธยา จึงมีการเรียกชื่อเมืองนี้ว่า นครราชสีมา ซึ่งเข้าใจว่าเกิดขึ้นจากอิทธิพลของราชสำนักอยุธยาที่ใช้ชื่อใหม่นี้อย่างเป็นทางการ ขณะเดียวกัน ชื่อดั้งเดิมก็ยังมิได้ถูกละทิ้งไป โดยเฉพาะผู้คนท้องถิ่นอีสานยังคงพอใจที่จะเรียกเมืองนี้ว่าโคราชจนถึงทุกวันนี้ เมืองนครราชสีมาจึงมีชื่อเรียกทั้งสองชื่อไปในที่สุด

การหยิบยกเรื่องนี้มากล่าวเป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะเหตุว่าในเอกสารต่าง ๆ ที่จะนำมาอ้างอิงในงานวิจัยนี้จะปรากฏทั้งชื่อโคราช และชื่อนครราชสีมา ส่วนใหญ่เอกสารที่เป็นงานราชการมักใช้ชื่อนครราชสีมา ในขณะที่เอกสารที่เป็นการบันทึกโดยคนท้องถิ่น เช่น คำให้การ มักจะเรียกว่าโคราช นอกจากนั้นชื่อโคราชไม่ได้มีความหมายเฉพาะหน่วยทางการเมือง หากแต่มีความหมายเฉพาะที่บ่งชี้ลักษณะเฉพาะตัวทางด้านวัฒนธรรมของชาวเมืองนครราชสีมาที่แตกต่างจากวัฒนธรรมชาวอีสานทั่ว ๆ ไป ซึ่งจะกล่าวถึงเรื่องนี้ต่อไป

พัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์

แม้ว่าบริเวณลุ่มน้ำลำตะคอง มีพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ย้อนหลังไปไกลถึงพุทธศตวรรษ

³⁹ สันต์ ท. โกมลบุตร, จดหมายเหตุ, หน้าเดิม.

⁴⁰ คำให้การชาวกรุงเก่า, คำให้การชาวกรุงเก่า คำให้การขุนหลวงหาวัด และพระราชพงศาวดารกรุงเก่าฉบับหลวงประเสริฐอักษรนิติ์ (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คลังวิทยา, 2515), หน้า 195.

ที่ 12 แต่สำหรับพัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาเน้นเพิงมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนราวพุทธศตวรรษที่ 22 และอาจจะสืบค้นย้อนหลังไปได้ไม่ไกลกว่าพุทธศตวรรษที่ 21 การทำความเข้าใจถึงพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาในระยะแรก ๆ จำเป็นต้องเข้าใจลักษณะทางการเมืองของดินแดนบริเวณตอนต้นลุ่มแม่น้ำมูลทั้งหมด ย้อนหลังไปในอดีตก่อนหน้าที่เรื่องราวของเมืองนครราชสีมาจะได้รับการบันทึกไว้ในเอกสารต่าง ๆ⁴¹

ประจักษ์พยานหลักฐานทั้งประเภทโบราณคดีและประวัติศาสตร์ ชี้ให้เห็นว่าก่อนหน้าที่เมืองนครราชสีมาจะปรากฏความสำคัญขึ้นมาในภูมิภาคนี้ เมืองพิมายเคยมีความสำคัญมาก่อน ซึ่ง

ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง พิมายซึ่งวิวัฒน์มาจากชุมชนเล็กชุมชนน้อย ในอดีตสร้างคูน้ำคันดิน ศาสนาถานเป็นหลักฐานโบราณคดี อันมีอายุซับซ้อนกันอยู่ จนในที่สุดเข้าใจได้ว่ามีอำนาจการเมืองครอบคลุมภูมิภาคลุ่มแม่น้ำมูลทั้งหมด⁴²

ความเป็นศูนย์กลางอำนาจทางการเมืองของพิมายนั้น เกิดจากการยอมรับจากเมืองเล็กเมืองน้อยอื่น ๆ ผ่านมาทางคติความเชื่อในเรื่องการบูชาบรรพบุรุษ สภาพที่ตั้งของเมืองพิมายซึ่งอยู่บนที่ราบลุ่มอันกว้างใหญ่ เป็นที่เกษตรกรรมหนาแน่นกว่าเมืองอื่น ๆ ในแถบลุ่มน้ำมูล ยกเว้นเมืองนครราชสีมา⁴³ ตลอดจนการที่มีแม่น้ำหลายสายไหลผ่าน⁴⁴ เมืองพิมายจึงเป็นศูนย์กลางการคมนาคมติดต่อกับชุมชนอื่น ๆ ทั้งในแถบลุ่มแม่น้ำมูล และดินแดนที่อยู่ห่างไกลออกไป นอกจากนั้นเมืองพิมายยังเป็นชุมชนที่มีประชากรหนาแน่น จึงสามารถสรรสร้างโบราณสถานและโบราณวัตถุที่ "งดงามใหญ่โต"

⁴¹ศึกษารายละเอียดได้จาก ศรีศักร วัลลิโภคม, เรื่องเดิม.

⁴²ธิดา สารยา, พัฒนาการฯ, เรื่องเดิม, หน้า 106.

⁴³ศรีศักร วัลลิโภคม, เรื่องเดิม, หน้า 113.

⁴⁴ดูแผนที่หมายเลข 1

กว่าที่อื่น ๆ ในภูมิภาคนี้ได้⁴⁵ ดังนั้น นักโบราณคดีจึงมีความเห็นว่าเมืองพิมายเป็นบ้านเมืองสำคัญในแถบลุ่มแม่น้ำมูลมาแล้วตั้งแต่ระยะพุทธศตวรรษที่ 12-16⁴⁶ ในเวลาต่อมา เมืองพิมายเพิ่มความสำคัญขึ้นอีกมากระยะพุทธศตวรรษที่ 16-18 เพราะมีความสัมพันธ์ทั้งทางด้านการเมืองและด้านวัฒนธรรมอย่างใกล้ชิดกับเขมร อันเป็นศูนย์กลางอำนาจที่ยิ่งใหญ่กว่าเมืองพิมายในเวลานั้น⁴⁷ เมืองพิมายมีบทบาทสำคัญ คือ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการรับอิทธิพลทางด้านวัฒนธรรมเขมรเพื่อเผยแพร่ไปยังดินแดนต่าง ๆ อีกทั้งเป็นฐานกำลังสำคัญแห่งหนึ่งของราชวงศ์มหิธรของเขมร เพื่อแผ่อำนาจทางการเมืองของเขมรไปยังที่ต่าง ๆ⁴⁸ อย่างไรก็ตาม อำพัน กิจงาม และไฮแฮม (Hiham) นักโบราณคดีให้ความเห็นว่า การที่เขมรเข้ามาตั้งศูนย์กลางทางการเมืองและวัฒนธรรมของตนในแถบลุ่มแม่น้ำนั้น เป็นเพราะว่าต้องการเข้ามาควบคุมแหล่งปลูกข้าวและเส้นทางการค้า⁴⁹ หลังจากที่เขมรเริ่มเสื่อมอำนาจทางการเมืองลงไปราวพุทธศตวรรษที่ 20 มีร่องรอยว่าอิทธิพลวัฒนธรรมแบบ

⁴⁵รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, หน้า 6.

⁴⁶ศรีศักร วัลลิโภดม, "อีสานระหว่างพุทธศตวรรษ 12-16," วารสารเมืองโบราณ ปีที่ 3, (ฉบับเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน, 2519), หน้า 42.

⁴⁷เนื่องด้วยมีปัญหาค่อนข้างมากในการที่จะเรียกอำนาจรัฐที่เขมรในแต่ละช่วงเวลา เพื่อความสะดวกในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงใช้คำว่าเขมรโดยตลอด

⁴⁸คือราชวงศ์ของพระเจ้าสุริยวรมันที่ 2 (ค.ศ. 1113 - 1150) และพระเจ้าชัยวรมันที่ 7 (ค.ศ. 1181 - 1218) ผู้สร้างนครวัด และพระนครหลวงที่มีชื่อเสียงตามลำดับ

⁴⁹อ้างถึงใน นิติ แสงวัฒน์, "สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนโบราณในภาคอีสานในช่วงตอนปลายสมัยก่อนประวัติศาสตร์ถึงต้นสมัยประวัติศาสตร์," การสัมมนาผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอีสานศึกษา, 4-6 กรกฎาคม 2527, วิทยาลัยครูนครราชสีมา, หน้า 11.

ล้านช้างได้เผยแพร่เข้ามายังเมืองพินายมากขึ้น⁵⁰ ส่วนทางด้านการเมืองนั้น นักประวัติศาสตร์บางคนมีความเห็นว่าดินแดนนครราชสีมายังคงอยู่ภายใต้อำนาจเขมร⁵¹ ซึ่งสรุปได้ว่าเมืองพินายยังคงมีความสัมพันธ์ทางการเมืองกับเขมรอยู่เช่นเดิม

ด้วยเหตุที่เมืองพินายเป็นศูนย์กลางอำนาจในระดับภูมิภาคที่มีความสำคัญมาก่อน โดยเฉพาะการที่เมืองพินายมิได้มีอำนาจอยู่อย่างโดดเดี่ยว เพราะมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติกับเมืองพนมรุ้ง อันเป็นเมืองสำคัญที่ควบคุมเส้นทางติดต่อระหว่างบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำมูลกับเขมร ทำให้เมืองพินายมีความสำคัญทั้งทางด้านยุทธศาสตร์และเศรษฐกิจต่อเขมรมาโดยตลอด ดังนั้น จึงปรากฏว่าอยุธยาได้จัดกองทัพขึ้นมาตีเมืองพินายและพนมรุ้งเมื่อ พ.ศ. 1981⁵² เพราะเหตุว่าเมืองพินายและพนมรุ้งให้ความร่วมมือแก่เขมรในการทำสงครามกับอยุธยา ครั้นนั้นเจ้าเมืองพินายและพนมรุ้งต้องยอมอ่อนน้อมต่ออยุธยา⁵³ กระนั้นดูเหมือนว่าอยุธยาไม่สามารถควบคุมหัวเมืองทั้งสองได้อย่างจริงจัง ดังจะพิจารณาได้จากการที่ไม่มีรายชื่อของเมืองทั้งสองเข้าร่วมกับกองทัพอยุธยาในการยกไปโจมตีเขมรเมื่อ พ.ศ. 1986 นอกจากนั้น ยังมีหลักฐานว่า เขมรคงสามารถนำกำลังคนจากพนมรุ้งเพื่อต่อต้านการ

⁵⁰ ดังจะเห็นได้จากการเรียกเจ้าเมืองพินายขึ้นต้นด้วยคำว่า ท้าว ซึ่งเป็นบรรดาศักดิ์ตามธรรมเนียมลาว

⁵¹ Charles F. Keys, Isan : Regionalism in Northeastern Thailand, Data Paper : Number 65, Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University, New York, 1967, p. 6.

⁵² อุบลศรี อรรถพันธ์, "การชำระพระราชพงสาวดารในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524, หน้า 55.

⁵³ สมเด็จพระมหาจักรพรรดิ, นิทานโบราณคดี (พระนคร : คลังวิทยา, 2501), หน้า 374.

รุกรานจากอยุธยา⁵⁴

สภาพที่ตั้งอยู่ระหว่างอำนาจรัฐที่ยิ่งใหญ่กว่าทั้งสองด้าน เป็นเหตุสำคัญที่ทำให้เมืองพิมาย และพนมรุ้งต้องดำเนินนโยบายที่โอนอ่อนต่อทั้งอยุธยาและเขมร แต่ทำให้สองผักร้องฝ่ายเช่นนี้คงจะสร้างความไม่ไว้วางใจให้แก่อยุธยา และกลายเป็นแรงผลักดันให้อยุธยาตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องมีฐานกำลังของตนเพื่อควบคุมสถานการณ์ทางภูมิภาคนี้ การก้าวมาสู่ความเป็นศูนย์กลางอำนาจในระดับภูมิภาคของเมืองนครราชสีมาขึ้นมาแทนที่เมืองพิมายและเมืองพนมรุ้ง ชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่สำคัญภายในภูมิภาค นับหนึ่งเป็นข้อสรุปว่าเมืองนครราชสีมาเพิ่มความสำคัญทางด้านการเมืองขึ้นมา เพราะมีการสนับสนุนจากราชสำนักอยุธยาเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง

ทราบกิตติธำรงรุ่งเรืองเรื่องของเมืองโบราณ 2 แห่งที่ตั้งอยู่ตอนต้นของบริเวณลุ่มน้ำลำตะคองที่มีชื่อเรียกในปัจจุบันว่าเมืองเสมาและเมืองโคราชเก่า ทำให้สมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพทรงตั้งข้อสันนิษฐานว่า สองเมืองนี้เป็นที่ตั้งของเมืองโคราชเดิม⁵⁵ แต่เมืองเสมานั้น หลักฐานทั้งทางด้านโบราณคดีและประวัติศาสตร์บ่งชี้ว่าเป็นเมืองที่มีอายุระหว่างพุทธศตวรรษที่ 12-16 ชื่อเสมาอาจจะเป็นชื่อที่ผู้คนท้องถิ่นเรียกเมืองโบราณแห่งนี้ตามหลักฐานที่เป็นใบเสมาหินซึ่งยังหลงเหลืออยู่จำนวนมาก ชื่อเดียวกันจึงปรากฏว่า ใช้เรียกเมืองโบราณอีก 2-3 เมืองในภาคอีสานนี้ ส่วนเมืองโคราชเก่าซึ่งตั้งอยู่คนละฝั่งของลำตะคองกับเมืองเสมาและอยู่ห่างกันราว 9 กิโลเมตร เมืองนี้ในแง่โบราณคดีมีอายุหลังเมืองเสมา ผู้คนท้องถิ่นเมืองรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเรียกว่าเมืองเก่า⁵⁶ ซึ่งเมืองเก่ายังคงปรากฏเหลือจากชื่อวัดแห่งหนึ่งในบริเวณนั้น ที่เรียกว่าวัดบ้านเมืองเก่า⁵⁷ แต่ภายหลังจากที่ข้อสันนิษฐานของสมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพได้เผยแพร่อยู่ใน

⁵⁴ เรื่องเดียวกัน.

⁵⁵ อยู่ในท้องที่ตำบลโคราช อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา

⁵⁶ เรื่องเดียวกัน.

⁵⁷ พงศาวดารเมืองละแวก, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 183.

หนังสือเรื่องเที่ยวตามทางรถไฟ ก็มีการเปลี่ยนชื่อเรียกเมืองนี้ว่าเมืองโคราชจนเป็นที่ยอมรับมาโดยตลอด

มีข้อสันนิษฐานของสมเด็จพระยาคำรงราชานุภาพต่อเนื่องมาอีกว่า

ตั้งแต่แผ่นดินสมเด็จพระรามาธิบดีอยู่ทองเป็นต้นมา แต่ในสมัยนั้นพื้นพลเมืองทางมณฑลนครราชสีมาเห็นจะเป็นขอมอยู่มาก ทั้งกรุงขอม (คือกรุงกัมพูชา บัดนี้) ก็ยังไม่ยอมอ่อนน้อมราบคาบทีเดียว ในรัชกาลต่อ ๆ มา กองทัพไทยยังต้องยกออกไปตีกรุงกัมพูชาก็หลายครั้ง การที่ไทยปกครองหัวเมืองตอนแผ่นดินสูงในสมัยนั้น เห็นจะต้องรักษาเพียงเมืองโคราชเก่า (ที่ตำบลสูงเนิน) เท่านั้น ในหนังสือพระราชพงศาวดารจึงไม่มีเรื่องราวกล่าวถึงเมืองนครราชสีมา มาจนถึงแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ในรัชกาลนั้นสร้างเมืองสำคัญใกล้ชายแดนเป็นป้อมปราการสำหรับป้องกันพระราชอาณาเขตหลายเมือง คือ เมืองนครศรีธรรมราชเมือง 1 เมืองพิษณุโลกเมือง 1 เมืองเพชรบูรณ์เมือง 1 ได้ยินว่าเมืองตะนาวศรีด้วยอีกเมือง 1 ในครั้งนั้นให้ย้ายเมืองโคราชจากเมืองเดิมซึ่งอยู่ชายแดน ไปสร้างเป็นป้อมปราการขึ้นใหม่ที่เมืองเดิมนี้ เอานามเมืองเดิมทั้งสองคือ เมืองโคราชกับเมืองเสมา มาผูกเป็นนามเมืองใหม่ที่เรียกว่า นครราชสีมา แต่คนทั้งหลายยังเรียกนามตามเคย จึงคงเรียกกันว่าเมืองโคราชจนทุกวันนี้⁵⁸

ดูเหมือนว่าข้อสันนิษฐานนี้เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากปัญหาเกี่ยวกับชื่อเมืองนครราชสีมา (ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น) ประกอบกับการตีความเกี่ยวกับชื่อของเมืองโบราณทั้งสอง ข้อสันนิษฐานนี้ได้รับการยอมรับมาเป็นเวลาหลายปีจนถึงทุกวันนี้ และทำให้การศึกษาประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาหยุดนิ่งไปโดยปริยาย ปัญหาการย้ายเมืองจึงสมควรจะได้รับการศึกษาอย่างลึกซึ้ง ทั้งด้านโบราณคดี

⁵⁸รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, หน้า 9.

และด้านประวัติศาสตร์ เพื่อทำให้ภาพทางประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาในระยะแรก ๆ ชัดเจนยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม เท่าที่มีหลักฐานเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาในปัจจุบันนี้ปรากฏว่า ร่องรอยที่เก่าแก่ที่สุดในหลักฐานที่เกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาปรากฏอยู่ในกฎหมายเพียรบาล กฎหมายฉบับหนึ่งซึ่งอาจจะตราขึ้นในระหว่างรัชสมัยพระบรมไตรโลกนาถ (พ.ศ. 1991 - 2031)⁵⁹ หรืออาจจะในรัชสมัยพระรามาธิบดีที่ 2 (พ.ศ. 2034 - 2072)⁶⁰ กฎหมายฉบับนี้ระบุว่า เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองพระยามหานครเมืองหนึ่งในจำนวน 8 เมืองที่ต้องกระทำพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยาต่อพระมหากษัตริย์แห่งอยุธยา ครอริช เวลล์ ให้คำอธิบายเกี่ยวกับสถานภาพของเมืองพระยามหานครไว้ว่าเป็นหัวเมืองประเทศราช อยู่ภายใต้อำนาจของอยุธยา ในฐานะที่เป็นรัฐอิสระและต้องสวามิภักดิ์ต่อพระมหากษัตริย์แห่งอยุธยา⁶¹ กฎหมายฉบับนี้ช่วยให้เข้าใจได้ว่า ก่อนที่เมืองนครราชสีมาจะเข้ามาอยู่ภายใต้ระบบราชการของอยุธยา เมืองนครราชสีมาเคยมีสภาพเป็นรัฐอิสระมาก่อน

บางที่เมืองนครราชสีมาอาจจะเคยเป็นเมืองเล็ก ๆ ที่ตั้งอยู่ ณ ตำแหน่งที่เป็นอยู่ และยังไม่มีความสำคัญต่อราชสำนักอยุธยาจนกระทั่งหลังจากที่อยุธยาประสบปัญหาในการควบคุมเมือง

⁵⁹ ศาสตราจารย์ วัตต์ (Wyatt) เสนอความเห็นนี้ในบทความชื่อ The Kota Mendiarapala and Malacca อ้างถึงใน ม.ร.ว.อкин รพีพัฒน์, สังคมไทยในสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2325-2416 พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527), หน้า 280.

⁶⁰ วินัย พงศ์ศรีเพียร, "ความสำคัญของ "กฎหมายเพียรบาล" ในการมองประวัติศาสตร์ไทย," วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ฉบับที่ 1 ปีที่ (2529), หน้า 74.

⁶¹ ควอริช เวลล์, การปกครองและการบริหารงานของไทยสมัยโบราณ (กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2519), หน้า 165.

พินาย-พนมรุ้ง สภาพที่ตั้งอันอยู่บนเส้นทางที่จะติดต่อไปยังเมืองพินาย-พนมรุ้งตลอดจนไปยัง เขมรและ
อยู่บนเส้นทางที่จะติดต่อมายังอยุธยาได้หลายทาง ทำให้เมืองนครราชสีมาตกเป็นเป้าหมายในการแผ่
อำนาจเข้ามาของอยุธยา การที่เมืองนครราชสีมาก้าวขึ้นมาเป็นเมืองใหญ่ที่มีอำนาจทางการเมือง
แผ่ปกคลุมบริเวณลุ่มแม่น้ำมูลแทนที่เมืองพินาย สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างเมือง
นครราชสีมากับอยุธยาคงอยู่บนพื้นฐานของการมีผลประโยชน์ทางการเมืองร่วมกัน สำหรับเมืองนคร-
ราชสีมานั้น ภายใต้การสนับสนุนจากอยุธยาทำให้อำนาจทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาเติบโต
ขึ้น ขณะเดียวกันสำหรับอยุธยา การได้รับความสามัคคีจากเมืองนครราชสีมาช่วยทำให้อำนาจรัฐ
ของอยุธยามีความมั่นคงขึ้น อีกทั้งยังทำให้อยุธยามีฐานกำลังสำคัญเพิ่มขึ้นอีกแห่งหนึ่งในการทำสงครามกับ
เขมร ดังนั้นจะเห็นได้ว่า เมื่อใดก็ตามที่อำนาจรัฐของอยุธยาอ่อนแอลง เมืองนครราชสีมาจึงต้อง
เผชิญหน้ากับเขมรตามลำพัง ดังมีเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์หลายครั้งที่แสดงความสัมพันธ์ตามเหตุผล
ดังกล่าว เช่น ประมาณ พ.ศ. 2113 เขมรได้ฉวยโอกาสที่อยุธยาเพิ่งพ่ายแพ้สงครามกับพม่า ส่ง
กำลังเข้ามายึดครองเมืองนครราชสีมา หลักฐานทางด้านเขมรระบุว่า เขมรได้แต่งตั้งนายทหารปก-
ครองเมืองนครราชสีมาได้ในช่วง 2-3 ปี ก่อนที่อยุธยาจะสามารถรวบรวมกำลังยกขึ้นมาขับไล่เขมร
ออกจากเมืองนครราชสีมาได้ในที่สุด⁶² อีกเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นราว พ.ศ. 2122 ในช่วงเวลาที่
อยุธยา ยังคงตกเป็นเมืองขึ้นของพม่า เขมรส่งแม่ทัพคนสำคัญนำกำลังมาโจมตีเมืองนครราชสีมา
ปรากฏว่า เป็นเหตุการณ์อีกครั้งหนึ่งที่เมืองนครราชสีมาไม่อาจจะต่อต้านเขมรไว้ได้ กองทัพเขมร
สามารถรุกคืบหน้าไปยังสระบุรี จนกระทั่งถึงชานกรุงศรีอยุธยา⁶³ เหตุการณ์ครั้งนี้หลักฐานฝ่ายไทย
ให้ข้อมูลว่า พระยาละแวกแต่งทัพพระหิรัญราช พระสุนทรราช นำกำลังคนประมาณ 5,000 คนมา
ทางด้านตะวันออก พระนเรศวรโปรดให้เจ้าเมืองชัยบุรีและเจ้าเมืองศรีถมอรัตน์ (แถบลุ่มน้ำป่าสัก

⁶²ทองสิม ศุภมาร์ค, พระราชพงศาวดารเขมร (กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2526), หน้า 69.

⁶³เรื่องเดียวกัน, หน้า 91.

ทางเหนือของลพบุรี) ยกทัพจำนวน 3,000 คนไปต้านทานทัพเขมร เจ้าเมืองทั้งสองสามารถตีทัพเขมรตอยกลับไป⁶⁴

ด้วยเหตุที่ยังมีความพยายามของเขมรในการยึดครองเมืองนครราชสีมา ระบบความสัมพันธ์แบบเก่าคือ การมีฐานะเป็นเมืองพระยามหานคร ทำให้อยุธยาไม่อาจจะวางใจสถานการณ์ทางด้านตะวันออกได้อย่างเต็มที่นัก ประกอบกับการที่อยุธยาอยู่ภายใต้การนำของสมเด็จพระนเรศวร ซึ่งมีพระปรีชาสามารถในการปกครอง ด้วยการสร้าง

จารีตการบังคับบัญชาในระบบราชการ และฝึกอบรมข้าราชการเพื่อสำเร็จกิจ เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นเวลานาน ๆ ... (และ) ... อาศัยระบบราชการเช่นนี้ ดินแดนที่อยู่ภายใต้ระบบราชการที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขยายตัวขึ้นทั้งในด้านพื้นที่ และความสามารถที่จะควบคุมไพร่ด้วยการทะเบียน อาวุธ และการจัดการ สามารถจัดแรงงานคนลงไว้ในแหล่งที่เป็นอู่ข้าวอู่น้ำของประเทศไทยอย่างสมบูรณ์⁶⁵

นั่นคือการปฏิรูปการปกครองหัวเมือง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงสำคัญคือ ยกเลิกเมืองพระยามหานคร และมีการจัดหัวเมืองขึ้นใหม่เป็นเมืองเอก โท ศรี และจัตวา ตามความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์ และกำลังไพร่พลของเมืองนั้น ๆ⁶⁶

การปฏิรูปการปกครองครั้งนี้เป็นปรากฏการณ์ที่ช่วยให้เข้าใจได้ว่า ยุคสมัยแห่งการเป็นเมืองพระยามหานครของเมืองนครราชสีมาได้สิ้นสุดลง สถานภาพทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาที่เกิดขึ้นต่อมาคือการเป็นหัวเมืองชั้นโท ทำหน้าที่เป็นเมืองหน้าด่านสำคัญชายแดนตะวันออกให้แก่

⁶⁴ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 38 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2512), หน้า 169.

⁶⁵ นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทยสมัยพระนารายณ์ (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527), หน้า 20-21.

⁶⁶ ควอริช เวลส์, เรื่องเดิม, หน้า 170.

อยุธยา ดังนั้นจึงปรากฏว่าเพ็ญมีหลักฐานเกี่ยวกับบทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2136 โดยการนำกำลังคนชาวเมืองนครราชสีมา จำนวน 1,000 คน เข้าร่วมกับกองทัพอยุธยาไปโจมตีเมืองเสียมราฐ⁶⁷

ในฐานะที่เป็นเมืองชั้นโทและเป็นเมืองหน้าด่าน ในทางทฤษฎีตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาจากอัครมหาเสนาบดีตำแหน่งสมุหนายก บุคคลที่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ได้รับการแต่งตั้งมาจากเมืองหลวง โดยมีศปประจำตำแหน่งเป็นพระยา มีศักดินา 10,000 และมีราชทินนามประจำตำแหน่งว่า กำแพงสงครามรามภักดีศรีพิริยาภะ ข้อจำกัดทางด้านหลักฐานทำให้ทราบเรื่องราวเกี่ยวกับเจ้าเมืองนครราชสีมาได้น้อยมาก อย่างไรก็ตาม มีแนวโน้มที่เชื่อได้ว่า ขุนนางจากส่วนกลางที่เข้ามารับตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นเพียงขุนนางระดับกลางในเมืองหลวง เช่น เจ้าเมืองนครราชสีมาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในระหว่างรัชสมัยพระเจ้าทรงธรรม (พ.ศ. 2163 - 2171) เคยเป็นเพียงขุนนางระดับ "ออกหลวง"⁶⁸ ส่วนในรัชสมัยพระเจ้าบรมโกศ (พ.ศ. 2275 - 2301) ครึ่งหนึ่งทรงแต่งตั้งขุนนางที่มีตำแหน่งเป็นเพียงขุนโชน ซึ่งเป็นขุนนางปกครองระดับแขวงเท่านั้น มารับตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา⁶⁹ และเจ้าเมืองนครราชสีมาคนสุดท้ายในสมัยอยุธยาที่เป็นเพียง "พระมหาดไทย"⁷⁰ ก่อนได้ตำแหน่งเป็นเจ้าเมือง

⁶⁷ประชุมพงศาวดาร เล่ม 38, หน้า 276.

⁶⁸จดหมายเหตุวันวลิต ระบุว่า ออกหลวงนี้คือออกหลวงพิบูล ซึ่งเป็นออกญานครราชสีมา (Oloangh Pibun) ในประชุมพงศาวดาร เล่ม 49, หน้า 152.

⁶⁹"คำให้การขุนโชนเรื่องพระพุทบาท," ประชุมพงศาวดาร เล่ม 8 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2507), หน้า 68.

⁷⁰หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 . เรื่องทรงพระกรุณาให้นายทองคำ เรียบเรียงพงศาวดารเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1171, เลขที่ 2.

ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการแต่งตั้งตัวบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา แม้ว่าเป็นเพียงขุนนางระดับกลางจากเมืองหลวง แต่ก็จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากพระมหากษัตริย์แห่งอยุธยา เพราะเจ้าเมืองนครราชสีมาจะมีส่วนช่วยรักษาเสถียรภาพทางการเมืองของผู้ครองราชบัลลังก์ เหตุผลนี้มีเหตุการณ์ที่ช่วยสนับสนุนได้แก่ บทบาทของออกหลวงพิบูลเจ้าเมืองนครราชสีมาในรัชสมัยพระเจ้าทรงธรรม เคยให้ความร่วมมือแก่จมนศรีสรักษ์ (คือพระเจ้าปราสาททองในเวลาต่อมา) ในการวางแผนกำจัดพระศรีสิน (พระอนุชาของพระเจ้าทรงธรรม) ผู้ซึ่งได้รับการวางตัวให้สืบทอดราชบัลลังก์ต่อจากพระเจ้าทรงธรรม) แต่แผนการนั้นไม่สำเร็จ⁷⁴

ภายหลังจากที่พระเจ้าปราสาททองเสด็จขึ้นครองราชย์ (พ.ศ. 2173 - 2198) เมืองนครราชสีมาจึงเป็นฐานอำนาจสำคัญแห่งหนึ่งของพระองค์ และเพิ่มพูนความสำคัญยิ่งขึ้นในรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์ (พ.ศ. 2199 - 2231) ซึ่งเสถียรภาพทางการเมืองของพระองค์ไม่มั่นคง เพราะเป็นปรปักษ์กับขุนนางบางคนที่อยุธยา จนกระทั่งพระองค์ต้องเสด็จไปประทับที่ลพบุรี เมืองนครราชสีมาเพิ่มความสำคัญมากขึ้น เพราะมีตำแหน่งที่ตั้งใกล้ชิดกับราชสำนักมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นเมืองใหญ่ที่มีกำลังไพร่พลมากซึ่งอาจจะเป็นจุดหรือโหนดต่อราชบัลลังก์ได้ ดังนั้น พระองค์จึงต้องส่งขุนนางผู้ใหญ่ที่ทรงวางพระทัยมาปกครองเมืองนครราชสีมา ขุนนางผู้นี้คือพระยายมราช (สังข์) ในครั้งนั้นคงจะมีการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่เมืองนครราชสีมายิ่งขึ้นด้วยการส่งกำลังอาวุธยุทโธปกรณ์ไปยังเมืองนครราชสีมา รวมทั้งการก่อสร้างกำแพงเมืองที่มีมอปรการอันมั่นคง⁷⁵ นอกจากนั้นยังจัดทาง

⁷⁴ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 49, หน้า 152.

⁷⁵ สมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ ทรงอธิบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ว่า ลักษณะแผนผังและขนาดของเมืองนครราชสีมา รวมทั้งป้อมปราการละม้ายเหมือนกับเมืองนครศรีธรรมราชมาก เห็นจะสร้างในสมัยเดียวกันทั้งสองเมือง การก่อสร้างที่เมืองนครศรีธรรมราชนั้น เกิดขึ้นในสมัยสมเด็จพระนารายณ์ ตามที่มีหลักฐานในหนังสือฝรั่งแต่งแต่โบราณเรื่องหนึ่ง จากนิทานโบราณคดี, หน้า 376.

ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ถึงแม้เมืองนครราชสีมาเป็นจุดยุทธศาสตร์สำคัญในการป้องกันภัยจากเขมร แต่แท้จริงแล้วโอกาสที่ภัยจากเขมรผ่านมาจากเมืองนครราชสีมาเพื่อไปยังอยุธยาที่อยู่ค่อนข้างน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับเส้นทางเมืองจันทบุรีหรือปราจีนบุรี เพราะเป็นระยะทางที่ยาวไกลกว่า อีกทั้งยังมีอุปสรรคในการเดินทางมากกว่า การที่เขมรโจมตีเมืองนครราชสีมาหลายต่อหลายครั้งก็เพียงเพื่อกวาดต้อนครัวเมืองนครราชสีมากลับไปยังเขมร นอกจากนั้นเมืองนครราชสีมายังตั้งอยู่บนภูมิภคที่มีความสำคัญต่ออยุธยาน้อยกว่าภูมิภคอื่น ๆ เช่น ภาคใต้และภาคเหนือ ดังจะเห็นได้ว่า อยุธยาไม่เคยสนใจที่จะแผ่อำนาจเข้ามายังภูมิภคนี้ไกลไปจากบริเวณตอนต้นลุ่มแม่น้ำมูล ดังนั้น เป้าหมายสำคัญในการควบคุมปกครองเมืองนครราชสีมาจึงอยู่ที่ความต้องการที่จะควบคุมกำลังคนชาวเมืองนครราชสีมาและหัวเมืองขึ้น⁷¹ เพื่อรวบรวมกำลังในการทำสงครามกับเขมร⁷²

อย่างไรก็ตาม ปัญหาเขมรไม่ได้เป็นเป้าหมายเดียวสำหรับนโยบายของอยุธยาในการปกครองเมืองนครราชสีมา เป้าหมายสำคัญอีกประการหนึ่งคือการส่งอำนาจมาควบคุมกำลังคนในเมืองนครราชสีมา เพราะตามปกติแล้ว การควบคุมกำลังคนเป็นรากฐานการปกครองที่สำคัญที่สุดสำหรับอยุธยา⁷³ เนื่องจากกำลังคนเป็นที่มาของผลประโยชน์ทั้งด้านการเมืองและด้านเศรษฐกิจ สำหรับการควบคุมกำลังตามหัวเมืองขึ้น ยิ่งห่างไกลจากเมืองหลวงเท่าใด เจ้าหัวเมืองนั้นก็ยิ่งมีอำนาจในการควบคุมกำลังคนเป็นเอกเทศมากขึ้น และสำหรับหัวเมืองใหญ่ การที่เจ้าเมืองนั้น ๆ เป็นผู้ควบคุมกำลังคนทั้งหมดในเมืองที่ตนปกครองแต่เพียงผู้เดียวอาจจะเป็นคุณหรือโทษต่อราชบัลลังก์ก็ได้ เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองหนึ่งในกรณีนี้ เพราะอยู่ห่างไกลจากเมืองหลวง อีกทั้งยังมีกำลังคนและแหล่ง

⁷¹ที่แน่ใจได้ว่าเป็นเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 22 ดูเหมือนว่ามีเมืองพิมายเพียงเมืองเดียว นอกนั้นยังสรุปไม่ได้

⁷²กำลังเมืองนครราชสีมา มักจะเปิดการรุกทางด้านตะวันออกของเขมร โดยมีเป้าหมายที่เมืองเสียมราฐ ขณะที่กองทัพอยุธยาอื่น ๆ จะโจมตีทางด้านตะวันตกและด้านใต้ของทะเลสาบเขมร

⁷³นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทย, หน้า 17.

ด้านการเมืองที่ทำให้เมืองนครราชสีมาเพิ่มพูนความสำคัญขึ้นมาต่อการเมืองในราชสำนักแล้ว เป็นไปได้ว่าการที่สมเด็จพระนารายณ์ต้องส่งพระยายมราช (สังข์) ขึ้นมาปกครองเมืองนครราชสีมา ก็เพราะว่า ต้องการควบคุมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจที่เมืองนครราชสีมาด้วย เนื่องจากขณะนั้นเมืองนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางการค้าที่สำคัญแห่งหนึ่ง (ดังกล่าวนำมาแล้วในหัวข้อที่ผ่านมา) อาจจะกล่าวได้ว่า ยุครุ่งเรืองของเมืองนครราชสีมายุคหนึ่งเกิดขึ้นในรัชสมัยสมเด็จพระนารายณ์ ดังนั้นเรื่องราวเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาจึงเฟื่องปรากฏมากขึ้นในหลักฐานร่วมสมัย ตลอดจนในพระราชพงศาวดารตั้งแต่รัชกาลนี้

การที่เมืองนครราชสีมาเจริญเติบโตขึ้นมาภายใต้การส่งเสริมจากสมเด็จพระนารายณ์ ยังผลให้พระยายมราช (สังข์) สามารถรวบรวมกำลังชาวเมืองต่อต้านพระเพทราชา (ผู้แย่งชิงอำนาจจากสมเด็จพระนารายณ์) ได้นานถึง 3 ปี พระราชพงศาวดารกล่าวว่า ในการทำสงครามต่อสู้กับกำลังคนจากเมืองหลวงที่ยกมาล้อมเมืองนครราชสีมา นั้น ไฟรพลเมืองนครราชสีมาล้มตายเป็นอันมาก กระนั้นชาวเมืองก็ยังคง "รบพุ่งป้องกันทั้งกลางวันกลางคืนมิได้หยุดหย่อน"⁷⁶ และในที่สุดพระยายมราช (สังข์) จึงได้หลบหนีไปยังเมืองนครศรีธรรมราช เพื่อร่วมมือกับเจ้าเมืองนครศรีธรรมราชเพื่อต่อต้านพระเพทราชาต่อไป ส่วนเมืองนครราชสีมาที่ตกอยู่ใต้อำนาจของกำลังฝ่ายพระเพทราชา ซึ่งทรงส่งข้าหลวงเดิมของพระองค์มาเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อจากพระยายมราช (สังข์) เพื่อให้เมืองนครราชสีมาเป็นฐานกำลังของพระองค์ต่อไป

สำหรับประวัติศาสตร์ไทย เมืองนครราชสีมาปรากฏความสำคัญอีกครั้งในช่วงเวลาคาบเกี่ยวกับการเสียกรุงศรีอยุธยาให้แก่พม่าครั้งที่ 2 ทั้งนี้เพราะความที่เมืองนครราชสีมาอยู่ห่างไกลจากสมรภูมিরะหว่างอยุธยากับพม่า ทำให้เมืองนครราชสีมาไม่ได้รับความเสียหายจากพม่า อย่างไรก็ดี สถานการณ์ที่เป็นอยู่ไม่อาจจะทำให้เมืองนครราชสีมาหลีกเลี่ยงจากวิกฤติการณ์ที่ร้ายแรงนี้

⁷⁶ พระพนรัตน์, พระราชพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา ฉบับพระพนรัตน์ วัดพระเชตุพน (กรุงเทพฯ : คลังวิทยา, 2515), หน้า 512.

ไปได้ ในทางตรงกันข้าม การที่เมืองนครราชสีมายังคงมีกำลังไพร่พลอย่างสมบูรณ์⁷⁷ อีกทั้งยังปลอดภัยจากพม่า ทำให้กรมหมื่นเทพพิพิธ⁷⁸ พระราชวงศ์พระองค์หนึ่งแห่งอยุธยา ผู้หลบหนีภัยทั้งจากพม่า และจากราชสำนักอยุธยาที่กำลังมายังเมืองนครราชสีมา เพื่อมุ่งหวังที่จะอาศัยเมืองนี้เป็นฐานกำลังของตน การเข้ามาของกรมหมื่นเทพพิพิธก็คือ ที่มาของภัยทางการเมืองต่อเมืองนครราชสีมา เพราะกรมหมื่นเทพพิพิธเป็นพระราชวงศ์ที่เคยมีความผิดถูกเนรเทศไปอยู่ล้งกามาก่อน เจ้าเมืองนครราชสีมาจึงปฏิเสธที่จะช่วยเหลือแก่กรมหมื่นเทพพิพิธ แต่กรมหมื่นเทพพิพิธสามารถรวบรวมกำลังเข้าโจมตีและยึดครองเมืองนครราชสีมาได้ในเวลาต่อมา

ระหว่าง พ.ศ. 2309-2311 กรมหมื่นเทพพิพิธสามารถจัดตั้งรัฐอิสระขึ้นที่เมืองพิมายโดยมีเจ้าเมืองพิมายและบุตรชาย 2 คนสนับสนุน ทั้งนี้เป็นเพราะขณะนั้นเจ้าเมืองนครราชสีมาถูกฆ่าตายโดยฝ่ายกรมหมื่นเทพพิพิธไปแล้ว ประกอบกับความมั่งคั่งใหญ่โตของกลุ่มเจ้าเมืองพิมายที่จะสร้างอำนาจทางการเมืองของตนให้ยิ่งใหญ่ขึ้น ดังนั้นศูนย์กลางการบัญชาการของฝ่ายกรมหมื่นเทพพิพิธ จึง

⁷⁷ มีหลักฐานกล่าวว่า กำลังคนจากเมืองนครราชสีมาถูกเกณฑ์ไปช่วยอยุธยารบกับพม่าราว 10,000 คน กำลังคนส่วนนี้ไปประจำรักษาเมืองธนบุรีระหว่าง พ.ศ. 2308 แต่เมื่อพม่ารุกเข้ามายังเมืองธนบุรี กำลังคนชาวเมืองนครราชสีมาที่เช่นเดียวกับกำลังคนหัวเมืองอื่น ๆ พวกนั้นละทิ้งหน้าที่แล้วเดินทางกลับบ้านเมืองตน นอกจากนั้นยังมีผู้คนจากเมืองหลวงและหัวเมืองชั้นในที่แตกฉานหนีภัยขึ้นไปอาศัยที่เมืองนครราชสีมา (อ่านสภาพจรรยาของอยุธยาได้จาก นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทยสมัยพระเจ้าธนบุรี, บทที่ 1 ว่าด้วยการสลายตัวของราชอาณาจักรอยุธยา)

⁷⁸ เป็นพระโอรสพระองค์หนึ่งในพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ (พ.ศ. 2275 - 2301) ผู้ซึ่งพยายามสนับสนุนให้เจ้าฟ้าอุทุมพร (มีฐานะเป็นพระเชษฐาร่วมพระราชบิดาเดียวกัน) ได้ครองราชบัลลังก์ ท้ายที่สุดเมื่อราชบัลลังก์ตกเป็นของพระเจ้าเอกทัศ กรมหมื่นเทพพิพิธจึงถูกเนรเทศไปล้งกาค่อมาลอบเดินทางกลับเข้ามายังราชอาณาจักรอยุธยา โดยไปตั้งมั่นอยู่ที่เมืองปราจีนบุรี แต่ก็ถูกพม่าติดตามไปโจมตีจนกระทั่งต้องพากำลังทั้งหมดเคลื่อนย้ายมายังเมืองนครราชสีมา

ตั้งอยู่ที่เมืองพินายแทนที่จะเป็นเมืองนครราชสีมา ส่วนเมืองนครราชสีมา นั้น พระยารวงศาธิราช บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าเมืองพินายที่ได้รับการแต่งตั้งโดยกรมหมื่นเทพพิพิธ นำกำลังมาตั้งมั่นอยู่ที่ตำบล จอหอ (ทางเหนือห่างจากตัวเมืองนครราชสีมาราว 7 กิโลเมตร) เพื่อดูแลเมืองนครราชสีมา สภาพทางการเมืองเช่นนี้เกิดขึ้นในช่วงเวลาตอนที่สมเด็จพระเจ้าตากสินจะนำกำลังมาทำลายล้างฝ่าย กรมหมื่นเทพพิพิธและสามารถยึดครองเมืองนครราชสีมาได้เมื่อปลาย พ.ศ. 2311

สงครามแย่งชิงอำนาจได้สร้างความปั่นป่วนให้แก่ผู้คนเมืองนครราชสีมาเป็นอันมาก ผู้คน ชาวเมืองส่วนหนึ่งถูกกวาดต้อนไปยังธนบุรี "เพื่อให้คนในกรุงหนาแน่นขึ้น"⁷⁹ ผู้คนอีกเป็นจำนวน มากพากันอพยพหนีภัยสงครามไปยังต่างเมือง ขณะเดียวกันชัยชนะของสมเด็จพระเจ้าตากสิน ทั้งที่มี ต่อเมืองนครราชสีมาและหัวเมืองอื่น ๆ ที่เคยแยกตัวเป็นอิสระสร้างการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ครั้งสำคัญต่อประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา เพราะนับตั้งแต่เมืองนครราชสีมาเข้ามาอยู่ภายใต้ ระบบราชการการปกครองของอยุธยา ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ขุนนางท้องถิ่นได้รับการยอมรับจากราช- สำนักไทยให้เข้ามาดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ขุนนางผู้นี้คือ ขุนชนะ⁸⁰ นายด่าน ประจำตำบลจอหอ ผู้ทำการจับกุมตัวกรมหมื่นเทพพิพิธได้ระหว่างที่กำลังพยายามหลบหนีไปเวียงจันทน์ แล้วส่งตัวให้แก่สมเด็จพระเจ้าตากสิน ความสำเร็จความชอบที่ได้จากการกระทำนี้ นอกจากจะทำให้ ขุนชนะได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาแล้ว ยังเป็นจุดเริ่มต้นความสัมพันธ์ที่กระหว่าง สมเด็จพระเจ้าตากสิน เพราะภายหลังจากดำรงตำแหน่งเพียง 1-2 ปี ขุนชนะผู้นี้ก็ได้เลื่อนยศเป็น เจ้าพระยาตั้งแต่ก่อน พ.ศ. 2313 แสดงว่าขุนชนะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางพระทัย และเป็นที่ยอมรับ ปรานของสมเด็จพระเจ้าตากสินมากที่สุดผู้หนึ่ง

สำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่สำคัญอีกอย่าง

⁷⁹จดหมายมองซิเอร์ คอร์ ถึงผู้อำนวยการคณะกรรมการต่างประเทศ ลงวันที่ 7 มิถุนายน ค.ศ. 1770 (พ.ศ. 2313), ประชุมพงศาวดาร เล่ม 23 (กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2511), หน้า 34.

⁸⁰มีชื่อว่าบุญคงหรือบุญชู ต้นตระกูลกาญจนคม

หนึ่งเกิดขึ้นมาแล้วก่อนหน้าวิกฤติการณ์ทางการเมืองระหว่าง พ.ศ. 2309-2311 นั่นคือ การที่เมืองนครราชสีมาเริ่มขยายอำนาจปกครองไปยังดินแดนตอนใต้ของกลุ่มแม่น้ำมูล ที่รู้จักกันในนามหัวเมืองเขมรป่าดง⁸¹ กลุ่มคนในดินแดนแถบนี้ซึ่งเข้ามามีความสัมพันธ์กับเมืองนครราชสีมาเป็นชาวข่า ชนพื้นเมืองดั้งเดิมที่มีถิ่นฐานอาศัยอยู่แถบลุ่มแม่น้ำโขง โดยมีศูนย์กลางความเจริญอยู่ที่เมืองจำปาศักดิ์ตั้งแต่กลางพุทธศตวรรษที่ 23 เป็นต้นมา ชาวข่าจำนวนมากได้ทยอยอพยพจากถิ่นฐานเดิมของตนเข้ามาตั้งหลักแหล่งทำมาหากินที่ดินแดนแถบนี้ จนกระทั่งมีชุมชนชาวข่าที่เป็นอิสระกระจัดกระจายอยู่ทั่วไป การเข้ามาของชาวข่าทำให้เกิดความเคลื่อนไหวทางการเมือง เพราะเหตุว่าดินแดนเขมรป่าดงนี้ เป็นเขตอำนาจปกครองของเมืองพิมาย ซึ่งครอบคลุมไปถึงปากตะวันตกของลำน้ำมูลต่อแก่งอำนาจของจำปาศักดิ์⁸² ดังนั้น เมืองพิมายซึ่งมีฐานะเป็นเพียงเมืองขึ้นเมืองหนึ่งของเมืองนครราชสีมา จึงเริ่มเพิ่มบทบาททางการเมืองขึ้นมาในการควบคุมชุมชนชาวข่าเหล่านี้

การเข้ามาของชาวข่า ทำให้ภูมิภาคนี้มีความสำคัญต่อราชสำนักอยุธยาเช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งแต่รัชสมัยพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ (พ.ศ. 2275-2301) เป็นต้นมา ปรากฏว่าราชสำนักอยุธยาได้อาศัยกำลังชาวข่าเหล่านี้เป็นกำลังสำคัญส่วนหนึ่งในการทำสงครามกับเขมรมาแล้ว ช่วงทศวรรษสุดท้ายของสมัยอยุธยา เมืองพิมายถึงมีอิทธิพลและอำนาจทางการเมืองขึ้นมามากพอ ๆ กับเมืองนครราชสีมา เนื่องจากนโยบายของราชสำนักอยุธยานั้นต้องการให้เมืองพิมายเข้มแข็งให้มากเพื่อที่จะสามารถควบคุมชุมชนชาวข่าได้อย่างมั่นคง

อย่างไรก็ตาม กว่ำที่ชาวข่าเหล่านี้จะยอมรับอำนาจรัฐของอยุธยาที่ล่วงมาถึงรัชสมัยพระเจ้าเอกทัศ (พ.ศ. 2301-2310) ดังปรากฏหลักฐานว่า เมื่อ พ.ศ. 2303 ผู้นำชุมชนชาวข่า

⁸¹ คือพื้นที่ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ ศรีสะเกษ สุรินทร์ปัจจุบัน หรือที่เรียกว่าเขต้อีสานใต้ในปัจจุบัน

⁸² หม่อมอมรวงศ์วิจิตร, "พงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสาน," ประชุมพงศาวดารเล่ม 3 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2506, หน้า 193. อนึ่ง ลำน้ำมูลนี้เข้าใจว่าคือห้วยขยุงในเขตจังหวัดศรีสะเกษในปัจจุบัน

5 คน ได้แก่ ตากะจะและเชียงมั่น แห่งบ้านปราสาทสี่เหลี่ยมโคกลำดวนใหญ่ ตากะแห่งบ้านดงยาง หรือบ้านโคกอ้อพระ เชียงปุมแห่งบ้านโคกเมืองที่ และเชียงสี่แห่งบ้านกุดหวายหรือบ้านเมืองเตา ได้ให้ความช่วยเหลือข้าหลวงจากอยุธยาในการติดตามเอาตัวช้างเผือกที่แตกโรงมาจากเมืองหลวงกลับคืนได้ พระเจ้าเอกทัศจึงทรงตอบแทนความดีความชอบผู้นำชาวข่าทั้ง 5 ด้วยการให้ยศถาบรรดาศักดิ์และแต่งตั้งให้ชาวข่าทั้ง 5 ทำการควบคุมชาวข่าในชุมชนของแต่ละคนทำราชการขึ้นอยู่กับเมืองพิมาย

ภายใต้อำนาจการปกครองของเมืองพิมาย เจ้าเมืองพิมายเข้ามาจัดการควบคุมปกครองชุมชนชาวข่าดังกล่าวอย่างจริงจัง ดังที่พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ (สุรินทร์) ระบุว่า

เดิมพวกนี้หาไม่หนุ่ยไม เจ้าพิมายตั้งตากะสามเป็นกองหนึ่งอยู่บ้านโคกเคาะ
คาปุมตาไชยกองหนึ่ง คาปุมอยู่บ้านเมืองที่ คาไชยอยู่บ้านจารพลับ ตากะกอง
หนึ่งอยู่บ้านโคกยาง ตากะจะอยู่บ้านโคกตะกู⁸³

การปฏิบัติราชการของเจ้าเมืองพิมายเป็นสิ่งที่สร้างความพอใจให้แก่พระเจ้าเอกทัศอย่างยิ่งเพราะในเวลา 2-3 ปีต่อมาผู้นำชาวข่าทั้งหลายก็สามารถรวบรวมส่วยที่มีค่าไปยังราชสำนัก ส่วยนั้นได้แก่ช้าง ม้า แก่นสน ยางสน ปีกนก นอระมด งาช้าง ช้าง⁸⁴ ดังนั้น นโยบายเอาใจผู้นำชาวข่าจึงเกิดขึ้นด้วยการ

ตั้งให้หลวงสุวรรณ (ตากะจะ) เป็นพระไกรภักดีศรีนครลำดวนเจ้าเมือง ยก
บ้านปราสาทสี่เหลี่ยมดงลำดวนเป็นเมืองขุขันธ์ ให้หลวงเพชร (เชียงมะ)
เป็นพระสังฆบุรีศรีนครอ้อตะเจ้าเมือง ยกบ้านโคกอ้อตะ (หรือบ้านดงยาง)
เป็นเมืองสังฆะ ให้หลวงสุรินทร์ภักดี (เชียงปุม) เป็นพระสุรินทร์ภักดีศรีณรงค์

⁸³ หสข. หนุ่พงศาวดาร ชื่อพงศาวดารเมืองปะทายสมันต์, เลขที่ 001.3/18.

⁸⁴ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 199.

จางวางเจ้าเมือง ตั้งบ้านคูพะทายเป็นเมืองปะทายสมัน (คือเมืองสุรินทร์) ให้
หลวงศรีนครเตา (เชียงสี) (หรือตาพ่อควาน) เป็นพระศรีนครเตา เจ้าเมือง
ยกบ้านกุดหวาย (หรือบ้านเมืองเตา) เป็นรัตนบุรี ขึ้นกับเมืองพิมาย⁸⁵

เจ้าเมืองพิมายจึงต้องมีอำนาจทางการเมืองมากขึ้นกว่าเดิม ทั้งในแง่ของการขยายอำนาจปกครอง
และบริหารทางการเมือง จนกระทั่งทำให้มีความมั่นใจที่จะทำให้เมืองพิมายเป็นศูนย์กลางอำนาจต้อง-
ถิ่นขึ้นมาแทนที่เมืองนครราชสีมาในที่สุด

ขณะที่พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมาแสดงให้เห็นถึงความผูกพันทาง
การเมืองกับศูนย์กลางอำนาจรัฐไทยมาตั้งแต่ราวพุทธศตวรรษที่ 21 นั้น หัวเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-
ลาวอื่น ๆ เพิ่งเริ่มปรากฏความสัมพันธ์กับราชสำนักไทยตั้งแต่ทศวรรษ พ.ศ. 2300 เป็นต้นมา
หัวเมืองกลุ่มแรก คือ กลุ่มเขมรป่าดงซึ่งกล่าวมาแล้ว หัวเมืองต่อมาคือเมืองสุวรรณภูมิ⁸⁶ ซึ่งเดิม
เป็นหัวเมืองขึ้นต่อจำปาศักดิ์และขอมาขึ้นต่ออยุธยาเมื่อ พ.ศ. 2306 สาเหตุเพราะหัวเวียงและ
หัวสุน⁸⁷ เป็นศัตรูกับหัวทน เจ้าเมืองสุวรรณภูมิที่ได้รับการแต่งตั้งจากจำปาศักดิ์ หัวเวียง หัว-
สุนจึงคบคิดกับกรมการเมืองคนอื่น ๆ ที่เป็นศัตรูกับหัวทนเช่นกัน ติดต่อกับเมืองนครราชสีมาเพื่อ
ขอกำลังจากอยุธยาขึ้นไปช่วยปราบปรามหัวทน พระเจ้าเอกทัศโปรดให้พระยากรมท่าและพระยา
พรหม⁸⁸ นำกำลังไปช่วยเหลือหัวเวียงและหัวสุนจนสามารถยึดครองเมืองสุวรรณภูมิได้ หัวเวียง

⁸⁵ เรื่องเดียวกัน.

⁸⁶ เดิมเรียกว่าเมืองทง

⁸⁷ เป็นบุตรหัวมีด เจ้าเมืองสุวรรณภูมิก่อนหัวทน ส่วนหัวทนเป็นน้องชายของหัวมีด

⁸⁸ พงศาวดารเมืองปะทายสมันระบุว่า พระยาพรหมนำกำลังไปจากเมืองนครราชสีมา จึง
เข้าใจว่าพระยาพรหมนี้ก็คือ ยกกระบัตรเมืองนครราชสีมา

ได้รับการแต่งตั้งจากอยุธยาให้เป็นเจ้าเมือง ท้าวสุรนได้เป็นอุปราช เมืองสุวรรณภูมิจึงขึ้นต่ออยุธยา ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา⁸⁹

ต่อมาในรัชสมัยสมเด็จพระเจ้าตากสิน ท้าวทนต์ซึ่งหลบหนีไปนั้นกลับมาคิดต่อพระยาพรหม ขอนแก่นต่อธนบุรีเมื่อ พ.ศ. 2318 สมเด็จพระเจ้าตากสินโปรดเกล้าให้ยกบ้านกุ่มขึ้นเป็นเมืองร้อยเอ็ด และตั้งท้าวทนต์เป็นพระขัติยวงศา เจ้าเมืองตามคำกราบบังคมทูลของพระยาพรหม⁹⁰ ส่วนหัวเมือง อีสาน-ลาวอื่น ๆ นอกจากนั้นล้วนแล้วแต่เพิ่งมีสัมพันธ์กับศูนย์กลางอำนาจรัฐไทยตั้งแต่หลัง พ.ศ. 2318 เป็นต้นมา

ทั้งหมดที่กล่าวมาสรุปได้ว่า เมืองนครราชสีมาที่มีความสำคัญขึ้นมาเพราะปัจจัยสำคัญ 2 ประการ ประการแรก คือ ศักยภาพของตนเองซึ่งประกอบไปด้วยสภาพที่ตั้งอันสามารถควบคุมเส้นทางการติดต่อระหว่างผู้คนภายในกับภายนอกภูมิภาคอีสาน-ลาว และสภาพธรรมชาติที่ทำให้เมืองนครราชสีมาเป็นแหล่งผลิตสินค้าที่มีค่าเพื่อนำส่งไปสู่ตลาดที่อยุธยา ตลอดจนความสามารถในการผลิตข้าวเลี้ยงตัวอยู่ได้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น ทั้งยังสามารถขยายชุมชนของตนให้เติบโตแข็งแกร่งพอที่จะข่มเมืองพินายซึ่งเคยเป็นศูนย์กลางอำนาจดั้งเดิมมาก่อน ประการที่ 2 คือการสนับสนุนจากราชสำนักไทย ซึ่งมุ่งหวังจะได้ประโยชน์จากเมืองนครราชสีมา ทั้งในด้านการเมืองและด้านเศรษฐกิจ ทำให้มีการควบคุมเมืองนครราชสีมาอย่างใกล้ชิดมาตั้งแต่สมัยอยุธยาโดยการส่งขุนนางจากเมืองหลวงมาเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ด้วยเหตุทั้งหมดนี้ทำให้เมืองนครราชสีมาเป็นหัวเมืองเดียวในภูมิภาคอีสานที่มีความสัมพันธ์กับอำนาจรัฐไทยมายาวนานที่สุด และความสัมพันธ์นี้ทำให้เกิดความแบ่งแยกระหว่าง

⁸⁹ เมื่อ พ.ศ. 2315 พระยาพรหม พระยากรมท่ากับท้าวเซียง ท้าวสุรน ปรีภากันแล้ว กราบบังคมทูลไปยังสมเด็จพระเจ้าตากสิน ขอย้ายเมืองจากเมืองท่งมาอยู่ที่ตำบลคงเท้าวสาร เพราะที่ตั้งเดิมอยู่ใกล้ลำน้ำเซ ซึ่งไหลเซาะตลิ่งมามาก สมเด็จพระเจ้าตากสินพระราชทานอนุญาต และครั้งนั้นมีการตั้งชื่อเมืองท่งใหม่ว่า สุวรรณภูมิ

⁹⁰ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 199-204.

เมืองนครราชสีมา กับหัวเมืองอีสานอื่น ๆ ซึ่งมาปรากฏอย่างชัดเจนตั้งแต่สมัยธนบุรีเป็นต้นมา และเข้มข้นยิ่งขึ้นเมื่อเข้าสู่สมัยรัตนโกสินทร์ ดังจะกล่าวรายละเอียดในบทต่อไป.



ญาติระหว่างพระยานครราชสีมา (เป็น ณ ราชสีมา) กับพระยาพิชัยดาบหักนั้น เป็นสิ่งไม่ปรากฏอยู่ในประวัติของพระยาพิชัยดาบหัก ซึ่งเรียบเรียงโดยพระยาศรีสุนทรลักษณ์ ผู้เป็นเชื้อสายของพระยาพิชัยดาบหักคนหนึ่ง² การสืบค้นประวัติเบื้องต้นของพระยานครราชสีมา (เป็น ณ ราชสีมา) จึงจำเป็นต้องเริ่มต้นที่ตำแหน่งราชการ คือ ตำแหน่งยกกระบัตร

ยกกระบัตรเป็นตำแหน่งงานที่สำคัญตำแหน่งหนึ่งสำหรับการปกครองหัวเมือง โดยหน้าที่แล้วยกกระบัตรเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย³ แต่หน้าที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นคือ การสอดส่องดูแลการกระทำของเจ้าเมือง กรมการเมืองที่ตนประจำอยู่เพื่อรายงานไปยังเมืองหลวง ในสมัยอยุธยา ราชสำนักควบคุมตำแหน่งไว้อย่างใกล้ชิดด้วยการแต่งตั้งขุนนางจากเมืองหลวงไปประจำในตำแหน่งนี้ตามหัวเมืองต่าง ๆ หัวราชอาณาจักร⁴ สำหรับที่เมืองนครราชสีมา ทั้งตำแหน่งยกกระบัตร และตำแหน่งเจ้าเมืองเป็นขุนนางที่ถูกส่งตัวมาจากเมืองหลวงเช่นกัน ส่วนในสมัยธนบุรีนั้น เมื่อพิจารณาว่าเจ้าเมืองพิมายเคยให้การสนับสนุนกรมหมื่นเทพพิพิธ ในการจัดตั้งรัฐอิสระระหว่าง พ.ศ. 2309 - 2311 สมเด็จพระเจ้าตากสินคงจะต้องใช้ความระมัดระวังมากพอสมควรที่จะเลือกสรรตัวบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่สำคัญทั้งที่เมืองพิมาย และเมืองนครราชสีมา

ดังนั้น บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาและพิมาย จะ

²ศึกษารายละเอียดได้จาก "ประวัติพระยาพิชัยดาบหัก," ในศิลปวัฒนธรรม, ฉบับปีที่ 6, เล่มที่ 3, (ประจำเดือนมกราคม 2528).

³เรียกอีกอย่างว่า ยกกระบัตรตามที่ใช้ในกฎหมายตราสามดวง ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงเรียกว่ายกกระบัตร ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2459 เปลี่ยนมาใช้คำว่า อัยการแทนยกกระบัตร เป็นต้นมาจนถึงทุกวันนี้

⁴ม.ร.ว.อภินันท์ รพีพัฒน์, สังคมไทยในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2325 - 2416 (พิมพ์ครั้งที่ 2 ; กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527), หน้า 102.

บทที่ 3

การมีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา

พ.ศ. 2325 - 2388

ช่วงเวลา 63 ปีนี้ มีความสำคัญต่อประวัติศาสตร์ของเมืองนครราชสีมา เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่เมืองนครราชสีมาอยู่ภายใต้อำนาจปกครองของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นตั้งแต่ พ.ศ. 2325 อันเป็นที่พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ต้นตระกูล ณ ราชสีมา เข้าดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ภายใต้การสนับสนุนจากพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกฯ เชื้อสายของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) อีก 2 คน สืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา คือ พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) และเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

ภายหลังการถึงแก่อสัญกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เมื่อ พ.ศ. 2388 ราชสำนักกรุงเทพจึงเข้าควบคุมอำนาจการเมืองที่นครราชสีมา ด้วยการแต่งตั้งเชื้อสายตระกูล สิงหนเสนี เข้ามาดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา แทนตระกูล ณ ราชสีมา

พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) กับการเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา

ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2340

การก้าวขึ้นมาเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา)

ประวัติของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) จดหมายเหตุนครราชสีมา ระบุว่าพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ผู้นี้เป็นญาติกับพระยาพิชัยดาบหัก เจ้าเมืองพิชัย และเข้าดำรงตำแหน่งเป็นยกกระบัตรประจำเมืองพิมาย ระยะต้นสมัยธนบุรี¹ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางเครือ

¹จดหมายเหตุนครราชสีมา, พิมพ์สนองคุณเจ้าพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) และเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) (พิมพ์ครั้งที่ 2; กรุงเทพฯ : เทียงเกียรติการพิมพ์, 2528), หน้า 55.

ต้องเป็นผู้ได้รับความไว้วางพระทัยจากสมเด็จพระเจ้าตากสินค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม สมเด็จพระเจ้าตากสินเองก็มีข้อจำกัดในการควบคุมดูแลหัวเมืองต่าง ๆ แตกต่างไปจากสมัยอยุธยาเพราะขาดแคลนกำลังคนที่จะปฏิบัติงานราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ใต้อย่างทั่วถึง สมเด็จพระเจ้าตากสินจึงต้องยอมปล่อยอำนาจในการปกครองหัวเมืองบางเมืองให้แก่ผู้นำท้องถิ่น ในกรณีที่ผู้นำท้องถิ่นนั้น ๆ แสดงความสวามิภักดิ์ต่อพระองค์อย่างชัดเจน เหตุผลเดียวกันนี้ทำให้เมืองนครราชสีมา มีผู้นำท้องถิ่นเข้าดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นครั้งแรก นั่นคือการก้าวขึ้นมาดำรงตำแหน่งนี้ของขุนชนะ ขุนนางท้องถิ่นตำแหน่งเล็กๆ ที่มีความชอบมาจากการจับกุมตัวกรมหมื่นเทพพิพิธสำหรับตำแหน่งเจ้าเมืองพิมายไม่มีหลักฐานแสดงไว้ว่าเป็นใคร อาจจะเป็นขุนนางท้องถิ่นเช่นเดียวกัน

สำหรับตำแหน่งยกกระบัตรนั้น ยกกระบัตรเมืองนครราชสีมาเป็นใครไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัด พงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสานกล่าวถึงข้าหลวงสองคน ซึ่งสมเด็จพระเจ้าตากสินส่งตัวมาจัดการแก้ไขปัญหาที่เมืองร้อยเอ็ดเมื่อ พ.ศ. 2318 คือ พระยาพรหมและพระยากรมท่า และเป็นสองคนเดียวกับซึ่งเคยมาปฏิบัติราชการที่เมืองสุวรรณภูมิปลายสมัยอยุธยา⁵ พระยาพรหมในหลักฐานนี้ก็คือตำแหน่งยกกระบัตรเมืองนครราชสีมา แต่ว่าคงไม่ใช่คนเดียวกันเพราะเวลาห่างกันเกือบ 20 ปี อย่างไรก็ตาม ข้อมูลนี้บ่งบอกว่ายกกระบัตรเมืองนครราชสีมาเป็นขุนนางจากเมืองหลวง ส่วนยกกระบัตรเมืองพิมาย คือ ปิ่น ณ ราชสีมา นั้น ไม่ว่าจะเป็นญาติกับพระยาพิชัยดาบหักหรือไม่ก็ตาม ข้อมูลนี้บ่งบอกนัยยะเป็นขุนนางจากเมืองหลวงเช่นกัน .

การเลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นเจ้าเมืองพิมาย และบทบาททางการเมืองขณะดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองพิมาย ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่า พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ได้เลื่อนตำแหน่งจากยกกระบัตรเป็นเจ้าเมืองพิมายในปีใด แต่ถ้าพิจารณาว่าเมื่อ พ.ศ. 2319 พระยาสุรริภักดี บุตรชายคนโตของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ได้เป็นปลัดเมืองนางรองแล้ว

⁵ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 204.

แสดงว่าการตำแหน่งเจ้าเมืองพินายเกิดขึ้นตั้งแต่ก่อน พ.ศ. 2319⁶

ในฐานะเจ้าเมือง พระพินาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นผู้มีบทบาทสำคัญร่วมกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ในการขยายอำนาจปกครองไปยังหัวเมืองเขมรป่าดงอีกครั้ง ทั้งนี้เพราะหัวเมืองเหล่านี้ได้แยกตัวเป็นอิสระจากการปกครองของเมืองพินายระหว่างที่มีสงครามช่วง พ.ศ. 2309 - 2311 ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้เพิ่มความยุ่งยากขึ้นอีก เมื่อปรากฏว่าเริ่มมีความขัดแย้งระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) กับเจ้าเมืองนางรอง ด้วยสาเหตุที่ไม่แน่ชัด มีข้อมูลแต่เพียงว่าเจ้าเมืองนางรองเป็นอริกับเจ้าพระยานครราชสีมา⁷ จากความขัดแย้งนี้ทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) แต่งตั้งบุตรชายคนโตของพระพินาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ไปดำรงตำแหน่งเป็นปลัดเมืองนางรอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่สำคัญคือ การสอดส่องพฤติกรรมของเจ้าเมืองนางรอง ซึ่งมีท่าทีไม่น่าไว้วางใจ การที่พระสุริยภักดีถูกส่งตัวไปปฏิบัติราชการที่เมืองนางรอง จึงสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือระหว่างพระพินาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) กับเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ในช่วงนี้เป็นอย่างดี

⁶ เมื่อดำรงตำแหน่งเป็นยกกระบัตรเมืองพินายนั้น พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) อยู่ในวัยกลางคน และมีภรรยาอยู่แล้วอย่างน้อย 1 คน จดหมายเหตุนครราชสีมา เรียกสตรีผู้นี้ว่า ท้าวผู้หญิงเดิม (หน้า 73) บุคคลทั้งสองมีบุตรชายด้วยกัน 3 คน คนโตคือ พระสุริยภักดี ปลัดเมืองนางรองเมื่อ พ.ศ. 2319 คนที่สอง คือ เทียง ได้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาสืบต่อจากพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) คนที่สาม คือ ทศน์ เป็นปลัดเมืองนครราชสีมา ในระยะร่วมสมัยกับพระยานครราชสีมา (เทียง ณ ราชสีมา)

⁷ สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, "ตำนานเมืองนครราชสีมา" รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, จัดพิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพนางบุญเหลือ พลราชภรณ์บำรุง (บุญเหลือ อุเทนสุต), ณ เมรุสมานมิตร วัดแจ้งใน อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, วันที่ 7 เมษายน 2511, หน้า 16.

จากการติดตามสอดส่องพฤติกรรมของเจ้าเมืองนางรอง พระสุริยภักดี ทำการสืบทราบว่าเจ้าเมืองนางรองกำลังคบคิดกับเจ้าอิน เจ้าโอ แห่งเมืองจำปาศักดิ์ซึ่งสมกำลังคนและกำลังอาวุธเป็นจำนวนมาก พระสุริยภักดีจึงรายงานการกระทำของเจ้าเมืองนางรองมายังเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ส่วนพระสุริยภักดีรีบเดินทางไปยังกรุงธนบุรี เพื่อนำความกราบบังคมทูลต่อสมเด็จพระเจ้าตากสิน การที่เจ้าเมืองนางรองที่ "กระทำการกำเริบขึ้น"⁸ เช่นนี้ ทำให้สมเด็จพระเจ้าตากสินตัดสินใจส่งเจ้าพระยาจักรี (พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก) นำกำลังทหารจำนวนหนึ่งขึ้นมาแก้ไขสถานการณ์ที่เมืองนางรอง หลังจากที่เดินทางมาถึงเมืองนครราชสีมา เจ้าพระยาจักรีมีคำสั่งให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) นำกำลังไปจับกุมตัวเจ้าเมืองนางรองเพื่อทำการสอบสวนหาข้อเท็จจริง ปรากฏผลจากการสอบสวนว่า เจ้าเมืองนางรองคิดต่อต้านอำนาจเจ้าเมืองนครราชสีมาจริง การกระทำนี้เท่ากับเป็นการกบฏต่อสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี ซึ่งมอบอำนาจในการปกครองเมืองนครราชสีมาให้แก่เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ดังนั้น เจ้าพระยาจักรีจึงมีคำสั่งให้ประหารชีวิตเจ้าเมืองนางรองในที่สุด⁹

ภายหลังเหตุการณ์ที่เมืองนางรอง หัวเมืองเขมรป่าดงซึ่งมีท่าทีว่าจะยอมรับอำนาจปกครองจากจำปาศักดิ์เช่นเดียวกับเจ้าเมืองนางรอง จึงหันกลับมาขอขึ้นต่อธนบุรีในเวลาต่อมา สิ่งที่ยืนยันให้เห็นข้อเท็จจริงนี้คือการที่เจ้าพระยาจักรี สามารถเรียกเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองเขมรป่าดงเข้าร่วมกับกองทัพธนบุรีในการเดินทางไปโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ในปีต่อมา¹⁰ สำหรับการโจมตี

⁸ พันจันทนมาศ (เจิม), "พระราชพงศาวดารกรุงธนบุรีฉบับพันจันทนมาศ (เจิม)," ประชุมพงศาวดาร เล่ม 40 (พิมพ์ครั้งที่ 2 ; กรุงเทพฯ : องค์การคำคุณุสสา, 2527), หน้า 70.

⁹ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 278.

¹⁰ หสข. หมู่งพงศาวดาร ชื่อพงศาวดารเมืองปะทวนสมันต์, เลขที่ 001.3/18. อนึ่ง เมืองปะทวนสมันต์ก็คือเมืองสุรินทร์ในเวลาต่อมา เมืองปะทวนสมันต์เป็นเมืองเก่าแก่ตั้งแต่สมัยเขมรโบราณ เดิมเรียกว่าเมืองปะทวนจรรย์

เมืองจำปาศักดิ์นั้น มีสาเหตุสืบเนื่องมาจากการที่พระสุริยภักดิ์ ซึ่งได้รับคำสั่งให้ขึ้นไปสืบสวนสถานการณ์ที่เมืองจำปาศักดิ์หลังจากเจ้าเมืองนางรองถูกประหารชีวิตแล้ว มีรายงานแจ้งมายังสมเด็จพระเจ้าตากสินว่ากลุ่มผู้นำเมืองจำปาศักดิ์ให้การสนับสนุนเจ้าเมืองนางรองจริง นอกจากนั้นยังมีพวกข้าที่เมืองโขงและเมืองอัตปือเตรียมกำลังไว้ช่วยเหลือเจ้าเมืองนางรองด้วย¹¹ ประกอบกับก่อนหน้านี้จะมีการก่อการกบฏของเจ้าเมืองนางรองนั้น สมเด็จพระเจ้าตากสินเคยได้รับการร้องขอความช่วยเหลือมาจากกลุ่มพระวอพระตา ให้ทางธนบุรีจัดกำลังไปโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. 2314 แต่ขณะนั้นสมเด็จพระเจ้าตากสินกำลังพยายามสร้างไมตรีกับพระเจ้าสิริบุญสาร แห่งเวียงจันทน์ ซึ่งเป็นอริกับกลุ่มพระวอพระตา¹² ความพยายามไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะพระเจ้าสิริบุญสารปฏิเสธที่จะให้ความร่วมมือแก่สมเด็จพระเจ้าตากสินในการจัดกำลังไปโจมตีพม่า ความสัมพันธ์ระหว่างพระราชวงศ์ทั้งสองจึงอยู่ในสภาพที่ขัดแย้งกันเป็นอันมากระหว่าง พ.ศ. 2317 - 2318 ด้วยเหตุทั้งหมดนี้ สมเด็จพระเจ้าตากสินจึงตัดสินใจส่งกองทัพไปโจมตีเมืองจำปาศักดิ์เมื่อปลายปี พ.ศ. 2320 ติดตามด้วยการโจมตีเวียงจันทน์ในปีต่อมา กองทัพธนบุรีประสบความสำเร็จสามารถยึดครองเมืองทั้งสองได้ ซึ่งมีผลทำให้จำปาศักดิ์และเวียงจันทน์มีฐานะเป็นประเทศราชของไทยตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

สำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาระหว่าง พ.ศ. 2320 - 2323 นับว่าเป็นช่วงเวลาสำคัญช่วงหนึ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้นำเมืองนครราชสีมา นั่นคือการที่พระพิมาย (เป็น ฦราชสีมา) ก้าวขึ้นมารั้งตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ก่อนไปโจมตีเมืองเวียงจันทน์ปลาย

¹¹ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 278.

¹² เป็นเชื้อพระวงศ์เวียงจันทน์ ซึ่งแยกตัวออกจากพระเจ้าสิริบุญสาร ไปขออยู่ในความคุ้มครองของจำปาศักดิ์ พระเจ้าสิริบุญสารเคยขอความช่วยเหลือมายังสมเด็จพระเจ้าตากสิน ให้จัดกำลังไปช่วยปราบพระวอพระตาในระยะหนึ่ง ส่วนพระวอพระตานี้ภายหลังเกิดขัดใจกับเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ จึงขอความช่วยเหลือมายังสมเด็จพระเจ้าตากสินเช่นกัน

พ.ศ. 2321 ข้อเท็จจริงนี้ได้รับการยืนยันจากในใบบอกของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) บุตรบุญธรรมของพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ซึ่งกล่าวอ้างอิงถึงเหตุการณ์ที่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ทำหน้าที่เป็นแม่ทัพหน้าในการไปโจมตีเวียงจันทน์ครั้งนั้นว่า

เดิมบิดา (พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา)) ข้าพเจ้า (เจ้าพระยานครราชสีมา-
มา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ตามเสด็จสมเด็จพระเจ้าพระพุทธเจ้าอยู่หัวพระ
บรมราชอัยกาธิราช (พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ซึ่งในเวลานั้น
ทำหน้าที่เป็นแม่ทัพใหญ่) ยกขึ้นไปตีเวียงจันทน์ บิดาข้าพเจ้าได้เพียงอุปราช
ท้าวเพี้ย ครั้นชายหญิงไพร่นายพันเศษ ครั้นสำเร็จราชการเมืองเวียงจันทน์
แล้ว โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเพี้ยอุปราชอุปราชท้าวเพี้ย
ครอบครองให้บิดาข้าพเจ้าเอามาไว้เมืองนครราชสีมา บิดาข้าพเจ้าจึงให้เพี้ย
อุปราชพาครอบครัวไปตั้งรักษาด่านกะโปะ¹³

ไม่เพียงแต่มีการโยกย้ายพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เข้ามารักษาราชการอยู่ที่เมืองนครราชสีมา
เท่านั้น ในปี พ.ศ. 2323 ยังมีข้อมูลระบุถึงว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ได้โยกย้าย
ตำแหน่งเป็นพระยาเดโชห้ายน้ำ จางวางกรมอาสาท้าวเหล่า อยู่ในเมืองหลวง¹⁴ แสดงว่ามีการ
เปลี่ยนแปลงผู้นำเมืองนครราชสีมาอย่างแน่นอน

การเปลี่ยนแปลงผู้นำเมืองนครราชสีมา * มิได้มีสาเหตุมาจากความขัดแย้งระหว่างเจ้า

¹³ใบบอกเมืองนครราชสีมา เรื่องชำระขุนหมื่น ตัวเลขลูกหมู่ทำส่วยทอง กองขุน
ประเสริฐมอบให้เมืองปากังไชย, จ.ศ. 1204 เลขที่ 67, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 38.
(ข้อความในวงเล็บโดยผู้วิจัย)

¹⁴พระยาสาถลกิจประมวล, เรื่องกรมพระราชวังหลัง, พิมพ์เป็นบรรณาการในงาน
บำเพ็ญกุศล ฉลองอายุครบรอบ 75 ปีบริบูรณ์ของพระปรีชาเฉลิม (ม.ล. ยิ้ม ปาลกะวงศ์), วัด
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนนทบุรี, 16 มีนาคม 2509, หน้า 6.

พระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) กับพระพิมาย (บิ่น ณ ราชสีมา) โดยตรง หากแต่เป็นผลที่เกิดจากการช่วงชิงอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมา ระหว่างสมเด็จพระเจ้าตากสินกับเจ้าพระยาจักรี เพื่อแสดงให้เห็นความเกี่ยวข้องที่มีต่อกัน จึงจะแยกหัวข้อศึกษาในเรื่องนี้ต่อไป

1. ความเกี่ยวข้องกับเมืองนครราชสีมาของเจ้าพระยาจักรี และเจ้าพระยาสุรสีห์นาท

เจ้าพระยาจักรี (พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก) และเจ้าพระยาสุรสีห์นาท (สมเด็จพระราชวังบวรมหาสุรสีห์นาทในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก) ได้รับความเชื่อถือจากผู้นำหัวเมืองเขมรป่าดงมาตั้งแต่ปลายสมัยอยุธยา สืบเนื่องมาจากราว พ.ศ. 2303 เมื่อครั้งมีช้างเผือกแตกโรงจากอยุธยาหนีไปยังป่าดงใหญ่ปากตะวันออกของแม่น้ำมูล ในครั้งนั้นขุนนางสองพี่น้องสองคนได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ติดตามเอาตัวช้างเผือกกลับคืนโรง พงศาวดารเมืองปะทาย-สมันต์ระบุว่า สองพี่น้องที่ติดตามช้างเผือกเป็นสองคนเดียวกันกับที่นำกองทัพธนบุรีไปโจมตีจำปาศักดิ์และเวียงจันทน์¹⁵ พี่น้องสองคนนี้คือ เจ้าพระยาจักรีและเจ้าพระยาสุรสีห์นาทนั่นเอง

ต้นรัชกาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน เจ้าพระยาจักรีและเจ้าพระยาสุรสีห์นาทซึ่งในขณะนั้นมีตำแหน่งเป็นเพียงพระยาอภัยรณฤทธิ์ และพระยาอนุชิตราชาตามลำดับ ให้มารักษาราชการที่เมืองนครราชสีมา เพราะขณะนั้นสมเด็จพระเจ้าตากสินโปรดเกล้าให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) นำกำลังไปช่วยพระเจ้าสิริบุญสารในการปราบปรามกบฏพระวอพระตา¹⁶ การที่สมเด็จพระเจ้าตากสินมอบหมายราชการเมืองนครราชสีมาให้บุคคลทั้งสอง เพราะบุคคลทั้งสองมีความคุ้นเคยกับหัวเมืองแถบนั้นมาก่อน อันสืบเนื่องมาจากเคยเดินทางมาติดตามช้างเผือก ตั้งแต่ปลายสมัยอยุธยาถึงปรากฏงานราชการซึ่งกระทำที่เมืองนครราชสีมาดังนี้

ระหว่าง พ.ศ. 2312 - 2314 เกิดสภาวะข้าวยากหมากแพงที่เมืองนครราชสีมา

¹⁵ พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ฯ

¹⁶ พระเจ้าสิริบุญสารเรียกการต่อต้านของพระวอพระตาครั้งนี้ว่าข้ากบฏ รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้จะกล่าวรวมอยู่ในบทที่ 5

ประชาชนนอกอยากขัดสนข้าวเป็นอันมาก เจ้าพระยาสุรสีหนาทซึ่งในเวลานั้นยังมีตำแหน่งเป็นเพียงพระยาอนุชิตราชาต้องขึ้นไปแก้ไขสถานการณ์ ด้วยการแบ่งข้าวเปลือกที่มีอยู่ในฉางเมืองนครราชสีมาจำนวน 300 เกวียน ให้แก่กรมการเมือง 50 เกวียน อีก 150 เกวียนให้ราษฎรยืมบริโภค และจำนวนที่เหลือนำออกขายในราคาเกวียนละ 1 ชั่ง ได้เงิน 100 ชั่งนำขึ้นทูลเกล้าถวายสมเด็จพระเจ้าตากสิน¹⁷ นอกจากนั้น เจ้าพระยาจักรีและเจ้าพระยาสุรสีหนาท ยังทำหน้าที่เป็นแม่ทัพคุมกำลังคนชาวเมืองนครราชสีมา ไปทำสงครามที่เขมรถึง 2 ครั้ง คือ พ.ศ. 2312 และ พ.ศ. 2314¹⁸

อย่างไรก็ตาม หลังจากที่เจ้าพระยาสุรสีหนาทเลื่อนตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองพิษณุโลกแล้ว งานราชการที่เมืองนครราชสีมาจึงตกเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าพระยาจักรีแต่เพียงผู้เดียว ดังประจักษ์ชัดในกรณีที่มีเหตุการณ์กบฏเจ้าเมืองนางรอง ตามที่กล่าวรายละเอียดมาแล้วข้างต้น

การมีโอกาสเข้ามาปฏิบัติงานราชการที่เมืองนครราชสีมาเช่นนี้ ทำให้เจ้าพระยาจักรีสามารถสร้างความสัมพันธ์กับขุนนางท้องถิ่นได้อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะความสัมพันธ์ที่มีกับกลุ่มพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) แม้ว่าจะไม่มีหลักฐานใดแสดงถึงการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีอำนาจทั้งสองในระยะก่อน พ.ศ. 2320 แต่กระนั้นการที่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ได้รับการสนับสนุนให้มารั้งตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา ก็สะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์อันใกล้ชิดก่อนหน้านี้เป็นอย่างดี

2. ความเกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้งภายในราชสำนักธนบุรีของกลุ่มผู้นำเมืองนครราชสีมา มีผู้ให้ความเห็นว่า เจ้าพระยาจักรีมีความขัดแย้งกับสมเด็จพระเจ้าตากสินมานานหลายปี

¹⁷"เรื่องราวเปิดเตลิดครั้งแผ่นดินเจ้าตาก," วชิรญาณวิเศษ, เล่ม 3 ปีกุน นพศก 1249, หน้า 118-119 อ้างถึงใน นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทยสมัยพระเจ้ากรุงธนบุรี (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศิลปวัฒนธรรม, 2528), หน้า 136.

¹⁸สมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ, พระราชพงศาวดารฉบับพระราชหัตถเลขา เล่ม 2 (พระนคร : โอเคียนสโตร์, 2505), หน้า 332.

ก่อนที่จะตัดสินใจเตรียมการยึดอำนาจจากสมเด็จพระเจ้าตากสินราว พ.ศ. 2322¹⁹ เมื่อมองจากการเปลี่ยนแปลงสภาพการเมืองภายในเมืองนครราชสีมาในช่วงเวลาเดียวกันคือ การปลดเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ออกจากตำแหน่งเจ้าเมือง และโยกย้ายพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เข้ามาปฏิบัติราชการในตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาแทน จะเห็นได้ว่า มีความสอดคล้องกับความคิดเห็นข้างต้นเป็นอย่างดี

ความเกี่ยวข้องระหว่างสภาพการเมืองภายในเมืองนครราชสีมา กับการเมืองในราชสำนักธนบุรี เป็นสิ่งที่สามารถอธิบายได้ ทั้งนี้เพราะปัจจัยสำคัญที่สุดซึ่งจะทำให้การยึดอำนาจประสบความสำเร็จหรือไม่คือ กำลังคน ประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาตั้งแต่สมัยอยุธยาเป็นต้นมาบ่งชี้ว่า ความสำคัญทางการเมืองประการหนึ่งของนครราชสีมา ก็คือการเป็นฐานกำลังสำคัญแห่งหนึ่ง ซึ่งมีส่วนช่วยเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเมืองของผู้ปกครองราชบัลลังก์ หรือผู้มุ่งหวังให้ราชบัลลังก์เนื่องด้วยขณะนั้น เจ้าพระยาจักรีสามารถขยายอิทธิพลทางการเมืองของตนมายังเมืองนครราชสีมาได้ในระดับหนึ่งแล้ว ทำให้ผู้นำนักร้องเมืองนครราชสีมาบางกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) และกลุ่มเจ้าหัวเมืองเขมรป่าดง เข้ามารวมตัวอยู่ภายใต้อำนาจทางการเมืองของเจ้าพระยาจักรี ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า เจ้าพระยาจักรีต้องการอาศัยกำลังคนและความร่วมมือจากผู้นำนักร้องเมืองนครราชสีมา เพื่อทำการยึดอำนาจจากสมเด็จพระเจ้าตากสิน

อย่างไรก็ตาม ผู้เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการขยายอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองของเจ้าพระยาจักรีที่เมืองนครราชสีมาคือ เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) เพราะเจ้าเมืองผู้นี้เป็นขุนนางซึ่งใกล้ชิด และเป็นท้าววังพระหทัยของสมเด็จพระเจ้าตากสินมากที่สุดผู้หนึ่ง การเพิ่มพูนอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองของเจ้าพระยาจักรี ตั้งแต่ราว พ.ศ. 2319 เป็นต้นมา ประกอบกับสถานการณ์ทางภูมิภาคอีสาน-ลาวยังอยู่ในสถานะที่ไม่น่าไว้วางใจ ทำให้สมเด็จพระเจ้าตากสินต้องยอมประนีประนอมกับเจ้าพระยาจักรี โดยการโยกย้ายเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ไปประจำการที่เมืองหลวง

¹⁹ นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทยสมัยพระเจ้ากรุงธนบุรี, หน้า 228-239.

การที่สมเด็จพระเจ้าตากสินไม่โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ทั้ง ๆ ที่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) รั้งตำแหน่งนี้ตั้งแต่ก่อนไปโจมตีเวียงจันทน์ ขณะทำการแต่งตั้งอดีตเจ้าเมืองนครราชสีมาให้อยู่ในตำแหน่งเจ้ากรมตำรวจ²⁰ ปราบการณ้ทั้งหมคนับบอถึงปฏิกิริยาของสมเด็จพระเจ้าตากสินที่มีต่อเจ้าพระยาจักรี ขณะเดียวกันการดึงตัวเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ไปอยู่ที่เมืองหลวง ก็สะท้อนให้เห็นถึงความแตกแยกระหว่างกลุ่มผู้นำท้องถิ่นและกลุ่มผู้นำอำนาจรัฐอย่างเด่นชัด กล่าวได้ว่าการสูญเสียอำนาจทางการเมืองของสมเด็จพระเจ้าตากสินที่เมืองนครราชสีมาให้แก่เจ้าพระยาจักรี เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งซึ่งทำให้อำนาจทางการเมืองของสมเด็จพระเจ้าตากสินอ่อนแอลง จนกระทั่งนำไปสู่การสูญเสียราชบัลลังก์ในที่สุด

²⁰ความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) กับสมเด็จพระเจ้าตากสิน เป็นที่ประจักษ์ตลอดรัชกาล ทั้งนี้จะเห็นได้จากการให้ยศเจ้าเมืองผู้นี้เป็นถึงระดับเจ้าพระยา นอกจากนี้ เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ยังเคยได้รับพระราชทานอภัยโทษถึง 3 ครั้งในการปฏิบัติราชการสงครามบกพร่อง ระหว่างการทำสงครามกับพม่า พ.ศ. 2317 - 2318 ทั้ง ๆ ที่มีการลงโทษขุนนางคนอื่น ๆ ซึ่งปฏิบัติราชการสงครามบกพร่องเช่นเดียวกัน หลังสงครามกับพม่า เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ยังได้รับพระราชทานครอบครัวมอญจำนวนหนึ่งเป็นบำเหน็จความชอบ ครอบครัวมอญนั้นเป็นที่หวงแหนของสมเด็จพระเจ้าตากสินเป็นอันมาก หลังจากถูกปลดออกจากตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาและมารับตำแหน่งใหม่ ปลาย พ.ศ. 2324 เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่สงบที่เมืองเขมร และสมเด็จพระเจ้าตากสินตัดสินใจส่งกำลังทัพไปทำสงครามที่เขมร เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ร่วมทัพไปกับเจ้าฟ้ากรมขุนอินทรพิทักษ์ (พระโอรสในสมเด็จพระเจ้าตากสิน) ต่อมาเมื่อทราบข่าวการแย่งชิงราชบัลลังก์ที่ธนบุรี อดีตเจ้าเมืองผู้นี้พากำลังกลับมาเพื่อช่วยเหลือสมเด็จพระเจ้าตากสิน แต่ถูกกำลังคนของเจ้าพระยาจักรีจับกุมตัวได้และถูกประหารชีวิตในที่สุด

พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ขณะปฏิบัติราชการที่เมืองนครราชสีมา พ.ศ. 2321 - 2324

สำหรับพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) แม้ว่าจะได้รับการสนับสนุนจากเจ้าพระยาจักรีให้ดำรงตำแหน่งที่มีความสำคัญนี้ แต่ก็ต้องประสบปัญหาการจัดการปกครองที่เมืองนครราชสีมาอยู่มาก โดยเฉพาะปัญหาสำคัญคือ การควบคุมกำลังคนซึ่งเคยอยู่ใต้การบังคับบัญชาของเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) อดีตเจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้ คงต้องมีกำลังไพร่สมในสังกัดของตนอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะมีโอกาสที่จะสะสมกำลังไพร่ตลอดช่วงเวลาที่อยู่ในตำแหน่ง²¹ เช่น จากการไปเกลี้ยกล่อมผู้คนที่หลบหนีภัยสงครามไปอยู่ที่เมืองจันทร์กลับคืนมา คราวที่นำกำลังไปช่วยพระเจ้าสิริบุญสารปราบปรามกบฏ²² กำลังไพร่อีกจำนวนหนึ่งเป็นครอบครัวชาวมอญที่ได้รับพระราชทานมาจากสมเด็จพระเจ้าตากสิน ครอบครัวชาวมอญเหล่านี้ต่อมาอพยพจากด่านกะโปะเข้ามาอยู่ที่ในเขตกำแพงเมืองนครราชสีมา เมื่อปลายรัชกาลสมเด็จพระเจ้าตากสินนั่นเอง²³ บางทีพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) อาจจะเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้ เพราะให้เพียงอุปราชชาวเวียงจันทร์ซึ่งเป็นคนของตนทำหน้าที่เป็นผู้แลกกองส่วยทองที่แขวงด่านกะโปะแทนพระศรีราชรามัญ หัวหน้าชาวมอญซึ่งเป็นคนของเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) การที่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ประสบความยุ่งยากในการควบคุม

²¹ จากการศึกษาของนิธิ เอียวศรีวงศ์ พบว่า ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าตากสินนั้น บรรดาเจ้าเมืองทั้งหลายมีกำลังไพร่สมมากกว่าขุนนางในเมืองหลวง การที่เจ้าเมืองมีกำลังไพร่สมในสังกัดของตนได้เป็นจำนวนมาก ก็เพราะสามารถทำกาบประนีประนอมกับบรรดานายซ่อง ซึ่งควบคุมกำลังไพร่ตามท้องถิ่นได้ (นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทยสมัยพระเจ้ากรุงธนบุรี, หน้า 156-157).

²² มีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ในบทที่ 5

²³ พันตรีพิทักษ์โยธา, บันทึกการส่งชาวมอญ (มอญ) ขึ้นมาอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา, พิมพ์ในงานฌาปนกิจศพ คุณแม่ใหญ่ รัตนโพธิ์, วันที่ 12 เมษายน, 2518, หน้า 18.

กำลังคนนี้เอง ทำให้เจ้าพระยาจักรีต้องส่งหลานชายของตน 2 คน ขึ้นมาจัดการปัญหาที่ราว พ.ศ. 2323-2324 บุคคลทั้งสองได้แก่ หลวงนายฤทธิ์และนายจำเรศ ซึ่งได้รับการเลื่อนยศและตำแหน่ง เมื่อมาปฏิบัติราชการที่เมืองนครราชสีมา เป็นพระยาสุริยอภัยและพระอภัยสุริยะ ตามลำดับ²⁴ ตำแหน่งทั้งสองนี้คือนายกองสักเลก ไม่ใช่ตำแหน่งเจ้าเมืองและปลัดเมืองตามที่เข้าใจกัน เพราะถ้าเป็นเจ้าเมืองและปลัดเมืองแล้ว บุคคลทั้งสองควรจะต้องเป็นผู้นำกำลังไพร่พลเมืองนครราชสีมาไปร่วมทำสงครามที่เขมรในปี พ.ศ. 2324 แทนที่จะพำนักอยู่ที่เมืองนครราชสีมาขณะที่มีการจลาจลเกิดขึ้นที่กรุงธนบุรี และเพราะเหตุว่าบุคคลทั้งสองกำลังปฏิบัติหน้าที่ในฐานะแม่กองสักนี้เองทำให้สามารถรวบรวมกำลังไพร่พลเมืองนครราชสีมาได้จำนวนหนึ่ง แล้วนำกำลังไพร่พลนี้ไปยึดอำนาจที่เมืองหลวงได้สำเร็จก่อนที่เจ้าพระยาจักรี (ซึ่งเป็นแม่ทัพไปทำสงครามที่เขมร) จะเดินทางกลับมาจากเขมร

การแต่งตั้งพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา

หลังจากพระยาสุริยอภัยกับพระอภัยสุริยะยึดอำนาจที่กรุงธนบุรีได้แล้ว เจ้าพระยาจักรีก็ปราบดาภิเษกขึ้นครองราชย์เมื่อวันขึ้น 1 ค่ำ เดือนแปด จุลศักราช 1144 (ตรงกับวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2325) หลังจากนั้นพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) จึงได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาพร้อมทั้งขุนนางคนอื่น ๆ ที่มีบำเหน็จความดีความชอบลักษณะเดียวกัน²⁵

ความสัมพันธ์ระหว่างพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) กับพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2340

ความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่างพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) กับพระบาทสมเด็จพระ

²⁴เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 (พิมพ์ครั้งที่ 2 ; กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2526), หน้า 9-10.

²⁵เรื่องเดียวกัน, หน้า 14. อนึ่ง นอกจากพระพิมาย (ปิ่น) แล้ว ผู้ที่ได้รับการปูนบำเหน็จความชอบพร้อมกันคือ หลวงปลัดเมืองพิมาย ผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งขึ้นเป็นพระพิมาย แทนพระพิมาย (ปิ่น) ไม่ว่าบุคคลผู้นี้เป็นใครก็ตาม จึงเป็นผู้หนึ่งที่ทำให้ความสวามิภักดิ์ต่อเจ้าพระยาจักรี

พระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก เป็นสิ่งที่ประจักษ์ชัดตั้งแต่ปลายสมัยธนบุรี สิ่งนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ก่อให้เกิดความไว้วางใจต่อการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเมืองซึ่งกันและกัน เช่นเดียวกับขุนนางผู้มีความสวามิภักดิ์อีกหลาย ๆ คน ความสัมพันธ์ที่มีอยู่นั้นถูกโยงใยให้ใกล้ชิดกันยิ่งขึ้นด้วยการสร้างความเกี่ยวพันทางเครือญาติ สตรีผู้หนึ่งซึ่งไม่ปรากฏประวัติแน่ชัดว่ามีสายสัมพันธ์กับพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ลักษณะใด ถูกส่งตัวเป็นพระสนมในพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ปีกใดไม่แน่ชัด สตรีผู้นี้มีชื่อว่า ปุย ผู้ให้กำเนิดพระธิดากับพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก พระองค์หนึ่งชื่อพระองค์เจ้าหญิงนุ่ม ซึ่งประสูติเมื่อ พ.ศ. 2326 พระธิดาพระองค์นี้ได้รับพระราชทานโสกันต์ในเวลาอีก 11 ปีต่อมา ครั้นนั้นพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกไม่โปรดมีพระราชพิธีโสกันต์ใหญ่ เนื่องจากทรงมีพระราชดำริว่าพระมารดาเป็นเพียงพระสนมไม่บังควร²⁶ ซึ่งสะท้อนว่า พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกไม่ได้มีพระราชประสงค์ที่จะยกย่องเชื้อสายเจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้เป็นพิเศษแต่ประการใด

นอกจากการสร้างความสัมพันธ์ทางเครือญาติ พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นผู้ที่พยายามจะสร้างความดีความชอบ โดยการเสริมสร้างบุญบารมีของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกให้เป็นที่ประจักษ์²⁷ นั่นคือการทูลเกล้าถวายช้างสำคัญใน พ.ศ. 2327 ซึ่งเป็นระยะเวลาเดียวกันกับที่ทางเจ้าเมืองราชบุรี²⁸ ทูลเกล้าถวายช้างเนียมอีก 1 ช้าง ช้างทั้งสองได้รับการขึ้นระวางและนามพระราชทานเป็นพระบรมไกรสรวรสุประคิษฐ์ และพระบรมไกรสรวร

²⁶ หสข. หมายเหตุมายเหตุกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ซึ่งพิธีว่าด้วยเครื่องโสกันต์ใหญ่ เป็นครั้งที่ 1 กรุงรัตนโกสินทร์, เลขที่ 9.

²⁷ ตั้งแต่รัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเป็นต้นมา พระมหากษัตริย์ยึดถืออุดมคติทางพระพุทธศาสนาที่กำหนดบทบาทพระมหากษัตริย์ในฐานะธรรมราชาผู้มีอำนาจอันชอบธรรมนี้ เพราะเป็นผู้มีบุญบารมีสูงสุด เรียกพระมหากษัตริย์ในอุดมคตินี้ว่า จักรวาทีน หรือจักรพรรดิ

²⁸ เป็นขุนนางอีกผู้หนึ่งที่ปรากฏชื่อในคราวบุบผาเห็บ พ.ศ. 2325.

บุษปทันต์ฯ ตามลำดับ²⁹ ตามธรรมเนียมแต่โบราณ การทูลเกล้าถวายช้างสำคัญเป็นเรื่องปกติ แต่เมื่อพิจารณาว่าการนี้เกิดขึ้นในระยะเวลาที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกกำลังต้องการสัญลักษณ์ที่ช่วยเสริมสร้างความชอบธรรมในฐานะพระมหากษัตริย์ การทูลเกล้าถวายช้างจากเจ้าเมืองทั้งสอง จึงนับว่ามีความสำคัญประการหนึ่ง

การที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ได้รับความร่วมมือจากบรรดาผู้นำท้องถิ่นหัวเมืองต่าง ๆ ในการเสด็จขึ้นครองราชย์ เป็นเหตุให้พระราโชบายในการปกครองหัวเมืองมีลักษณะประนีประนอมกับผู้นำท้องถิ่น ยิ่งไปกว่าสมเด็จพระเจ้าตากสิน จะเห็นได้จากการยินยอมให้ผู้นำท้องถิ่นมีอำนาจบังคับบัญชาในท้องถิ่นของตนได้พอสมควร และสำหรับหัวเมืองสำคัญ ๆ บางเมืองซึ่งเจ้าหัวเมืองเหล่านั้นมีความสวามิภักดิ์ต่อพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก

สำหรับพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) เช่นเดียวกับเจ้าหัวเมืองอื่นๆ ซึ่งพยายามที่จะวางรากฐานอำนาจทางการเมืองของตนให้มั่นคงด้วยการแต่งตั้งเชื้อสายตระกูลของตนในตำแหน่งกรรมการเมืองตำแหน่งต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำแหน่งปลัดเมืองและยกกระบัตร บุคคลที่เข้ารับสองตำแหน่งนี้ก็คือ ผู้ที่ได้รับการวางตัวให้สืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองต่อไปข้างหน้า เท่าที่มีหลักฐานทราบแต่เพียงว่า ใครคนหนึ่งดำรงตำแหน่งพระยาปลัดเมืองนครราชสีมา³⁰ และถึงแก่อสัญกรรมไปตั้งแต่ก่อน พ.ศ. 2344³¹ ส่วนตำแหน่งยกกระบัตรนั้น ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนี้ในระยะร่วมสมัยกับพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นผู้นำกำลังเมืองนครราชสีมาไปปราบปรามกบฏอ้ายเชียงแก้วที่จำปาศักดิ์ เมื่อ พ.ศ. 2334³²

²⁹ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, เรื่องเดิม, หน้า 14.

³⁰ ราชทินนามประจำตำแหน่งคือ สุริยเดชราชปลัด

³¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อจดหมายเหตุว่าด้วยการรับช้างสำคัญ, จ.ศ. 1163, เล่มที่ 1.

³² ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 215.

พระยาปลัดผู้ถึงแก่อสัญกรรมนั้นคือพระสุจริตภักดี บุตรชายคนโตของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) แม้ว่าความทรงจำของเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา เกี่ยวกับบุคคลผู้นี้ ถ่ายทอดกัน มาแต่เพียงว่าหลังจากเสร็จสงครามที่เวียงจันทน์ พ.ศ. 2322 พระสุจริตภักดีได้เลื่อนตำแหน่งเป็น พระยาภักดี เจ้าเมืองนางรอง³³ การถ่ายทอดนี้มีข้อเท็จจริงบางอย่างคลาดเคลื่อนไป เพราะถ้า พระสุจริตภักดีเป็นเจ้าเมืองนางรองจริง ๆ ที่เมืองนางรองก็ควรจะมีเชื้อสายของพระสุจริตสืบทอด อำนางกันต่อ ๆ มาบ้างไม่มากนักน้อย แต่เท่าที่มีหลักฐานนั้นไม่ปรากฏว่ามีเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา คนใดรับราชการที่เมืองนางรอง แม้กระทั่งบุตรชายของพระสุจริตภักดี 2 คน คนหนึ่งรับราชการใน ตำแหน่งพระยาพรหมภักดี ยกกระบัตรเมืองนครราชสีมา อีกคนหนึ่งได้เป็นเจ้าเมืองพิมาย³⁴ สันนิษ- ฐานว่าพระสุจริตภักดีเพียงแค่เคยไปรักษาราชการในตำแหน่งเจ้าเมืองนางรองอยู่ระยะ 2-3 ปี ก่อนที่จะกลับมารับตำแหน่งเป็นปลัดเมืองนครราชสีมา เมื่อที่มีการแต่งตั้งพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) แล้ว

ส่วนยกกระบัตร คือ เทียง ณ ราชสีมา บุตรชายคนที่ 2 ของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ไม่ใช่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)³⁵ ตามที่พงศาวดารหัวเมือง มณฑลอีสานระบุไว้³⁶ ทั้งนี้เพราะขณะนั้นเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีอายุราว

³³ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 278.

³⁴ คนแรกคือ ยี่ง ออินท์ คนที่สองคือ ทองสุก กาญจนพิมาย.

³⁵ เจ้าเมืองนครราชสีมาระหว่าง พ.ศ. 2366 - 2388. อนึ่ง ความเข้าใจผิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ เกิดขึ้นเพราะตำแหน่งยกกระบัตรเมืองนครราชสีมา นั้น มีหน้าที่ในการควบคุมกำลังคนและ ปฏิบัติงานราชการทางด้านการทหารด้วย ส่วนเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นั้น อยู่ในตำแหน่งยกกระบัตร ระหว่าง พ.ศ. 2350 - 2366.

³⁶ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 214.

10-12 ปีเท่านั้น³⁷ สำหรับเหตุผลที่เชื่อว่าเป็น เทียง (ฦ ราชสีมา) ก็เพราะว่าเป็นผู้สืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อจากพระยานครราชสีมา (ป็น ฦ ราชสีมา) แสดงว่าพระยานครราชสีมา (เทียง ฦ ราชสีมา) ต้องเคยรับราชการในตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาก่อน ระหว่างตำแหน่งปลัดเมืองกับยกกระบัตร แต่เนื่องจากตำแหน่งปลัดเมืองนั้น ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าคือพระสุจริตภักดี พระยานครราชสีมา (เทียง ฦ ราชสีมา) ผู้เป็นน้องชายจึงควรจะเป็นยกกระบัตร และสามารถสืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองได้ เพราะผู้เป็นพี่ชายถึงแก่กรรมไปก่อนนั่นเอง

ไม่เพียงวางรากฐานอำนาจที่เมืองนครราชสีมาเท่านั้น พระยานครราชสีมา (ป็น ฦ ราชสีมา) ยังได้รับการส่งเสริมจากพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกให้มีอำนาจทางการเมืองเข้มแข็งขึ้น ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากพระราโขนายที่ต้องการให้เมืองนครราชสีมา ทำหน้าที่ดูแลควบคุมหัวเมืองทั้งหมดภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว รวมทั้งหัวเมืองประเทศราชเวียงจันทน์ นครพนม และจำปาศักดิ์ต่างพระเนตรพระกรรณ จากพระราโขนายนี้เปิดโอกาสให้พระยานครราชสีมา (ป็น ฦ ราชสีมา) สามารถขยายอำนาจการปกครองของเมืองนครราชสีมาลึกเข้าไปยังตอนในภูมิภาค ซึ่งนับได้ว่าเป็นปรากฏการณ์ทางการเมืองครั้งแรกสำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา นั่นคือ การเข้าไปช่วงชิงอิทธิพลทางการเมืองบริเวณตอนบนลุ่มแม่น้ำชี ซึ่งเป็นเขตอำนาจปกครองของเมืองสุวรรณภูมิ ด้วยการตั้งเมืองชุมพวง เมื่อ พ.ศ. 2335 และเมืองขอนแก่น เมื่อ พ.ศ. 2340 ขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา โดยเจ้าหัวเมืองทั้งสองต่างเคยเป็นขุนนางท้องถิ่นเมืองสุวรรณภูมิมาก่อนทั้งสองเมือง ครั้นเมื่อมีการแยกพื้นที่ตั้งแต่ตำบลบ้านภูทองไปจนถึงหนองกองแก้วของเมืองสุวรรณภูมิให้แก่เมืองชุมพวงด้วย ส่วนเมืองขอนแก่นนั้น แยกตัวมาตั้งที่ใหม่ คือที่บ้านบึงบอน

ในขณะที่เมืองนครราชสีมากำลังขยายอำนาจเข้าไปยังตอนบนลุ่มแม่น้ำชีนั่นเอง พระยา

³⁷ตามประวัติกล่าวว่า เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฦ ราชสีมา) เกิดระหว่าง พ.ศ. 2321 - 2323.

นครราชสีมา (ปีน ณ ราชสีมา) ก็ถึงแก่อสัญกรรมในปี พ.ศ. 2340³⁸ แต่การอสัญกรรมของเจ้าเมืองผู้นี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการจัดการปกครองที่เมืองนครราชสีมา รวมทั้งเป็นอุปสรรคต่อการขยายอำนาจของเมืองนครราชสีมา ทั้งนี้เพราะพระยานครราชสีมา (ปีน ณ ราชสีมา) มีบุตรชายที่สามารถจะสืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อมา

พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กับการเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา

ระหว่าง พ.ศ. 2340 - 2366

มีการแต่งตั้งพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมือง นอกจากนั้น บุตรชายอีกคนหนึ่งของพระยานครราชสีมา (ปีน ณ ราชสีมา) ชื่อ หัสน์ ซึ่งเป็นน้องชายร่วมมารดากับ

³⁸พระยานครราชสีมา (ปีน ณ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมด้วยโรคชรา ตามข้อมูลซึ่งกล่าวไว้ว่า "ภายหลังท่านชราภาพมากจึงห่มผ้าขาวลง จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าให้ท่านเป็นจางวางกำกับราชการเมืองนครราชสีมาตลอดมาจนถึงอสัญกรรม คนทั้งหลายจึงเรียกท่านว่าเจ้าคุณตามืดแทนนามบรรดาศักดิ์" (จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 57) พระยานครราชสีมา (ปีน ณ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมขณะที่ท่านพักอยู่ที่บ้านพักในกรุงเทพฯ อันเป็นบ้านพระราชทานใกล้วัดสุวรรณาธาราม และได้รับพระราชทานเพลิงศพจากพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ในวันแรม 2 ค่ำ เดือน 3 จุลศักราช 1159 (พ.ศ. 2340) ที่วัดสุวรรณาธารามนั่นเอง (ยิ้ม บัณฑิตยางกูร, รวบรวม, ประชุมหมายเหตุรับสั่ง ภาควิชา 2 สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักนายกรัชมন্ত্রী, 2525), หน้า 41. อนึ่ง เป็นธรรมเนียมในสมัยรัตนโกสินทร์ ซึ่งบรรดาเจ้าหัวเมืองทั้งหลายรวมทั้งเจ้าประเทศราช จะได้รับพระราชทานบ้านพักที่กรุงเทพฯ สำหรับเป็นที่พำนัก ขณะเดินทางมาราชการที่กรุงเทพฯ ตามปกติบ้านพักพระราชทานนี้ มักจะสืบทอดไปยังเจ้าเมืองคนต่อ ๆ มา ธรรมเนียมปฏิบัตินี้สืบลำเลียงไปในรัชกาลใด ไม่ปรากฏชัด เข้าใจว่าคงอยู่ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา)³⁹ ยังได้รับการแต่งตั้งเป็นปลัดเมืองคู่กันอีกด้วย สำหรับตำแหน่งยกกระบัตรนั้น ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่าเป็นใคร และดูเหมือนว่าจะไม่มีบทบาทสำคัญใด ๆ จนกระทั่งปีใดปีหนึ่งในช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2350 เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงก้าวขึ้นมาสู่ตำแหน่งนี้

ส่วนการขยายอำนาจปกครองไปยังตอนบนลุ่มแม่น้ำชี ยังคงเป็นนโยบายสำคัญสำหรับพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เช่นกัน ดังจะเห็นได้จากการที่พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ให้การสนับสนุนข้าราชการเมืองสุวรรณภูมิอีกกลุ่มหนึ่งนำกำลังผู้คนแยกออกมาจากเมืองสุวรรณภูมิ เมื่อ พ.ศ. 2342 และตั้งเมืองพุทไธสงเป็นเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาเพิ่มขึ้นอีก 1 เมือง โดยให้เพี้ยศรีปาก หัวหน้าของชนกลุ่มนี้เป็นเจ้าเมืองพุทไธสง⁴⁰ ขณะเดียวกันทางด้านการบังคับบัญชาดูแลหัวเมืองเขมรป่าดงนั้น ก็เริ่มปรากฏปฏิริยาของเจ้าหัวเมืองเขมรป่าดงบางเมืองต่อพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ดังจะกล่าวรายละเอียดในหัวข้อต่อไป

พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กับการแยกหัวเมืองเขมรป่าดง พ.ศ. 2349

ดังกล่าวนำมาแล้ว หัวเมืองเขมรป่าดง อันได้แก่ เมืองสุรินทร์ เมืองขุขันธ์ เมืองสังฆะ ขึ้นกับเมืองนครราชสีมาตั้งแต่ปลายสมัยอยุธยา จนกระทั่ง พ.ศ. 2349 พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก จึ่งโปรดเกล้าฯ ให้แยกหัวเมืองทั้งสามไปขึ้นต่อกรุงเทพฯ พงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสาน ระบุสาเหตุเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

³⁹พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ยังมีน้องชายต่างมารดาอีกหลายคน เท่าที่ทราบชื่อมีเพียง 2 คน คือ หม่อมขุนเณร ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีหน้าที่ราชการใด ๆ แต่เชื้อสายของหม่อมขุนเณรรุ่นหลัง ๆ ส่วนใหญ่ทำการที่เมืองนครราชสีมาในตำแหน่งทางกฎหมาย คือ แต่งสุขุมাত্রา อีกคนหนึ่งคือ พระราชานุชิต ซึ่งสูญหายไปขณะที่ไปทำราชการสงครามที่เขมร เมื่อ พ.ศ. 2382.

⁴⁰ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 222.

ทรงพระราชดำริว่า เมืองสุรินทร์ เมืองสังขะ เมืองขุนันธ์ เป็นเมืองเคยได้
ตามเสด็จพระราชดำเนินในการพระราชสงครามหลายครั้ง มีความชอบมาก
ให้ยกเมืองทั้งสามขึ้นต่อกรุงเทพฯ อย่าให้ขึ้นอยู่ในบังคับเมืองพิมาย เมือง
นครราชสีมา เหมือนแต่ก่อน⁴¹

ตามปกติการที่ราชสำนักกรุงเทพฯ จะแยกหัวเมืองขึ้นของหัวเมืองใหญ่ เมืองใดเมืองหนึ่งมัก
จะต้องมีสาเหตุเพราะเจ้าหัวเมืองขึ้นและเจ้าหัวเมืองใหญ่นั้น มีความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง จน
กระทั่งต้องใช้วิธีการแก้ไขปัญหานั้น เช่น เมื่อ พ.ศ. 2347 ราชสำนักกรุงเทพฯ แยกเมืองตรัง
ออกจากเมืองนครศรีธรรมราชไปขึ้นต่อกรุงเทพฯ สาเหตุเกิดจากเจ้าเมืองตรังและเจ้าเมืองนคร
ศรีธรรมราช เป็น "อริวิาท ขัดเคืองกัน"⁴² ก่อนหน้านั้นเมื่อ พ.ศ. 2334 ก็มีการแยกเมือง
สงขลาออกจากเมืองนครศรีธรรมราช ด้วยเหตุผลทำนองเดียวกัน กล่าวคือ เจ้าเมืองสงขลา กับ
เจ้าเมืองนครศรีธรรมราช ทะเลาะวิวาทกัน⁴³ จากเหตุผลข้างต้นจึงกล่าวได้ว่า การแยกหัวเมือง
เขมรป่าดงออกจากเมืองนครราชสีมาในครั้งนี้ มีสาเหตุมาจากความขัดแย้งระหว่างเจ้าเมืองนคร
ราชสีมาและเจ้าเมืองเขมรป่าดง และสามารถระบุได้ว่า เจ้าหัวเมืองเขมรป่าดงผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับ
ความขัดแย้งนี้โดยตรงก็คือ พระยาสุรินทร์ (ดี) เจ้าเมืองสุรินทร์ ดังข้อมูล ซึ่งพงศาวดารเมือง
ปะทายสมันต์ กล่าวว่า

ปีชาร อัฐศก 1168 (พ.ศ. 2349) มีห้องตราขึ้นมาถึงเมืองปะทายสมันต์
(เมืองสุรินทร์) นครอัฐ (เมืองสังขะ) นครลำควน (เมืองขุนันธ์) 3 เมืองนี้
เคยตามเสด็จไปราชการศึกสงครามหลายครั้งมีความชอบอยู่มาก อย่าให้ขึ้นแก่

⁴¹ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 222.

⁴²จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1173, พิมพ์ในวันพระบรมราชสมภพ ครบ 203 ปี,
(กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2518), หน้า 13.

⁴³พงศาวดารเมืองสงขลา, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 52 - 53.

เมืองพินายนางรองบังคับคุกตั้งแต่ก่อนเลย ให้ยกขึ้นแก่กรุง แล้วโปรดให้ท่าน
พระยามหาอำมาตย์ ขึ้นมาคิดราชการทางการเมืองนครราชสีมา เมืองพินาย
แล้วจัดเรือล่องเลยไปเมืองจำปาศักดิ์ ถึงบ้านหลาคอกุม หาตัวพระยาสุรินทร์
ก็ลงไปพร้อมท่านพระยามหาอำมาตย์ ตั้งคิดราชการอยู่ ณ เมืองจำปาศักดิ์⁴⁴

ข้อมูลนี้บ่งบอกว่า การไปพำนักอยู่ที่เมืองจำปาศักดิ์ของเจ้าเมืองสุรินทร์ในเวลานั้น เป็น
การหลบหนีภัยทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่ง ทำให้ราชสำนักกรุงเทพต้องยื่นมือเข้ามาคุ้มครอง
เจ้าเมืองสุรินทร์ โดยการส่งขุนนางชั้นผู้ใหญ่จากกรุงเทพฯ ไปรับตัวเจ้าเมืองสุรินทร์ถึงเมืองจำปาศักดิ์ เมื่อพิจารณาว่าปรากฏการณ์นี้เกิดขึ้นคราวเดียวกับการแยกหัวเมืองเขมรป่าดงออกจากอำนาจ
ปกครองของเมืองพินาย และเมืองนางรอง ตรงประเด็นนี้บ่งบอกว่า ภัยทางการเมืองของเจ้าเมือง
สุรินทร์มาจากอิทธิพลทางการเมืองของเจ้าเมืองพินาย และเจ้าเมืองนางรองนั่นเอง

สันนิษฐานว่า ความขัดแย้งระหว่างผู้นำท้องถิ่นเมืองนครราชสีมาครั้งนี้ มีสาเหตุมาจากการ
การแย่งชิงชาวเขมร สืบเนื่องมาจากพระราโชบายของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ซึ่งมี
พระราชประสงค์ให้หัวเมืองอีสานทั้งหลายมีกำลังหนาแน่นขึ้น เพื่อตอบสนองพระราโชบายนี้ ในปี
พ.ศ. 2342 พระยาสุรินทร์ (ดี) (ขณะนั้นยังมียศเป็นเพียงพระสุรินทร์) ส่งหนังสือไปเกลี้ยกล่อมให้
ญาติพี่น้องชาวเขมรของตนตามหัวเมืองเขมร เช่น เมืองเสียมราฐ เมืองสระโดง เมืองกำพงสวาย
และเมืองบันทายเพชร ให้อพยพเข้ามายังเมืองสุรินทร์ ปรากฏมีชาวเขมรเป็นจำนวนมากพากัน
อพยพครอบครัวเข้ามาตั้งบ้านเรือนตามแขวงเมืองสุรินทร์ บางส่วนก็แยกย้ายไปอยู่ตามหัวเมืองอื่น ๆ
เช่น เมืองนางรอง เมืองแปะ (บุรีรัมย์)⁴⁵ การกระทำของเจ้าเมืองสุรินทร์สร้างความพอใจ
ให้แก่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเป็นอันมาก จนกระทั่งทำให้เจ้าเมืองสุรินทร์ เป็นหัว-
เมืองเขมรป่าดงเพียงคนเดียว ซึ่งได้รับพระราชทานเลื่อนยศเป็นพระยา ในปีเดียวกัน⁴⁶

⁴⁴พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ฯ. อนึ่ง ข้อความในวงเล็บโดยผู้วิจัย.

⁴⁵เรื่องเดียวกัน.

⁴⁶ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 222.

การที่ชาวเขมรแยกย้ายไปอยู่ตามแขวงเมืองอื่น ๆ นี้เอง ทำให้เกิดปัญหาแย่งชิงการบังคับบัญชาชาวเขมร ดังพงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ อ้างว่า เจ้าเมืองสุรินทร์เป็นผู้มีอำนาจบังคับบัญชาครอบครัวชาวเขมรเหล่านั้นทั้งหมด⁴⁷ ขณะเดียวกันเข้าใจว่า เจ้าเมืองนางรองและเจ้าเมืองพิมาย ก็ต้องการบังคับบัญชาชาวเขมรในแขวงเมืองของตนเช่นกัน พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) จึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับปัญหาการแย่งชิงชาวเขมรในที่สุด

ความขัดแย้งระหว่างเจ้าหัวเมืองขึ้น ขยายตัวเป็นความขัดแย้งระหว่างพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กับเจ้าเมืองสุรินทร์ เพราะเหตุว่า ในบรรดาหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาทั้งหมดนั้น เมืองพิมายและเมืองนางรองมีความผูกพันใกล้ชิดกับเมืองนครราชสีมามากที่สุด ทั้งในแง่ความสัมพันธ์ทางการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเจ้าเมือง แม้ไม่มีรากฐานหลักฐานแน่ชัดว่า ฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ซึ่งประกอบไปด้วยเจ้าเมืองพิมายและเจ้าเมืองนางรองปฏิบัติเช่นใดต่อเจ้าเมืองสุรินทร์ แต่การปฏิบัตินั้นสร้างความเดือดร้อนให้แก่เจ้าเมืองสุรินทร์ จนกระทั่งทำให้เจ้าเมืองสุรินทร์ต้องพึ่งพาอำนาจทางการเมืองที่ยิ่งใหญ่กว่าฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) คือราชสำนักกรุงเทพ เพราะมีข้อมูลบางอย่างบ่งชี้ว่า เจ้าเมืองสุรินทร์ฟ้องร้องเรื่องนี้ไปยังราชสำนักกรุงเทพ ทำให้ฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ถูกเรียกตัวไปสอบสวนที่กรุงเทพ ระยะเวลา พ.ศ. 2344 ดังปรากฏข้อเท็จจริงในเหตุการณ์สำคัญ เหตุการณ์หนึ่งซึ่งจะกล่าวต่อไป

ขณะที่การสอบสวนกำลังดำเนินอยู่ คณะหมอคานช้าง ซึ่งกรมการเมืองนครราชสีมาส่งไป Phon Chang แขวงป่าภูเขียว (จังหวัดชัยภูมิ ปัจจุบัน) คล้องช้างเผือกได้ 1 เชือก และมีใบบอกมายังราชสำนักกรุงเทพในเวลาต่อมา พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) จึงได้รับคำสั่งให้เดินทางกลับเมืองนครราชสีมา เพื่อทำการชันสูตรช้าง ผลการชันสูตรเป็นที่แน่ชัดว่า ช้างเผือกนี้เป็นช้างเผือกเอก⁴⁸

⁴⁷ พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ฯ.

⁴⁸ ได้รับพระราชทานนามว่า พระยาเศวตภุชกร บวรพาหนาด บรมราชจักรพรรดิ ฯ

เป็นที่ทราบกันดีว่าช้างเผือกนั้น เป็นสัญลักษณ์แห่งบุญบารมีของพระมหากษัตริย์ ช้างเผือก
 เอกเชือกนี้จึงมีความสำคัญต่อพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเป็นอันมาก เพราะเป็นช้าง
 เผือกเอกเชือกแรกในรัชกาล ดังนั้น จึงมีพระบรมราชโองการให้เตรียมการรับช้างเผือกเชือกนี้
 อย่างใหญ่โตมโหฬาร นับตั้งแต่มีท้องตราสั่งให้พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เกณฑ์กำลัง
 ไพร่จำนวนกว่าพันคน ทำการชำระทางตั้งแต่เมืองนครราชสีมา ไปจนถึงเมืองสระบุรี เพื่อเตรียม
 การนำช้างเดินทางเข้ากรุง เจ้าเมืองสระบุรีเกณฑ์ไพร่ชำระทางจากเมืองสระบุรีต่อไปจนถึงอยุธยา
 ในขณะที่สมเด็จพระราชวังบวรฯ มหาสุรสีหนาท เสด็จพระราชดำเนินมาอำนวยการจัดเตรียมพิธี
 รับช้าง และสมโภชช้างด้วยพระองค์เองที่เมืองอยุธยา ทางด้านกรุงเทพมหานครนั้นก็เช่นกัน กรมกองต่าง ๆ
 พากันระดมการเตรียมการรับช้างสำคัญเชือกนี้ ตลอดจนเตรียมพิธีการสมโภชอย่างคึกคัก

ช้างเผือกพำนักอยู่เมืองนครราชสีมา อยู่ราว 5 เดือน เพื่อรอการชำระทางและเพื่อทำนุ
 บำรุงช้างให้แข็งแรง พอที่จะเดินทางไกลได้⁴⁹ หลังจากการชำระทางเสร็จสิ้นลง และก่อนที่พระยา
 นครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) จะเคลื่อนขบวนช้างออกจากเมืองนครราชสีมาในวันแรม 8
 ค่ำ เดือน 1 ก็มีผู้เก็บกระบอกไม้ไผ่กระบอกหนึ่งได้ทันนอกเขตวัดเขาแก้ว ริมแม่น้ำป่าสัก (แขวง
 เมืองลพบุรี) และนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก เพราะด้านนอกของ
 กระบอกไม้ไผ่มีจารึกเป็นภาษาไทยว่า

อาตมา ผู้วิเศษมาแต่ถ้ำวัวแดงอยู่สืบเชื้อสายไปถวี่ มาบอกเหตุช้างเผือกชาวเมือง
 นครราชสีมาจะเออลงมาเดือนอ้าย 9 ค่ำ ใครได้หนังสือนี้อย่าอำพรางไว้ ให้

⁴⁹พำนักอยู่ที่โรงเลี้ยงชั่วคราวด้านนอกกำแพงเมืองใกล้ลำตะคอง สถานที่แห่งนี้ ต่อมา
 ชาวเมืองได้ตั้งศาลครอบหลักหินซึ่งเคยผูกช้างเชือกนี้ เรียกว่าศาลเจ้าพ่อช้างเผือกเข้าใจว่าศาลานี้
 ตั้งขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เพราะพระยาเศวตฯ ลัม (ตาย) ลงในรัชกาล
 นี้ ปัจจุบันทางราชการย้ายศาลนี้เข้ามาตั้งในตัวเมือง มุมถนนมนัส ดิถถนนพลแสน

เอาลงไปกราบพูลแก้มหาพิศม์ให้จงได้ ถ้าผู้ใดอำพรางไว้ให้ผู้ใดคนรทหมก
ใหม่อยู่ใต้เถรเทศ อย่าเปิดออกดูเลย⁵⁰

ภายในกระบอกไม้ไผ่หนึ่งส้อมใบลาน จารึกเป็นภาษาขอมเขียนโดยพระภิกษุรูปหนึ่ง ผู้อ้างว่าเขียนขึ้น
ตามคำสั่งของผู้วิเศษแห่งถ้ำว้างแดง (อยู่ที่เขาพระฉาย จังหวัดสระบุรี บนเส้นทางถนนมิตรภาพใน
ปัจจุบัน) ผู้วิเศษอ้างว่าตนมีอายุ 1344 ปี และเป็นผู้ให้ช้างเผือกแก่ชาวเมืองนครราชสีมา เพราะ
"หวังจะให้เป็นที่ศรีสวัสดิ์แก่กรุงเทพมหานคร"⁵¹ รวมทั้งอ้างถึงประเพณีโบราณ ซึ่งเป็นหลักปฏิบัติของ
พระมหากษัตริย์ต่อเมืองที่พบช้างเผือกหลายประการ เช่น ให้มีการตั้งโรงงานบริจาทนแก่คนยาก-
จน ตลอดจนสมณพราหมณ์ทั้งปวง การพระราชทานรางวัลและเว้นการเกณฑ์แรงงานแก่ผู้พบช้าง รวม
ทั้งครอบครัวและประเพณีโบราณที่สำคัญอีกอย่างคือ ให้พระราชทานอภัยโทษแก่ผู้

กระทำการอันทุจริต เป็นต้นว่ากระทำล่วงอาญาพระมหากษัตริย์ กระทำการ
อันหยาบช้านเป็นมหันตานุโทษ โทษถึงตายก็ดี โทษแต่พอลงเอาสินไหมพิไณย
ก็ดี และมีผู้จับเอามาแต่ในระหว่าง 5 เดือนนั้น ก็พึงให้มหาพิศม์โปรดคนโทษ
อันได้มาในระหว่าง 5 เดือนนั้นให้เป็นไทย อย่าให้พิฆาตเสีย และอย่าให้ลง
เอาสินไหมพิไณย ด้วยความอันใด ก็พึงอย่าให้ว่ากล่าวแก่กัน พึงโปรดปราน
เสียทั้งสองข้าง⁵²

และการพระราชทานอภัยโทษนี้ จะต้องครอบคลุมไปถึงผู้กระทำล่วงอาญาใน "แคว้นแคว้นเมืองน้อย
อันเป็นเมืองขึ้นของเมืองอันได้ช้างเผือกนั้น"⁵³

⁵⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อสำเนาหนังสือผู้วิเศษ ว่าด้วยพระมหากษัตริย์ปก-
ครองพระราชาราสฏริโดยยุติธรรม, จ.ศ. 1163, เลขที่ 1.

⁵¹ เรื่องเดียวกัน.

⁵² เรื่องเดียวกัน.

⁵³ เรื่องเดียวกัน.

วันเดียวกับที่ผู้วิเศษระบุคือ วันแรม 9 ค่ำ เดือน 1 พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ก็เริ่มเคลื่อนขบวนช้างออกจากเมืองนครราชสีมา ตามเหตุผลที่แจ้งในใบบอกมายังกรุงเทพฯ เพราะเป็นวัน "ได้ศุภฤกษ์"⁵⁴ อนึ่ง ทั้งในการเรียกเกณฑ์กำลังไพร่พลชำระทาง และเข้าร่วมขบวนช้างเดินทางเข้ากรุงเทพฯ นั้น มีการเรียกเกณฑ์เฉพาะกำลังไพร่จากเมืองนครราชสีมา เมืองพิมาย เมืองนางรอง และเมืองปักธงชัย ไม่มีการเกณฑ์ไพร่จากหัวเมืองเขมรป่าดง นอกจากนั้นยังไม่มีบทบาทของเจ้าเมืองพิมายและเจ้าเมืองนางรอง เข้าร่วมทั้งในการชำระทางและเข้าร่วมขบวนช้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำช้างเดินทางเข้ากรุงเทพฯ อันเป็นงานราชการสำคัญ มีเพียงเจ้าเมืองปักธงชัยและกรมการเมืองจากเมืองพิมายและนางรองเท่านั้น ซึ่งเข้าร่วมขบวนช้างไปกับพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ตรงประเด็นนี้ช่วยสนับสนุนให้เห็นว่า ขณะนั้นเจ้าเมืองพิมายและเจ้าเมืองนางรอง กำลังถูกดำเนินคดีความอยู่ที่กรุงเทพฯ

ความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ทั้งหมดบ่งชี้ว่า มีคนใดคนหนึ่งอยู่เบื้องหลังการปรากฏตัวของผู้วิเศษ เจตนาของคนผู้นั้นย่อมกระทำเพื่อช่วยเหลือฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ซึ่งอยู่ระหว่างการถูกดำเนินคดีความ ขณะเดียวกันความพยายามช่วยเหลือนั้นก็สะท้อนให้เห็นแนวโน้มว่า ฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กำลังถูกพิจารณาว่า กระทำผิดจริงตามข้อกล่าวหาของเจ้าเมืองสุรินทร์

ไม่ปรากฏว่า ราชสำนักกรุงเทพฯ มีปฏิกิริยาต่อเรื่องผู้วิเศษอย่างไร และบางทีอาจจะไม่ให้ความสำคัญต่อเรื่องนี้ เพราะปรากฏการณ์ของผู้วิเศษแห่งถ้ำวัวแดงผู้นี้มีลักษณะของการเสนอความคิดเห็นมากกว่าการบีบบังคับหรือข่มขู่⁵⁵ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าไม่มีการบำเหน็จรางวัลให้

⁵⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อจดหมายเหตุว่าด้วยการรับช้างสำคัญฯ.

⁵⁵ กรณีที่เป็นการบังคับหรือข่มขู่ โดยนัยยะก็คือ การต่อต้านอำนาจรัฐ กรณีเช่นนี้แน่นอนว่า ราชสำนักกรุงเทพฯ คงจะต้องดำเนินการอย่างเฉียบขาดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้วิเศษ แสดงว่าผู้อยู่เบื้องหลังปรากฏการณ์ผู้วิเศษครั้งนี้ พยายามหลีกเลี่ยงการกระทำซึ่งจะผูกมัดตัวเองในข้อหาทวง

แก่พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ตลอดจนกรมการเมืองคนอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่ตามปกตินั้น ผู้นำช้างเผือกขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายทั้งหมด จะต้องได้รับพระราชทานบำเหน็จรางวัลอย่างใดอย่างหนึ่ง มีเพียงขุนช้างเผือกได้เป็นหลวงอภัยคชลักษณ์ หมอน้อย (หมอควน) เป็นขุนเสวยตรศรัทน์ หมอควนอีกคนหนึ่งได้เป็นหมื่นสวัสดิ์กฤษร ส่วนผู้ติดตามคณะหมอควนอีก 11 คน ได้รับพระราชทานเป็นเงิน⁵⁶ ปราบฏการณบ่งบอกแนวโน้มว่า ฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กระทำผิดตามข้อกล่าวหาของเจ้าเมืองสุรินทร์

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีแนวโน้มว่าฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เป็นฝ่ายผิด กระนั้นราชสำนักกรุงเทพก็แก้ไขปัญหาคความขัดแย้งระหว่างผู้นำท้องถิ่นอย่างประนีประนอม โดยให้การแบ่งเส้นเขตแดนระหว่างหัวเมืองขึ้นบริเวณเขมรป่าดงให้แน่ชัดขึ้น⁵⁷ การที่ราชสำนักกรุงเทพ จำเป็นต้องแก้ไขปัญหาคด้วยวิธีการเช่นนี้ เป็นเพราะว่าตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาไม่เพียงแต่มีความสำคัญเพียงการปกครองที่เมืองนครราชสีมาเท่านั้น ยังเป็นตำแหน่งที่จะต้องดูแลปกครองหัวเมืองอีสาน-ลาวต่างพระเนตรพระกรรณของพระมหากษัตริย์อีกด้วย การที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก จะให้มีการลงโทษเจ้าเมืองนครราชสีมาสถานใดสถานหนึ่ง ย่อมทำให้เกิดผลกระทบในการปกครองภูมิภาคนี้ทั้งหมด เพราะเท่ากับว่าเจ้าหัวเมืองขึ้นมีอิทธิพลมากพอที่จะล้มล้างเจ้าเมืองนครราชสีมา อันเป็นผู้นำศูนย์กลางการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาว ซึ่งก็หมายถึงความอ่อนแอของอำนาจรัฐที่มีอยู่เหนือภูมิภาคนี้ในที่สุด ดังนั้น จึงต้องแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งนี้ด้วยวิธีการดังกล่าว

การแก้ไขปัญหาคด้วยวิธีการข้างต้น ชี้ให้เห็นว่าราชสำนักกรุงเทพยังคงให้ความสำคัญต่อพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เป็นอย่างมาก ในเวลาเดียวกันเท่ากับว่าราชสำนักกรุงเทพปล่อยให้เจ้าเมืองสุรินทร์ต้องเผชิญหน้ากับอำนาจของฝ่ายพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เช่นเดิม เจ้าเมืองสุรินทร์จึงได้รับการบีบคั้นมากขึ้น จนกระทั่งต้องพาคครอบครัวและ

⁵⁶ เรื่องเดียวกัน.

⁵⁷ พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ฯ.

บริวารอพยพขึ้นไปอยู่ที่บ้านหลาคุดง แขวงเมืองจำปาศักดิ์ เหตุการณ์นี้ผลักดันให้ราชสำนักกรุงเทพ ต้องยื่นมือเข้ามายุติความขัดแย้งที่มีอยู่ทั้งหมดอีกครั้ง ด้วยการแยกหัวเมืองเขมรป่าดงออกจากอำนาจปกครองของเมืองนครราชสีมาในที่สุด

การแยกหัวเมืองเขมรป่าดงออกจากอำนาจการปกครองของเมืองนครราชสีมา เป็นปฏิริยาที่แข็งแกร่งครั้งแรกของราชสำนักกรุงเทพที่มีต่อขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ปฏิริยานี้ทำให้ฝ่ายพระยานนครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) สูญเสียอำนาจในการปกครองหัวเมืองเขมรเท่านั้น และยังทำให้พระยานนครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ถูกลดบทบาททางการเมืองลงเป็นอันมาก จนกระทั่งแทบไม่ปรากฏว่าเจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้มีบทบาทสำคัญ ๆ ทางการเมืองในระดับภูมิภาคอยู่เลย โดยเฉพาะนับตั้งแต่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เสด็จขึ้นครองราชย์เมื่อ พ.ศ. 2352 เป็นต้นมา ดังจะกล่าวรายละเอียดในหัวข้อต่อไป

ความสัมพันธ์ระหว่างพระยานนครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กับราชสำนักกรุงเทพ ระหว่าง พ.ศ. 2350 - 2366

ปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้นระหว่าง พ.ศ. 2344 - 2349 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญสำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา นอกจากนั้น ยังเป็นต้นเหตุกระตุ้นให้พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชทรงมีเรื่องราวเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมามากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ราว 2 ปีต่อมาหลังจากแยกหัวเมืองเขมรป่าดงไปแล้ว พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชโปรดเกล้าให้พระอภัยมณีคนหนึ่งรวบรวมเรื่องราวเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมา แล้วเขียนเป็นพงสาวดารเมืองนครราชสีมาขึ้น⁵⁸ พระอภัยมณีผู้นี้คือนายทองคำซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่เคยเข้าร่วมกับกรมหมื่น

⁵⁸ หสช. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อเรื่องทรงพระกรุณาให้นายทองคำเรียบเรียงพงสาวดารเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1171, เลขที่ 2. อนึ่ง พงสาวดารเมืองนครราชสีมาที่นายทองคำเขียนขึ้นนี้เป็นสาระเกี่ยวกับการยึดครองเมืองนครราชสีมาของกรมหมื่นเทพพิพิธ สาระอย่างเดียวกันนี้ปรากฏอยู่ในพระราชพงสาวดารกรุงธนบุรี ฉบับพันจันทนุมาศ (เจิม) เข้าใจว่านายทองคำเป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมในการเขียนหรือชำระพงสาวดารฉบับนี้

เทพพิพิธ คราวนี้อำนาจเมืองนครราชสีมา ภายหลังจากสมเด็จพระเจ้าตากสินยึดเมืองนครราชสีมา ได้จากกรมหมื่นเทพพิพิธแล้ว นายทองคำผู้นี้เข้ามารับราชการกับราชสำนักกรุงธนบุรีในกรมอาลักษณ์ แต่นายทองคำเขียนพงศาวดารเมืองนครราชสีมายังไม่ทันสำเร็จ ก็ต้องเลิกราไป เพราะการเสด็จสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก

การเสด็จสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเมื่อ พ.ศ. 2352 ยิ่งทำให้แรงเกาะเกี่ยวในความสัมพันธ์ระหว่างตระกูล ณ ราชสีมากับราชสำนักกรุงเทพลดน้อยลงไป ทั้งนี้ เพราะพระมหากษัตริย์พระองค์ใหม่ คือพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยนั้นทรงมีพระราโชบายในการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาว ที่เด่นชัดว่าพยายามที่จะรักษาอำนาจเหนือเวียงจันทน์ ซึ่งเป็นศูนย์กลางอำนาจท้องถิ่นที่สำคัญที่สุดภายในภูมิภาคนี้ด้วยการให้ความสนธิสนมแก่เจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ มากเป็นพิเศษ รวมทั้งมีการยกย่องพระราชวงศ์เวียงจันทน์เพิ่มขึ้นโดยการอภิเษกเจ้าฟ้ากุลชลทิพยวดี พระราชวงศ์เวียงจันทน์ขึ้นเป็นพระมเหสีในพระองค์⁵⁹ นอกจากนี้ ยังมีพระราโชบายสำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่งมีผลต่อการกำหนดพระราโชบายของพระองค์ที่มีต่อเมืองนครราชสีมาในเวลาต่อมา นั่นคือความพยายามที่จะลดอำนาจของขุนนางให้น้อยลง ทั้งนี้เพราะในรัชกาลก่อนได้ยินยอมให้ขุนนางมีอำนาจจนเกือบจะทัดเทียมพระมหากษัตริย์ ทำให้พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยต้องหาทางเหนี่ยวรั้งอำนาจขุนนางไว้⁶⁰

สำหรับพระราโชบายที่มีต่อเมืองนครราชสีมา นั้น แม้ว่าพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ยังคงยอมรับการมีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาของตระกูล ณ ราชสีมา แต่ขณะเดียวกัน

⁵⁹ พรรษา ลินสวัสดิ์, "ความสัมพันธ์ระหว่างกรุงเทพฯ กับเมืองเวียงจันทน์ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พ.ศ. 2367-2370," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2521, หน้า 66. อนึ่ง เจ้าฟ้ากุลชลทิพยวดีผู้นี้ เป็นพระธิดาในพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ซึ่งประสูติจากเจ้านางทองสุก ซึ่งเป็นพระธิดาของเจ้าอินทวงศ์ แห่งเวียงจันทน์.

⁶⁰ ม.ร.ว.อภิน รัตพันธ์, เรื่องเดิม, หน้า 241.

พระองค์ก็ได้มีความไว้วางพระทัยพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เท่าที่ควร ในงานราชการสำคัญ ๆ ที่เคยเป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าเมืองนครราชสีมา มาแต่เดิมนั้น พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยโปรดเกล้าฯ ให้ข้าหลวงหรือเชื้อพระวงศ์จากกรุงเทพฯ เป็นผู้รับผิดชอบ ดังปรากฏข้อเท็จจริงต่อไปนี้

คราวที่มีการเกณฑ์กำลังหัวเมืองลาว-เขมรบ้าง จำนวน 14 เมืองเพื่อเตรียมรับศึกม่าเมื่อ พ.ศ. 2353 นั้น พระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ก็เพียงแต่ได้รับมอบหมายให้จัดส่งคนไปเร่งรัดหัวเมืองต่าง ๆ ให้เร่งรัดจัดเตรียมคน⁶¹ ในขณะที่มีการเรียกเกณฑ์กำลังคนเมืองนครราชสีมาไปเดียวกันเพื่อทำราชการสงครามที่เขมร แต่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยกลับมอบหมายให้พระยาพิชัยรณฤทธิ์ แม่ทัพจากกรุงเทพฯ เป็นผู้บังคับบัญชาทัพจากเมืองนครราชสีมา⁶²

พ.ศ. 2357 พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย โปรดเกล้าฯ ให้พระยาเดโชห้ายน้ำ แม่ทัพจากกรุงเทพฯ เช่นกัน เรียกเกณฑ์กำลังคนเมืองนครราชสีมา จำนวน 7,000 คน เพื่อยกทัพผ่านหัวเมืองลาวไปโจมตีเขมรตอนบน⁶³

พ.ศ. 2358 พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย โปรดเกล้าฯ ให้กรมขุนอิศราณรงค์เกณฑ์กำลังเมืองนครราชสีมาจำนวนหนึ่ง ยกทัพไปช่วยเมืองพระตะบอง⁶⁴

⁶¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171 - 1173 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2513), หน้า 92.

⁶² เรื่องเดียวกัน, หน้า 98.

⁶³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อหมื่นบุญชี จ.ศ. 1176, เลขที่ 20.

⁶⁴ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 2 (กรุงเทพฯ : องค์การคำคุรุสภา, 2503), หน้า 70.

การที่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เปลี่ยนท่าที่ต่อพระยานครราชสีมา (เที่ยง ๗ ราชสีมา) เช่นนี้ ทำให้ตระกูล ๗ ราชสีมาเริ่มไม่แน่ใจในเสถียรภาพทางการเมืองของตนประกอบกับขณะนั้นตระกูล ๗ ราชสีมา กำลังประสบปัญหาสำคัญคือ การขาดเชื้อสายตระกูล ๗ ราชสีมา ที่มีวัยวุฒิและคุณวุฒิอันเหมาะสมที่จะสืบทอดตำแหน่งสำคัญของเมืองนครราชสีมา เนื่องด้วยพระยานครราชสีมา (เที่ยง ๗ ราชสีมา) ปรากฏว่าไม่มีบุตรธิดา สำหรับพระยาปลัด (ทัศน์ รายนสุข) แม้มีบุตรชายถึง 2 คน แต่ดูเหมือนว่าบุตรชายคนโตคือ พระราชโยธา (ลมุด รายนสุข) มีปัญหาบางอย่าง ภายหลังจึงถูกถอดยศและถอดออกจากตำแหน่ง⁶⁵ ส่วนบุตรชายอีกคนหนึ่งคือ พระยาสุริยเดช⁶⁶ (น้อย รายนสุข) ไม่ปรากฏแน่ชัดว่าเป็นปลัดเมืองนครราชสีมากระยะใด อาจจะอยู่ในตำแหน่งนี้ต่อจากพระยาปลัด (ทัศน์ รายนสุข) ในช่วงหลังกับกระยะร่วมสมัยพระยานครราชสีมา (เที่ยง ๗ ราชสีมา)⁶⁷ แต่ถึงกระนั้นพระยาสุริยเดช (น้อย รายนสุข) ก็มีเพียงบุตร 2 คน ดังนั้น พระยาปลัด (ทัศน์ รายนสุข) จึงให้การสนับสนุนนายทองอินท์⁶⁸ บุตรบุญธรรมของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ๗ ราชสีมา)

⁶⁵ หสข. จดหมายเหตุนครราชสีมา 2 ชื่อหม่อมขุนศรีเลขาภิการ, จ.ศ. 1186, เลขที่ 1. อนึ่ง บัญชีฉบับนี้แสดงเฉพาะเลขที่ขึ้นบัญชีกรมการเมืองแต่ละคน ดังนั้น จึงมีเลขที่ตกค้างในบัญชีของ "นายลมุด" ก็คือ พระราชโยธา (ลมุด รายนสุข) นั่นเอง

⁶⁶ ราชทินนามประจำตำแหน่งปลัดเมืองนครราชสีมา

⁶⁷ จากการตรวจสอบไม่พบว่า ปลัดเมืองนครราชสีมาในรัชการพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว และรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีชื่อ น้อย รายนสุข

⁶⁸ คือเจ้าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) พ.ศ. 2366-2388 มารดาของนายทองอินท์ก็คือ คุณหญิงวน หรือจวน พระยานครราชสีมา (ปิ่น ๗ ราชสีมา) ได้รับพระราชทานสตรีผู้นี้จากสมเด็จพระเจ้าตากสิน เป็นบำเหน็จความชอบจากการไปโจมตีเวียงจันทน์ แต่ปรากฏว่า คุณหญิงวน มีครรภ์ติดมา และให้กำเนิดบุตรชาย คือ นายทองอินท์

สมรสกับบุตรสาวของตนคนหนึ่งชื่อ ทับทิม ตั้งแต่ช่วงต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย⁶⁹ และให้การสนับสนุนนายทองอินท์ ผู้เป็นทั้งน้องชายและบุตรเขยก้าวมาสู่ตำแหน่งยกกระบัตรเมืองนครราชสีมาในที่สุด

นอกจากการสร้างความแน่นแฟ้นในหมู่เชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมาแล้ว พระยาปลัด (ทัศน ราชณสุข) ยังพยายามเปลี่ยนทิศทางทางการเมือง โดยการหันไปพึ่งพิงกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ (พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว) ซึ่งเป็นพระราชวงศ์ที่มีอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองมากที่สุดผู้หนึ่งในขณะนั้น บุตรีคนหนึ่งของพระยาปลัด (ทัศน ราชณสุข) ชื่อ ชุ่ม ซึ่งเป็นน้องสาวร่วมมารดาเดียวกันกับนางทับทิม ถูกส่งตัวถวายเป็นพระสนมในกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์⁷⁰ ในช่วงเวลาเดียวกันนี้เอง ก็เริ่มปรากฏความสัมพันธ์ระหว่างตระกูล ณ ราชสีมากับตระกูลสิงหเสนี ความสัมพันธ์ระหว่างสองตระกูลนี้ดำเนินมาอย่างไร และตั้งแต่เมื่อใดไม่ปรากฏแน่ชัด แต่เมื่อมาถึงช่วงปลายทศวรรษ พ.ศ. 2350 ความสัมพันธ์นี้จะต้องใกล้ชิดกันมาก จนกระทั่งมีการสมรสระหว่างพระพรหม

⁶⁹ทั้งสองมีบุตรชายด้วยกัน 2 คน คือ นายคล้ายวิไชยหุ้มแพร (ทองคำ ณ ราชสีมา) ซึ่งถูกส่งตัวไปเป็นมหาดเล็กในพระราชวังหลวง หลังจากเกิดเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์เมื่อ พ.ศ. 2369 บุตรชายอีกคนหนึ่งชื่อ ทองแก้ว เข้าใจว่าเสียชีวิตตั้งแต่วัยเยาว์ นายคล้ายวิไชยหุ้มแพร (ทองคำ ณ ราชสีมา) คือ บิดาของเจ้าจอมมารดาสังวาล และเจ้าจอมมารดาชุ่ม ในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เจ้าจอมมารดาสังวาลมีพระโอรสและพระธิดาในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว 4 พระองค์ พระโอรส 2 พระองค์คือ กรมหลวงประจักษ์ศิลปาคม (ต้นสกุลทองใหญ่ ณ อยุธยา) และกรมหลวงสรรพสิทธิประสงค์ (ต้นสกุลทองแถม ณ อยุธยา) พระโอรสอีกพระองค์หนึ่งสิ้นพระชนม์แต่ทรงพระเยาว์ ส่วนพระธิดา คือ พระองค์เจ้าหญิงกาญจนากร

⁷⁰เป็นเจ้าจอมมารดาของหม่อมเจ้าหญิงขึ้น ในกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์

ภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) และนางบุณนา⁷¹ น้องสาวของเจ้าพระยาบดินทรเดชา (สิงห์เสนี) ซึ่งขณะนั้นมีตำแหน่งเป็นเพียงพระราชโยธาในกรมพระราชวังบวร (วังหน้า) การสร้างสายสัมพันธ์กับตระกูลสิงห์เสนี มีความเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนทิศทางการเมืองของตระกูล ณ ราชสีมา เพราะพระราชโยธา (เจ้าพระยาบดินทรเดชา) ซึ่งแม้ว่าในเวลานั้นเป็นเพียงขุนนางเล็ก ๆ ผู้หนึ่ง แต่ก็มีความใกล้ชิดกับกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์เป็นอันมาก เมื่อพิจารณาสายสัมพันธ์ที่โยงใยต่อกันนี้ จึงเชื่อได้ว่า พระราชโยธา (เจ้าพระยาบดินทรเดชา) ต้องมีส่วนในการสนับสนุนให้พระพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้รับการอุปถัมภ์จากกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์อย่างแน่นอน

⁷¹นางบุณนาคน มีบุตรธิดากับเจ้าพระยาบดินทรเดชา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) 2 คน ตามพระนิพนธ์ของกรมหมื่นจรัสพรปฏิภาณ ได้แก่ บุตรสาวชื่อ ฉิม และบุตรชายชื่อ เมฆ เมื่อคราวที่เจ้าอนุวงศ์ยึดครองเมืองนครราชสีมา พ.ศ. 2369 นั้น นางบุณนาคนบุตรทั้งสองหลบหนีเจ้าอนุวงศ์ แต่ในที่สุดก็ถูกจับตัวได้ และถูกนำตัวไปไว้ในค่ายเจ้าอนุวงศ์ ต่อมาเจ้าอนุวงศ์มีเมตตาต่อฉิม จึงจัดพิธีโกนจุกให้แก่ฉิม แสดงว่าขณะนั้น ฉิมมีอายุราว 10-12 ปี ตรงประเด็นนี้จึงคาดการณ์ว่านางบุณนาคนสมรสกับเจ้าพระยาบดินทรเดชา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) อย่างช้าที่สุดราว พ.ศ. 2357 - 2359 บุตรทั้งสองคนนี้หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ เจ้าพระยาบดินทรเดชา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นำทูลเกล้าถวายตัวในกรมพระราชวังบวรมหาดคีดิพลเสพ โดยบุตรสาวนั้นในเวลาต่อมาได้เป็นพระสนม ส่วนบุตรชายเป็นมหาดเล็ก (จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 258-267) ส่วน ก.ศ.ร. กุหลาบกล่าวว่า นางบุณนาคน มีบุตรชายกับเจ้าพระยาบดินทรเดชา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) อีกคนหนึ่ง คือ พระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) (ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], อาณาจักรอยุธยา เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2514), หน้า 43) ซึ่งผิดไปจากข้อเท็จจริงซึ่งกรมหมื่นจรัสพรปฏิภาณกล่าวไว้ และสำหรับกรมหมื่นจรัสพรปฏิภาณผู้นี้มีศักดิ์เป็นหลานตาของ เมฆ ณ ราชสีมา ส่วน เมฆ ณ ราชสีมา ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ก็ได้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อจากเจ้าพระยาบดินทรเดชา (แก้ว สิงห์เสนี) โดยได้รับการแต่งตั้งเมื่อ พ.ศ. 2411

เป็นเรื่องยากที่จะหาหลักฐานมาพิสูจน์ให้เห็นอย่างแน่ชัดว่า อะไรเป็นแรงจูงใจให้ตระกูลสิงหนเสนีเข้ามาสนับสนุนตระกูล ณ ราชสีมา อาจจะเป็นเพียงการช่วยเหลือกันตามธรรมดา เพราะมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าอาจจะมีเรื่องของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะทั้งกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์และพระราชโยธา (เจ้าพระยาบดินทร์เดชา) ต่างก็ทำการค้าสำเภา และเมืองนครราชสีมาเองก็ได้ชื่อว่าเป็นศูนย์การรวบรวมสินค้าของปามีค่า เช่น ครั่ง ไม้กฤษณา งาช้าง ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นสินค้าส่งออกสำคัญ บางทีตระกูล ณ ราชสีมา อาจจะมีส่วนช่วยจัดหาสินค้ามีค่าเหล่านี้ให้แก่พระราชโยธา (เจ้าพระยาบดินทร์เดชา) ไม่มากนักน้อย แม้จะมีข้อมูลว่าสินค้าส่วนใหญ่ของสำเภาพระราชโยธา (เจ้าพระยาบดินทร์เดชา) คือ เสน่ห์เหล็ก⁷² กระนั้นในเรือสำเภาของพระราชโยธา (เจ้าพระยาบดินทร์เดชา) ไปค้าขายถึงเมืองจีน ก็คงจะมีสินค้าประเภทของปามีค่าอยู่ด้วยเช่นกัน

มีผู้ให้ความเห็นว่า ในประวัติของขุนนางทุก ๆ ตระกูล ต่างมีประวัติในความพยายามที่จะสร้างความสัมพันธ์อันใกล้ชิดกับองค์พระมหากษัตริย์ให้แน่นแฟ้น เพื่อหวังความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ ด้วยวิธีการนำธิดาขึ้นทูลเกล้าถวาย⁷³ ซึ่งวิธีการเช่นนี้ ตระกูล ณ ราชสีมา ก็นำมาปฏิบัติเช่นกัน ดังจะเห็นได้ตั้งแต่สมัยพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมือง เคนำสตรีผู้

⁷² ลำดับวงศ์สกุล "สิงหนเสนี", ที่ระลึกในงานพระราชทานเพลิงศพ เสวกเอก พระยานครราชเสนี (สัทธ สิงหนเสนี) เมรุวัดเทพศิรินทราวาส, 18 กรกฎาคม 2481, หน้า ค-ฆ.

⁷³ ม.ร.ว.อคิน รพีพัฒน์, เรื่องเดิม, หน้า 185. อนึ่ง อคิน รพีพัฒน์ เรียกความสัมพันธ์เช่นนี้ว่า ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งหมายความว่าเป็นการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2 บุคคลที่มีสถานภาพทางสังคมต่างกัน เช่น ระหว่างขุนนางชั้นผู้น้อยกับขุนนางชั้นผู้ใหญ่ ระหว่างขุนนางกับพระราชวงศ์ ซึ่งผู้น้อยมักจะเข้ามาอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของผู้มีอำนาจเพื่อหวังได้รับการส่งเสริมในงานราชการ

หนึ่งทูลเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก พระพรหมมัทรี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ภายหลังเข้าดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ก็ใช้วิธีการเช่นเดียวกันนี้ แต่มีใช้พระมหา กษัตริย์พระองค์เดียวเท่านั้น ที่จะเป็นผู้กำหนดอนาคตของขุนนาง ในการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง ขุนนางคนใดก็ตาม พระมหา กษัตริย์ยังอาศัยคำแนะนำจากพระราชวงศ์หรือขุนนางชั้นผู้ใหญ่ที่ใกล้ชิดกับ พระองค์ด้วยเช่นกัน จากสภาพความเป็นจริงของสังคมไทยในยุคต้นรัตนโกสินทร์เช่นนี้ เป็นข้อสรุป ว่าตระกูล ณ ราชสีมา สามารถสร้างความสัมพันธ์กับพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยได้อีก ครั้ง โดยอาศัยการอุปถัมภ์จากกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ ซึ่งเป็นพระโอรสที่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศ หล้านภาลัย ให้ความไว้วางพระทัยมอบหมายงานราชการให้รับผิดชอบมากที่สุดขณะนั้น

ภายหลังพยายามสร้างสายสัมพันธ์กับกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ในระหว่างทศวรรษช่วง พ.ศ. 2350 แล้ว เมื่อเข้าสู่ทศวรรษ พ.ศ. 2360 ทำหน้าที่ของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ที่มีต่อ ตระกูล ณ ราชสีมา ก็กลับเปลี่ยนแปลงไปในทางตรงข้ามกับระยะทศวรรษ พ.ศ. 2350 ซึ่งก็เป็นไป ได้เช่นกันว่า การเปลี่ยนแปลงทำขึ้นนี้เกิดขึ้นเพราะสถานการณ์ต่าง ๆ ทางภูมิภาคนี้เริ่มเปลี่ยนแปลง อันสืบเนื่องมาจากภัยคุกคามจากเขมร ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะขยายตัวเข้ามายังปลายแดนจำปาศักดิ์ต่อ แดนเขมร ความสัมพันธ์ของกระแสการเมืองทั้งสองทาง ทำให้ตระกูล ณ ราชสีมา ได้รับบทบาท ทางการเมืองที่สำคัญในระดับภูมิภาคอีกครั้ง นั่นคือการได้รับมอบหมายให้จัดตั้งกองกำลังทหารให้ ไปปฏิบัติราชการที่เมืองโขง ปลายแดนจำปาศักดิ์ ราว พ.ศ. 2360 เป็นต้นมา

ผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่บังคับบัญชากองกำลังนี้ คือพระพรหมมัทรี (ทองอินท์ ณ ราช- สีมา) ซึ่งไม่เพียงแต่ได้รับผิดชอบภารกิจทางด้านการทหารเท่านั้น ยังได้รับอำนาจจากราชสำนัก กรุงเทพ ในการเรียกเกณฑ์กำลังคนจากต่างหัวเมืองเพื่อไปทำการกวาดต้อนดีข้าแถบฝั่งตะวันออก ของแม่น้ำโขงอีกด้วย⁷⁴ แสดงว่าการกวาดต้อนดีข้าเป็นภารกิจหลักของกองกำลังเมืองนครราชสีมา

⁷⁴ทองพล ศรีจักร, เพชรพื้นเมืองเวียงจันทน์ (พระนคร : โรงพิมพ์บางขุนพรหม, 2479), หน้า 58.

การไปปฏิบัติราชการที่เมืองโขง เปิดโอกาสให้พระพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ เพราะสามารถกวาดต้อนข้าศึกได้เป็นจำนวนมาก รวมทั้งการรวบรวมโกศ-ทรัพย์ที่มีค่าต่าง ๆ นำขึ้นทูลเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย จนกระทั่งทำให้พระพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้เลื่อนยศเป็นพระยาในเวลาเพียง 1-2 ปี หลังจากการไปปฏิบัติราชการที่เมืองโขง⁷⁵

ความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการของพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) บ่งบอกว่าราชสำนักกรุงเทพฯยอมรับบุคคลที่ตระกูล ณ ราชสีมา วางตัวไว้เพื่อสืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อจากพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ซึ่งเท่ากับว่าตระกูล ณ ราชสีมาสามารถสร้างความมั่นคงในเสถียรภาพทางการเมืองของตนได้อีกครั้ง หลังจากถูกราชสำนักกรุงเทพฯจำกัดบทบาททางการเมืองตลอดช่วงระยะทศวรรษ พ.ศ. 2350 การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ทางการเมืองภายในภูมิภาค อันเนื่องมาจากการที่ราชสำนักกรุงเทพฯเพิ่มความต้องการสินค้าส่วยจากหัวเมืองภายในภูมิภาค เพื่อนำไปเป็นสินค้าส่งออกยังตลาดเมืองจีน ประกอบกับการขยายอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองของเจ้าอนุวงศ์เข้ามายังภูมิภาคนี้มากขึ้นหลังกบฏอ้ายสาเกียดโง้ง⁷⁶ ทำให้ราชสำนักกรุงเทพฯกำหนดให้มีการสักระเลห์หัวเมืองอีสาน-ลาวขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2366 โดยมอบหมายให้พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นแม่กองสัก พงสาวดารเวียงจันทน์ฉบับย่อ กล่าวว่ามีหัวเมืองอีสาน-ลาวทั้งหมดเข้ารับการสัก ยกเว้นเวียงจันทน์ แต่เอกสารพื้นเวียงกล่าวว่า

⁷⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 10.

⁷⁶ คือการก่อกบฏของพระภิกษุรูปหนึ่งชื่อเจ้าหัวสา ซึ่งนำกำลังชาวข่ามาโจมตี และยึดครองจำปาศักดิ์ เมื่อ พ.ศ. 2362 ทั้งพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) และเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ ต่างได้รับมอบหมายให้ทำการปราบปรามการกบฏ แต่ในที่สุดเจ้าอนุวงศ์สามารถจับกุมตัวเจ้าหัวสาได้ หลังจากนั้น ราชสำนักกรุงเทพฯจึงแต่งตั้งเจ้าโย ราชบุตรองค์หนึ่งของเจ้าอนุวงศ์ให้ปกครองเมืองจำปาศักดิ์

มีเพียง 8 หัวเมือง เท่าที่มีชื่อปรากฏได้แก่ กาฬสินธุ์ นครพนม มุกดาหาร เขมราฐ และอุบลราชธานี⁷⁷

ดังนั้น เมื่อพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมในปี พ.ศ. 2366 ในระหว่างที่พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กำลังทำการสักระเลอยู่ต่างเมืองนั้น ราชสำนักกรุงเทพจึงไม่ประสบปัญหาในการพิจารณาแต่งตั้งเจ้าเมืองคนใหม่ และสามารถทำการแต่งตั้งได้ทันทีหลังจากทราบข่าวการอสัญกรรมของพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เจ้าเมืองนครราชสีมาคนใหม่ก็คือ พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นั่นเอง

เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับการเป็นเจ้าเมือง

ระหว่าง พ.ศ. 2366 - 2388

ในหัวข้อที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นแล้วว่า แม้จะมีฐานะเป็นเพียงบุตรบุญธรรม⁷⁸ ของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) แต่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ก็สามารถก้าวขึ้นมาดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาได้อย่างมั่นคง เพราะได้รับการสนับสนุนทั้งจากตระกูล ณ ราชสีมา และจากราชสำนักกรุงเทพ การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ทางการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว อันเนื่องมาจากการเพิ่มความต้องการสินค้าส่วยของราชสำนักกรุงเทพ ประกอบกับการขยายอำนาจของเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์มายังจำปาศักดิ์ รวมทั้งสถานการณ์ชายแดนหัวเมืองลาวซึ่งเผชิญหน้ากับเวียดนาม ทำให้ราชสำนักกรุงเทพต้องพึ่งพาความสามารถของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มากขึ้น

⁷⁷ ข้อมูลนี้ปรากฏในเพชรพื้นเมืองเวียงจันทน์ หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่าเอกสารพื้นเวียง (ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 28-30) ส่วนหลักฐานที่ยืนยันที่มีการสักระเลนั้น ปรากฏในพงศาวดารเวียงจันทน์ ฉบับย่อ ซึ่งระบุว่า "ศักราชได้ 185 คัปปิมด (มะแม) (คือ พ.ศ. 2366) ไทยออกมาสักระเลเมืองลาวทั้งหลาย นอกว่า (เว้นแต่) เวียงจันทน์" (ประชุมพงศาวดาร เล่ม 44 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2512), หน้า 136).

⁷⁸ อ่านบทวิเคราะห์เรื่องชาติกำเนิดของบุคคลผู้นี้ได้ในภาคผนวก

อย่างไรก็ตาม แม้พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยจะกลับมาให้ความไว้วางพระทัยต่อตระกูล ณ ราชสีมา กระนั้นนโยบายของพระองค์ในการปกครองเมืองนครราชสีมาก็ยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก กล่าวคือ ยังไม่มีพระราโชบายที่จะยกฐานะเมืองนครราชสีมาเป็นหัวเมืองเอก ดังนั้น เจ้าเมืองนครราชสีมาคนใหม่ จึงมียศเป็นเพียงระดับพระยา⁷⁹ จนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เสด็จสวรรคตเมื่อเดือน 8 พ.ศ. 2367

การเสด็จขึ้นครองราชย์ของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวในเวลาต่อมา ไม่ใช่มีความสำคัญเฉพาะการเมืองไทยเท่านั้น หากแต่ยังมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อเจ้าเมืองนครราชสีมา ในขณะนั้น เพราะทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้เป็นบุคคลแรกในตระกูล ณ ราชสีมา ซึ่งได้เลื่อนยศเป็นถึงระดับเจ้าพระยา การเลื่อนยศเจ้าเมืองผู้นี้เกิดขึ้นในช่วงใดช่วงหนึ่งระหว่าง พ.ศ. 2368-2369 และเกิดขึ้นก่อนจะมีเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์เมื่อปลายปี พ.ศ. 2369⁸⁰ เนื่องจากมีเอกสารชิ้นต้นเป็นจำนวนมากซึ่งเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ชี้ชัดว่า เมื่อมีการกบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น เจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้มียศเป็นเจ้าพระยาแล้วแน่นอน

การเลื่อนยศเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นเจ้าพระยาค้างนี้ สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นอย่างดี เพราะไม่เพียงแต่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เท่านั้นที่มีความก้าวหน้าในตำแหน่งราชการ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ยังได้โปรดเกล้าแต่งตั้ง

⁷⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อ บัญชีสักเลกชราพิการ, จ.ศ. 1186.

⁸⁰ เป็นวิกฤตการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญที่สุดครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์ไทย ซึ่งเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ นำกำลังจากเวียงจันทน์และหัวเมืองอีสาน-ลาวทางเมืองมุงไปโจมตีกรุงเทพฯ โดยมาตั้งมั่นอยู่ที่เมืองนครราชสีมาอยู่ระยะหนึ่ง แต่ในที่สุดการก่อการครั้งนี้ประสบความล้มเหลว กองทัพไทยสามารถปราบปรามเจ้าอนุวงศ์ได้ (มีรายละเอียดในบทที่ 5)

ตั้งให้เจ้าพระยาบดินทร์เดชา ซึ่งก่อนหน้านั้นเป็นขุนนางนอกราชการ มาดำรงตำแหน่งเป็นพระยาราชสุภาวดี ด้วยเช่นกัน⁸¹

กระนั้นก็ตาม อาจจะมีเหตุผลสำคัญอย่างอื่น ซึ่งทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าเลื่อนยศเจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้ กล่าวคือ เกิดจากการที่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ต้องการเสริมสร้างเสถียรภาพในพระราชอำนาจของพระองค์ให้เข้มแข็งขึ้น เนื่องด้วยยังมีผู้ไม่เห็นชอบด้วยกับการเสด็จขึ้นครองราชย์ของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ในระยะ 1-2 ปีแรกของการเสด็จขึ้นครองราชย์⁸² ดังนั้น พระองค์จึงเลื่อนยศให้แก่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เพื่อแสดงให้เห็นว่าพระองค์สามารถควบคุมเมืองนครราชสีมา อันเป็นฐานอำนาจสำคัญแห่งหนึ่งของพระมหากษัตริย์ไทยมาโดยตลอด ตั้งแต่สมัยอยุธยาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์

พระราโชบายของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่มีต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เริ่มเปลี่ยนแปลงไปภายหลังจากเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ เพราะในเหตุการณ์ครั้งนั้น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นต้นเหตุหนึ่งซึ่งทำให้เจ้าอนุวงศ์

⁸¹ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2504), หน้า 8.

⁸² สวัสดิ์ สุวรรณสถิตย์ [แปล], เอกสารเส้นรี เบอร์ที่ เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภา, 2514), หน้า 3. อนึ่ง การมีผู้ไม่เห็นชอบด้วย เพราะพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นเพียงพระโอรสในพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ที่ประสูติจากกรมสมเด็จพระศรีสุลาลัย (เจ้าจอมมารดาเรียบ) แต่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ยังมีพระราชโอรสที่ประสูติจากอัครมเหสี ซึ่งตามจารีตประเพณีแล้วควรจะเป็นสืบสันตติวงศ์ นั่นคือ พระเจ้าลูกยาเธอเจ้าฟ้ามงกุฎ (พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว) ดังนั้น จึงมีผู้ไม่เห็นชอบดังกล่าว พระราชวงศ์ผู้มีปฏิกิริยาต่อเรื่องนี้มากที่สุดก็คือ กรมหลวงพิทักษ์มนตรี ผู้มีอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองมากที่สุดพระองค์หนึ่ง

และเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวบางเมืองร่วมมือกันนำกำลังมายึดครองเมืองนครราชสีมา อันสืบเนื่องมาจากความขัดแย้งระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับเจ้าอนุวงศ์และเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวบางเมือง ซึ่งปรากฏมานานหลายปีก่อนที่เจ้าอนุวงศ์จะกระทำการกบฏ เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้นำท้องถิ่น พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงลงลบทหาหนทางทางการเมืองของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) โดยให้มออำนาจบังคับบัญชาเฉพาะหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา เท่านั้น

อย่างไรก็ตาม พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ไม่อาจจะปล่อยให้เจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวทั้งหลายปกครองตัวเองได้อย่างอิสระ โดยไม่มีตัวแทนอำนาจรัฐควบคุมดูแลอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสถานการณ์ทางการเมืองภายในภูมิภาคเปลี่ยนแปลงไป เพราะเวียดนามพยายามจะขยายอำนาจเข้ามายังภูมิภาคนี้แทนที่เวียงจันทน์ ซึ่งเคยเป็นศูนย์กลางอำนาจสำคัญ นอกจากนั้นตั้งแต่ปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เป็นต้นมา การควบคุมผลประโยชน์จากแรงงานภายในภูมิภาคยังเป็นนโยบายสำคัญของราชสำนักกรุงเทพ ดังนั้น พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงมอบอำนาจในการบังคับบัญชาหัวเมืองอีสาน-ลาวทั้งหมดให้แก่เจ้าพระยาบดินทรเดชา⁸³ แทนเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

การที่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ต้องมอบหมายราชการสำคัญเช่นนี้ให้แก่เจ้าพระยาบดินทรเดชา นับว่าเป็นพระราโชบายที่แยบยลอย่างยิ่ง เพราะการที่จะบังคับบัญชาเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวได้อย่างจริงจังนั้น ผู้ได้รับมอบหมายหน้าที่ไม่เพียงแต่ได้รับอำนาจจากราชสำนักกรุงเทพเท่านั้น ยังต้องมีความเข้าใจสภาพการเมืองของภูมิภาคนี้เป็นอย่างดี เนื่องจากบรรดาผู้นำท้องถิ่นทั้งหลายมักจะมีปัญหาความขัดแย้งกันเองค่อนข้างสูง สำหรับเจ้าพระยาบดินทรเดชา แม้ว่าเคยรับราชการมานาน แต่ก็ไม่ได้คุ้นเคยกับสภาพการเมืองภายในภูมิภาคนี้มาก่อน ขณะเดียวกันผู้ที่มีความเจนจัดทางการเมืองภายในภูมิภาคนี้มากที่สุดก็คือ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

⁸³ ได้เป็นเจ้าพระยาบดินทรเดชา หลังเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์.

สีมา) ทั้งหมดนี้แสดงว่าพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระราโชบายให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพระยาบดินทรเดชา ในการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาวนั่นเอง

การมอบอำนาจให้เจ้าพระยาบดินทรเดชาบังคับบัญชาหัวเมืองอีสาน-ลาว ทำให้งานปกครองภายในภูมิภาคนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะเจ้าหัวเมืองต่าง ๆ ยอมรับตัวแทนของอำนาจรัฐผู้มากกว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งเป็นผู้นำท้องถิ่นเช่นเดียวกัน แต่ขณะเดียวกัน ความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับเจ้าพระยาบดินทรเดชา ทำให้เจ้าพระยาบดินทรเดชาพยายามไม่เข้ามายุ่งเกี่ยวกับการจัดการปกครองภายในของเมืองนครราชสีมา เช่น ในการชำระบัญชีไพร่หัวเมืองอีสาน-ลาวหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ เจ้าพระยาบดินทรเดชา ตั้งแม่กองชำระบัญชีทั่วทั้งภูมิภาคอีสาน-ลาวทั้งหมด ยกเว้นเมืองนครราชสีมา ซึ่งปล่อยให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นผู้รับผิดชอบ⁸⁴ ในการสักเลกครั้งต่อมาเมื่อราว พ.ศ. 2380 เจ้าพระยาบดินทรเดชาเพียงแต่จัดส่งข้าหลวงมาทำการสักเลก (ไพร่) เฉพาะไพร่กองนอกของเมืองนครราชสีมา ซึ่งไพร่กองนอกนี้เป็นไพร่ขึ้นสังกัดกรมพระราชวังบวรฯ ขณะที่ไพร่สังกัดเมืองนครราชสีมาอื่น แม้ว่าจะเป็นข้าหลวงจากกรุงเทพเช่นกัน แต่ก็ยังเป็นพระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งถูกส่งตัวไปเป็นมหาดเล็กในกรมพระราชวังหลวง ส่วนตัวเจ้าพระยานครราชสีมาเองนั้น เจ้าพระยาบดินทรเดชาถึงตัวไปช่วยการสักที่หัวเมืองเขมรป่าดง⁸⁵ เช่นเดียวกันในการเรียกเกณฑ์ส่วยสิ่งของต่าง ๆ นั้น ไม่ปรากฏว่าเจ้าพระยาบดินทรเดชาจัดส่งข้าหลวงมาเร่งรัดหรือ

⁸⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีทางว่าหลวงประสิทธิ์เมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1205, เลขที่ 86.

⁸⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบนอกเมืองสังกะ เรื่องเอาเงินส่วยจัดซื้อช้างพัง, จ.ศ. 1199, เลขที่ 50.

เรียกเกณฑ์จากเมืองนครราชสีมา ทั้ง ๆ ที่มีการเรียกเกณฑ์และเร่งรัดส่งสิ่งของจากหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ อย่างเข้มข้นตลอดรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว

นอกจากมีความใกล้ชิดเพราะเป็นญาติสนิทกันแล้ว เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยังมีอุดมการณ์บางอย่างเช่นเดียวกับเจ้าพระยาบดินทรเดชา นั่นคือ มียุทธวิธีในการทำสงครามอันรุนแรง⁸⁶ พื้นฐานความสัมพันธ์ที่มีอยู่ทั้งหมด ทำให้เจ้าพระยาบดินทรเดชาดึงตัวเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ทำหน้าที่เป็นแม่ทัพคู่คี่คู่ปรึกษาในงานราชการสงครามที่เขมร บทบาททางด้านการทหารของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงมาปรากฏโดดเด่นเคียงคู่กับเจ้าพระยาบดินทรเดชา ดังคำกราบบังคมทูลของเจ้าพระยาบดินทรเดชาครั้งหนึ่งเมื่อ พ.ศ. 2383 มีความว่า

เจ้าพระยานครราชสีมา เป็นคนไม่รู้จักกลัวเกรงท่านผู้ใดเลยที่สุด จนขึ้นเจ้า-
นายแสนบดีในกรุงเทพฯ ก็ไม่เกรงใจอ่อนน้อมยอมฝากตัวกลัวใครเลย ถือแต่
ว่าทำราชการโดยตรง ๆ และแก่อีกกล้าฝ่าข้าศึกป้องกันพระราชอาณาเขตให้
เรียบร้อยดีอยู่แล้ว ก็กินอัมมโนหลบหลีกความวิตกแก่พระราชอาณาต่อไป คนชนิด
นี้หายากที่สุด เสียค่ายนักที่ป่วยอยู่ มารับราชการฉลองพระเดชพระคุณไม่ได้
ข้าพระพุทธเจ้าคิดด้วยเกล้าฯ ว่า เจ้าพระยานครราชสีมาป่วยนั้น เหมือนจักษ
ขาวและแขนขาวของข้าพระพุทธเจ้าพิการไปฉนั้น⁸⁷

⁸⁶ อุดมการณ์ดังกล่าวนี้ ปรากฏอย่างชัดเจนในยุทธวิธีการทำสงครามที่เขมร ทั้งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) และเจ้าพระยาบดินทรเดชา ต่างใช้ยุทธวิธีเดียวกัน ขณะที่แม่ทัพคนอื่น ๆ ไม่กล้ากระทำ เช่น การจุดดินระเบิดครอกเขลยศึกชาวเวียตนาม หรือชาวเขมรทั้งเป็น คราวละนับร้อย ๆ คน (ก.พ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], อานนตยายุทธ เล่ม 2 (กรุงเทพฯ : แพรวพินทยา, 2514), หน้า 648, 652, 671-683).

⁸⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 971 - 972.

พื้นฐานความสัมพันธ์ซึ่งผูกพันกันมาเป็นเวลาหลายปีระหว่างพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เจ้าพระยาบดินทรเดชา และเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ประกอบกับความมุ่งมั่นที่จะขจัดอิทธิพลของเวียงคนำออกไปจากเขมร รวมทั้งชายแดนด้านหัวเมืองลาว ทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเพิ่มความไว้วางพระทัยขุนนางผู้นี้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เห็นได้จากการที่พระองค์มอบอำนาจและภาระหน้าที่ทั้งการเกณฑ์กำลังคน และการจัดเก็บส่วยจากหัวเมืองอีสาน-ลาว ให้แก่เจ้าพระยาบดินทรเดชา เพื่อนำไปสนับสนุนการทำสงครามที่เขมร และเพื่อจัดส่งผลประโยชน์จากส่วยไปยังราชสำนักกรุงเทพ ขณะเดียวกัน ทางด้านเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ก็ได้รับอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกัน หากแต่จำกัดขอบเขตแคบกว่า กล่าวคือ จำกัดอยู่แต่เพียงหัวเมืองขึ้นของนครราชสีมาเท่านั้น พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ปลอมวาทให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นผู้ดูแลงานปกครอง และจัดเก็บส่วยสาอากรต่าง ๆ ของเมืองนครราชสีมาส่งไปยังราชสำนักกรุงเทพ ดังนั้นจึงไม่มีการส่งข้าหลวงจากกรุงเทพมากำกับดูแลเจ้าเมืองนครราชสีมาเหมือนหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ

ด้วยเหตุผลข้างต้น เมืองนครราชสีมาจึงเป็นเมืองเดียวในภูมิภาคอีสาน-ลาว ซึ่งมีการใช้ระบบกินเมือง นั่นคือการที่เจ้าเมืองได้รับอนุญาตจากราชสำนักกรุงเทพให้ดำเนินการจัดเก็บอากรสุราและอากรบ่อนเบี้ย เพื่อนำรายได้จากอากรทั้งสองประเภทนี้ไปใช้สอยเลี้ยงครอบครัวบริวาร และใช้สอยในงานราชการของเมืองนครราชสีมา โดยการจัดตั้งคนของตน (ซึ่งเป็นชาวจีน) เป็นนายอากรทั้งสองประเภท นายอากรสุรา คือขุนอินทรสมบัติ ส่วนนายอากรบ่อนเบี้ยคือหมื่นพัฒน์สมบัติ แม้เป็นเพียงอากร 2 ประเภท แต่ก็กล่าวได้ว่าเป็นรายได้ก้อนใหญ่สำหรับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

ก่อนการใช้ระบบกินเมือง เมื่อปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกจนถึงต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย มีการจัดเก็บอากรสุราเมืองนครราชสีมาปีละ 62 ชั่ง และอากรบ่อนเบี้ยปีละ 16 ชั่ง เงินอากรทั้งสองประเภทจะถูกแบ่งสรรปันส่วนไปให้แก่กรมพระราชวังหลวง กรมพระราชวังบวร กรมพระราชวังหลัง และพระราชวังอื่น ๆ บางพระองค์⁸⁸

⁸⁸ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171 - 1173, หน้า 63-69.

แต่เมื่อใช้ระบบกินเมืองแล้ว ราชสำนักกรุงเทพแม่ขึ้นรายได้จากเงินอากรทั้งสองประเภทให้แก่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ราวครึ่งหนึ่งของจำนวนที่ราชสำนักกรุงเทพเคยได้รับ นั่นคือ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จะต้องส่งเงินอากรสุราไปยังราชสำนักกรุงเทพเพียงปีละ 35 ชั่ง อากรบ่อนเบี้ยปีละ 10 ชั่ง⁸⁹ จำนวนเงินอากรที่จัดส่งไปยังราชสำนักกรุงเทพนั้นเป็นเพียงจำนวนจัดส่งตามข้อตกลงระหว่างเจ้าเมืองราชสำนักกรุงเทพ ส่วนจำนวนเงินจริง ๆ ซึ่งเก็บจากการจำหน่ายสุราและเปิดโรงบ่อนบริการแก่ราษฎรมีมากกว่านั้น แต่จะเป็นจำนวนเท่าใดไม่อาจจะระบุได้ เมื่อพิจารณาว่าในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น เมืองนครราชสีมาได้ขยายตัวมากขึ้นทั้งในแง่จำนวนคนและพื้นที่การปกครอง มีการตั้งเตาสุราเพื่อต้มสุราจำหน่ายแก่ราษฎรรวมทั้ง 10 แขวงเท่ากับจำนวนหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา แสดงว่าจำนวนจัดเก็บนอกเหนือจากจำนวนจัดส่งไปยังราชสำนักกรุงเทพจะต้องมีเป็นจำนวนมากทีเดียว

ปรากฏว่า เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ก็มีได้นำเงินอากรทั้งสองประเภทจัดส่งไปยังราชสำนักกรุงเทพตามข้อตกลง ทำให้มีเงินอากรสุราและอากรบ่อนเบี้ยทดค้างอยู่ที่เจ้าเมืองผู้นี้เป็นจำนวนมาก จากการสำรวจจำนวนเงินอากรทดค้างเมื่อ พ.ศ. 2387 เฉพาะเงินอากรสุรา มีจำนวน 627 ชั่งเศษ⁹⁰ กล่าวได้ว่าตลอดช่วงเวลาดำรงตำแหน่งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) แทบไม่เคยจัดส่งเงินอากรสุราและอากรบ่อนเบี้ยไปยังราชสำนักกรุงเทพเลย จนกระทั่งในที่สุดเมื่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีอาการป่วยหนักช่วง พ.ศ. 2387 พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดเกล้าฯจัดส่งข้าหลวงจากกรุงเทพมาติดตามทวงถามเงินอากรสุรา อากรบ่อนเบี้ย จากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ

⁸⁹สารตราถึงพระยาสุรียเดช พระพรหมภักดี พระพิชัย เมืองนครราชสีมา เรื่อง นำตั้งอากรสุรา จ.ศ. 1207, เลขที่ 277, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 49-53.

⁹⁰หสข. หมายรับสั่งรัชกาลที่ 3 ชื่อหมายกำหนดการ จ.ศ. 1207, เลขที่ 1/ก.

ราชสีมา) เพราะเกรงว่าอาจสูญเสียผลประโยชน์ก้อนนี้ไป กรณีที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมปรากฏว่า เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ต้องรวบรวมเงินจัดส่งเป็นอากรสุราใช้ค้างให้แก่อำหลวงได้ในคราวนั้นราวครึ่งหนึ่งของจำนวนที่ค้างทั้งหมด

เงินอากรอีกประเภทหนึ่ง คืออากรค่านา ซึ่งเป็นรายได้สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของเมืองนครราชสีมา ซึ่งสามารถจัดเก็บเป็นจำนวนเงินในแต่ละปีได้กว่า 100 ซึ่ง ราชสำนักกรุงเทพควบคุมการใช้เงินอากรค่านาทั้งหมด เพราะต้องการนำเงินอากรค่านาของเมืองนครราชสีมาส่งไปสนับสนุนงานสงครามทั้งที่เขมรและหัวเมืองตามชายแดนตะวันออก แต่แรกนั้นพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เคยจัดส่งข้าหลวงกรมมาจากกรุงเทพฯมายังเมืองนครราชสีมาเพื่อประเมินพื้นที่ทำนาและประเมินการจัดเก็บอากรค่านา เช่นเดียวกับการปฏิบัติตามหัวเมืองทั่ว ๆ ไป แต่ปรากฏว่า เจ้าพระยานครราชสีมา กราบบังคมทูลขอแต่งตั้งกรมการประเมินพื้นที่ทำนาและอากรค่านาเอง ซึ่งมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงยินยอมและให้เจ้าพระยานครราชสีมาแต่งตั้งกรมการเดินประเมินเรียกเงินค่านาแก่ราษฎร เงินค่านาก็ลดน้อยลงทุกปีแล้วเงินค่านาของหลวงก็ขาดค้างทบเท่าอยู่มาก เจ้าพระยานครราชสีมาถึงแก่อสัญกรรม จึงโปรดเกล้าให้กรมการเจ้าพนักงานจัดข้าหลวงเสนาขึ้นไปเดินประเมินเรียกเก็บค่านาแก่ราษฎร ต่อมาก็ได้จำนวนเงินมากขึ้นกว่าแต่ก่อน⁹¹

นอกจากนั้น ยังมีการแสวงหาผลประโยชน์จากการทำนาในลักษณะอื่น ๆ เช่น มีการหลบเลี่ยงพื้นที่นา ตามปกติการเรียกเก็บเงินค่านา มีอัตราเก็บแตกต่างกันระหว่างนาคูโคกกับนาฟางลอย

⁹¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อ ร่างสารตราถึงเจ้าราชบุตรท้าวเพี้ย, จ.ศ. 1214, เลขที่ 26.

ราชสีมา) เพราะเกรงว่าอาจสูญเสียผลประโยชน์ก่อนนี้ไป กรณีที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมปรากฏว่า เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) ต้องรวบรวมเงินจัดส่งเป็นอากรสุราใช้ค้างให้แก่อำทรวงได้ในคราวนั้นราวครึ่งหนึ่งของจำนวนที่ค้างทั้งหมด

เงินอากรอีกประเภทหนึ่ง คืออากรค่านา ซึ่งเป็นรายได้สำคัญที่สุดอย่างหนึ่งของเมืองนครราชสีมา ซึ่งสามารถจัดเก็บเป็นจำนวนเงินในแต่ละปีได้กว่า 100 ซึ่ง ราชสำนักกรุงเทพควบคุมการใช้เงินอากรค่านาทั้งหมด เพราะต้องการนำเงินอากรค่านาของเมืองนครราชสีมาส่งไปสนับสนุนงานสงครามทั้งที่เขมรและหัวเมืองตามชายแดนตะวันออก แต่แรกนั้นพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เคยจัดส่งข้าหลวงกรมมาจากกรุงเทพฯมายังเมืองนครราชสีมาเพื่อประเมินพื้นที่ทำนาและประเมินการจัดเก็บอากรค่านา เช่นเดียวกับการปฏิบัติตามหัวเมืองทั่ว ๆ ไป แต่ปรากฏว่า เจ้าพระยานครราชสีมา กราบบังคมทูลขอแต่งตั้งกรมการประเมินพื้นที่ทำนาและอากรค่านาเอง ก็มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงยินยอมและให้เจ้าพระยานครราชสีมาแต่งตั้งกรมการเดินประเมินเรียกเงินค่านาแก่ราษฎร เงินค่านาก็ตลน้อยลงทุกปีแล้วเงินค่านาของหลวงก็ขาดค้างทบเข้าอยู่มาก เจ้าพระยานครราชสีมาถึงแก่อสัญกรรม จึงโปรดเกล้าให้กรมการเจ้าพนักงานจัดข้าหลวงเสนาขึ้นไปเดินประเมินเรียกเก็บค่านาแก่ราษฎร ต่อมาก็ได้จำนวนเงินมากขึ้นกว่าแต่ก่อน⁹¹

นอกจากนั้น ยังมีการแสวงหาผลประโยชน์จากการทำนาในลักษณะอื่น ๆ เช่น มีการหลบเลี่ยงพื้นที่นา ตามปกติการเรียกเก็บเงินค่านา มีอัตราเก็บแตกต่างกันระหว่างนาคู้โคกกับนาฟางลอย

⁹¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อ ร่างสารตราถึงเจ้าราชบุตรท้าวเพี้ย, จ.ศ. 1214, เลขที่ 26.

นาคูโค่นั้นเป็นนาที่ให้ผลผลิตมากกว่านาฟางลอย เพราะอยู่บนพื้นที่ลุ่ม ซึ่งได้อาศัยน้ำฝน และน้ำท่า (จากแม่น้ำ) จึงเสียหายทุก ๆ ปี ไม่ว่าจะมีการทำนาหรือไม่ก็ตาม ส่วนนาฟางลอยเป็นนาที่ค่อนข้างท่วมไม่ถึง ต้องอาศัยน้ำฝนในการทำนาเพียงอย่างเดียว จึงเสียค่านาเฉพาะปีที่มีการทำนา เมืองนครราชสีมามีการทำนาประเภทหนึ่งที่เรียกว่า นาไร่ ซึ่งไม่จัดเป็นทั้งนาคูและนาฟางลอย เพราะเป็นการทำนาในพื้นที่บุกเบิกใหม่ไม่มีสภาพเป็นนาอย่างสมบูรณ์จึงไม่ต้องเสียค่านา แต่ปรากฏว่านาไร่ที่เมืองนครราชสีมากลับได้ผลเก็บเกี่ยวเป็นอย่างดี จนกระทั่งเมื่อมีการส่งข้าหลวงไปเก็บค่าอากรนา ภายหลังการออกสัญญากรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) แล้ว พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดฯ ให้เรียกเก็บค่านาจากไร่นาด้วย ครั้นนั้นปรากฏว่า บรรดานายกอง ปลัดกองของกองนา กองโค กองส่วยทอง ซึ่งเป็นคนของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พากันขัดขวางไม่ยอมให้ข้าหลวงเก็บเงินค่านา เรื่องนี้มีมูลหาคือเยื่อมาจนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จขึ้นครองราชย์ พระองค์จึงมีรับสั่งอย่างเด็ดขาดจัดการปัญหานี้ จึงมีการเก็บค่านาไร่ในที่สุด⁹²

การรั่วไหลของเงินรายได้แผ่นดินที่เมืองนครราชสีมา เป็นสาเหตุหนึ่งทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเริ่มมีความแคลงพระทัยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ข้อเท็จจริงอย่างน้อยที่สุดปรากฏในข้อตำหนิการท้วงติง ตลอดจนการคาดโทษต่อเจ้าเมืองผู้นี้ และไม่ได้จำกัดเฉพาะด้านภาษีอากรเท่านั้น หากแต่ครอบคลุมไปถึงผลประโยชน์ที่ได้จากการควบคุมกำลังคนด้วย ซึ่งความแคลงพระทัยนี้ปรากฏตัวเด่นชัดในช่วง 4-5 ปีก่อนการออกสัญญากรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เช่น การชำระบัญชีไพร่เมื่อ พ.ศ. 2387 เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นผู้ดำเนินการ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทักท้วงมาว่า

ซึ่งเจ้าพระยานครราชสีมา ให้พระภักดินุชิตสืบสาวได้เลขหมู่ขึ้น 2300 เศษ
เงินนั้นก็ชอบอยู่ แต่เลิกเดิมเมืองนครราชสีมาขึ้นกับเมืองนครราชสีมา มีมาก

⁹² เรื่องเดียวกัน.

หลายหมื่น เจ้าพระยานครราชสีมา ให้พระภักดีนุชชำระได้ เลกลูกหมู่แต่
2000 เศษน้อยนัก หาสมควรกับภูมิฐานบ้านเมืองมีผู้คนมากไม่⁹³

ก่อนหน้านั้นเมื่อ พ.ศ. 2380 เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ก็เคยถูกกรมการ-
เมืองปักธงชัยฟ้องกล่าวโทษไปยังราชสำนักกรุงเทพในข้อหา "ชักเอาขุนหมื่นแลไพร่ไว้ใช้งานการ
ไม่ให้ทำทอง"⁹⁴ เรื่องนี้ทำให้เจ้าพระยานครราชสีมากังวลใจมาก พยายามแก้ข้อกล่าวนี้ "หาจริง
เหมือนเรื่องราวหลวงปลัดขุนประเสริฐไม่" จนต้อง "ขออนุญาตเจ้าคุณเป็นที่พึ่ง"⁹⁵ เจ้าคุณในที่นี้
คือพระยาศรีพิพัฒน์ (ทัต บุนนาค) อย่างไรก็ตาม ดูเหมือนว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์
ณ ราชสีมา) ไม่สามารถแก้ข้อกล่าวหานี้ได้ เพราะต่อมาพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวมีรับ
สั่งโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ชำระขุนหมื่นตัวเลกลูกหมู่กอง
ขุนประเสริฐ มอบให้เจ้าเมืองปักธงชัยทำส่วยทองทั้งหมด⁹⁶

แม้จะมีความแคลงพระทัยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) แต่ปัญหานี้ไม่
มีผลบั่นทอนอำนาจทางการเมืองเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เพราะตลอด
รัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว และรัชกาลต่อ ๆ มานั้น มีเจ้าเมืองเป็นจำนวนมาก
ล้วนแล้วแต่มีพฤติกรรมทำนองเดียวกัน กล่าวคือ การเบียดบังรายได้แผ่นดิน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
ส่วนตัว ทั้งมีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้กล่าวว่า

⁹³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรี ตอบเรื่องส่งช้างเข้ามา
ถวาย จ.ศ. 1207, เลขที่ 247.

⁹⁴ ใบบอกเมืองนครราชสีมา เรื่องชำระขุนหมื่นตัวเลกลูกหมู่ทำส่วยทองกองขุนประ-
เสริฐ มอบให้เจ้าเมืองปักธงชัย จ.ศ. 1207, เลขที่ 67, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 41-42.

⁹⁵ เรื่องเดียวกัน.

⁹⁶ เรื่องเดียวกัน.

ภาษีอากรในหัวเมืองใกล้เคียงเก็บไม่ได้เต็มที่ เพราะผู้ปกครองส่วนกลางจะมอบอำนาจให้เจ้าเมืองเป็นผู้เก็บ ข้าราชการหัวเมืองถือโอกาสหารายได้จากภาษีอากรมาเป็นประโยชน์ส่วนตัว โดยการปิดบังรายได้จากภาษีอากรที่เก็บได้และปิดบังปริมาณประชากร ฝ่ายผู้ปกครองในส่วนกลางก็ไม่สามารถตรวจสอบควบคุม เพราะมีปัญหาเรื่องการคมนาคมไม่สะดวก และปัญหาเรื่องรายได้ของแผ่นดินไม่มากพอที่จะจัดส่งคนจากส่วนกลางไปควบคุมเป็นปริมาณมากได้⁹⁷

ปัญหาการรั่วไหลของรายได้แผ่นดิน หรืออีกนัยหนึ่งคือ ปัญหาการเบียดบังรายได้แผ่นดิน จึงเป็นข้อบกพร่องของระบบการจัดเก็บภาษีทั้งระบบ และเป็นปัญหาสำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งราชสำนักกรุงเทพฯ ยามแก้ไขตลอดมา แต่ปริมาณการรั่วไหลซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ประกอบกับข้อจำกัดของราชสำนักกรุงเทพฯ อันเนื่องมาจากไม่มีกำลังคนมากพอที่จะจัดส่งไปควบคุมผลประโยชน์ของแผ่นดินได้อย่างทั่วถึง ทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวต้องใช่วิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเฉพาะหน้าเป็นกรณี ๆ ไป ด้วยการจัดส่งข้าหลวงออกไปเร่งรัดติดตามรายได้แผ่นดินซึ่งค้างอยู่กับเจ้าเมืองนั้นๆ กระนั้นสำหรับหัวเมืองใหญ่ ๆ ซึ่งมีผลประโยชน์เป็นจำนวนมาก และเจ้าเมืองนั้นมีอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองเป็นอย่างสูง เช่น เมืองนครศรีธรรมราช เมืองภูเก็ต เมืองสงขลา พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวก็ยังใช้การแก้ปัญหาย่างประนีประนอมในความพยายามที่จะเข้าไปควบคุมผลประโยชน์จากหัวเมืองเหล่านั้น นั่นคือ ข้าหลวงซึ่งถูกส่งไปติดตามเร่งรัดรายได้แผ่นดินจากเมืองนั้น ๆ มักจะเป็นเชื้อสายของเจ้าเมือง ทำนองเดียวกันวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้นักนำมาใช้กับเมืองนครราชสีมา ดังจะเห็นได้จากข้าหลวงผู้ถูกส่งตัวเร่งรัดเงินอากรสุรา อากรบ่อนเบี้ย เมื่อ พ.ศ. 2387 นั่นก็คือ นายศัลยวิไชยหุ้มแพร (ทองคำ ณ ราชสีมา) บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) นั่นเอง

⁹⁷ ไร่ไพ อุทุมไพจิตรกุล, "การแสวงหารายได้ของแผ่นดินภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2398 - 2458," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2526, หน้า 15.

ขณะเดียวกันกับที่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว กำลังมีความแคลงพระทัยต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นั้น เจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้กำลังมีปัญหาด้านการเมืองภายในของตนเช่นกัน นั่นคือปัญหาในเรื่องการจัดการสืบทอดอำนาจทางการเมือง ปัญหานี้เกิดขึ้นเพราะว่า หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พยายามจะสร้างความสัมพันธ์กับราชสำนักกรุงเทพฯ ให้ใกล้ชิดยิ่งขึ้นด้วยการส่งบุตรชาย บุตรสาว ถวายตัวแก่พระราชวงศ์พระองค์สำคัญ สำหรับพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เคยส่งตัวบุตรชายคนหนึ่งชื่อ ขำ ณ ราชสีมา ถวายตัวเป็นมหาดเล็กในพระองค์ ตั้งแต่พระองค์ยังเป็นกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ บุตรชายคนนี้ต่อมาได้รับราชการในกรมตำรวจวังหลวง เป็นพระราชวรินทร์ แล้วเลื่อนเป็นพระพิเรนทรเทพ จนกระทั่งได้เป็นผู้รั้งเมืองกรุงเก่าในที่สุด⁹⁸ ดังนั้นจึงได้ชื่อว่าเป็นคนของราชสำนักกรุงเทพฯ อย่างแท้จริง เพราะได้รับความไว้วางพระทัยให้ปฏิบัติงานราชการสำคัญ ๆ มาโดยตลอด เช่นการนำกำลังไปโจมตีเมืองพวน เมื่อ พ.ศ. 2376 การทำหน้าที่เป็นแม่กองชำระบัญชีไพร่หัวเมืองอีสาน-ลาว ระหว่าง พ.ศ. 2379-2380 รวมทั้งการมารักษาราชการที่เมืองนครราชสีมาในช่วงเวลาที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ไปราชการสงครามที่เขมรระหว่าง พ.ศ. 2376-2377 บุตรชายอีกคนหนึ่งซึ่งเกิดจากภรรยาหลวงคนแรก คือคุณหญิงทับทิม⁹⁹ คือนายทองคำ ณ ราชสีมา ถูกส่งถวายตัวเป็นมหาดเล็กในกรมพระราชวังหลวงหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ พร้อมทั้งบุตรสาวอีก 3 คน ก็ถูกส่งตัวไปเป็นพระสนมในกรมพระราชวังหลวงเช่นเดียวกัน

⁹⁸ คือเมืองอยุธยา ขณะนั้นเรียกว่าเมืองกรุงเก่า

⁹⁹ ภรรยาผู้นี้ เข้าใจว่าถึงแก่กรรมตั้งแต่ปีแรกที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) รับตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา ข้อมูลนี้ปรากฏร่องรอยในเอกสารพื้นவேียง ซึ่งกล่าวถึงเหตุการณ์ตอนหนึ่งขณะเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กำลังตั้งกองสักเลกที่หัวเมืองอีสาน เมื่อ พ.ศ. 2366 ว่า "แต่นั้นมเหสีเจ้าพญาเมืองลคซัว (ตาย) เสียแล้ว" (ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 30).

ทางด้านสมเด็จพระราชวังบรมมหาศกิลเสพนัน บุตรสาวชื่อ ฉิม และบุตรชายชื่อ เมฆ ซึ่งเกิดจากคุณหญิงบุณาค (น้องสาวเจ้าพระยาบดินทรเดชา) ภรรยาหลวงคนที่ 2 ของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ถูกส่งถวายตัวเป็นพระสนมและมหาดเล็กในกรมนี้ ปรากฏว่าทั้งสองคนเป็นที่โปรดปรานของสมเด็จพระราชวังบวรฯ เป็นอันมาก แต่สำหรับสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น ดูเหมือนว่าโปรดปรานเฉพาะบุตรชายของพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มากกว่าบุตรสาว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) ดังจะเห็นได้จากการดึงตัวบุคคลผู้นี้มาดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาในเวลาต่อมา

การที่บุตรชายของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กลายเป็นคนของราชสำนักกรุงเทพ อาจจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้พระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พยายามให้การสนับสนุนบุตรชายของตน ซึ่งเกิดจากภรรยาน้อย และรับราชการอยู่ที่เมืองนครราชสีมา ให้สืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองต่อไป บุตรชายคนหนึ่งไม่ปรากฏชื่อแต่มีตำแหน่งเป็นพระภักดีนุชิต ผู้ช่วยราชการเมืองช่วงระหว่าง พ.ศ. 2377 เป็นคนแรก ซึ่งได้รับการวางตัวให้สืบทอดตำแหน่งนี้ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พยายามสนับสนุนให้พระภักดีนุชิตผู้นี้ได้เลื่อนมาอยู่ในตำแหน่งยกกระบัตร โดยการขอความช่วยเหลือไปยังพระยาศรีพิพัฒน์ (ทัต บุณาค) เจ้ากรมพระคลังสินค้า ซึ่งเป็นขุนนางผู้หนึ่งที่มีอิทธิพลในราชสำนักกรุงเทพ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีหนังสือไปถึงพระยาศรีพิพัฒน์ (ทัต บุณาค) เพื่อการนี้ว่า

อวยพรมายังเจ้าคุณพระยาศรีพิพัฒน์ ด้วยข้าพเจ้าทุกวันนี้ชราภาพ จะรับราชการฉลองพระเดชพระคุณไปมีแต่จะทรุดโทรมทยอยกำลังไปทุกวัน ราชการก็มีมาก มีแต่บุตรจะทำราชการฉลองพระเดชพระคุณและเจ้าคุณไปเบื้องหน้าที่ยกกระบัตรว่างอยู่ พระภักดีนุชิตบุตรข้าพเจ้า เจ้าคุณเห็นควรพอจะเป็นที่ยกกระบัตรได้ ก็ให้เจ้าคุณโปรดจัดแจงมาไว้จะได้เป็นข้าได้เท่าเจ้าคุณต่อไป ถ้าจะเห็นเป็นไปได้แล้วแต่เจ้าคุณจะโปรด¹⁰⁰

¹⁰⁰ ใบบอกเมืองนครราชสีมา เรื่อง ขอให้ตั้งพระภักดีนุชิตเป็นยกกระบัตร, จ.ศ. 1196, เลขที่ 26, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 22.

พระภักคีนุชิตจะได้รับตำแหน่งเป็นยกกระบัตรเมืองนครราชสีมาในที่สุด เพราะอีก 2-3 ปีต่อมาปรากฏมีผู้ดำรงตำแหน่งนี้แล้ว และเป็นผู้หนึ่งที่มีบทบาทในราชการสงครามที่เข้มระหว่าง พ.ศ. 2382-2383 แต่ถึงแก่กรรมในเวลาต่อมา ก่อนเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จะถึงแก่อสัญกรรมเมื่อ พ.ศ. 2388

ดูเหมือนว่าการเสียชีวิตของพระพรหมภักดี (พระภักคีนุชิต) ทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีปัญหายุ่งยากขึ้นอีก เพราะขณะนั้น มีบุตรชายของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) หลาย ๆ คนกำลังสร้างพฤติกรรมในทางเสื่อมเสีย และเป็นพฤติกรรมที่มีผู้ร้องเรียน ไปยังทางราชสำนักกรุงเทพหลายครั้ง เช่น กรณีหลวงประสิทธิ์ นายกองนอก ยักยอกเงินค่าส่วยในกองของตนนำไปเล่นการพนัน ทำให้เงินทบค้างหลายปี จนกระทั่งมีผู้ร้องเรียนไปยังกรุงเทพ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ต้องนำเงินของตนชดใช้แทนเมื่อ พ.ศ. 2386 ต่อมายังได้บังคับให้บุตรชายคนนี้จะเลือกเล่นถั่วเล่นโป¹⁰¹ บุตรชายอีกคนหนึ่งคือ หลวงกำแหงฤทธิรงค์ ก่อคดีชำเราภรรยาหลวงปราบ ผู้ซึ่งฟ้องร้องเรื่องนี้ไปยังกรุงเทพ เจ้าพระยานครราชสีมา ก็ต้องนำเงินไปชดใช้ให้แก่หลวงปราบเป็นค่าเสียหาย เรื่องจึงเงียบหายไปในปีที่สุด¹⁰² หลวงกำแหงฤทธิรงค์ผู้นี้ต่อมายังมีหลักฐานว่า เคยถูกฟ้องร้องว่าต้มผืนขายอีกด้วย¹⁰³ ในบรรดาบุตรชายของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีอยู่คนหนึ่งซึ่งมีบทบาททางการเมืองที่เมืองนครราชสีมาตลอดช่วง 5-6 ปีสุดท้ายก่อนการอสัญกรรมของ

¹⁰¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีเรื่องขุนปราบ, ขุนประสิทธิ์คุมทองคำส่วยมาส่ง จ.ศ. 1206, เลขที่ 179.

¹⁰² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อความร้องเรียนหลวงปราบเรื่องกล่าวโทษหลวงกำแหงฤทธิรงค์ จ.ศ. 1207, เลขที่ 265.

¹⁰³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อเรื่องราวขุนเทพบุรี เมืองนครราชสีมาฟ้องกล่าวโทษกรรมการหาว่าลักต้มผืนเกือบขาย จ.ศ. 1211, เลขที่ 117.

เจ้าพระยานครราชสีมา นั่นคือ พระภักดีนุชิต (คนละคนกับพระภักดีนุชิต เมื่อ พ.ศ. 2377) ดูเหมือนว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พยายามอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนให้พระภักดีนุชิตมีความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการมากเป็นพิเศษกว่าคนอื่น ๆ เช่นในปี พ.ศ. 2387 เจ้าพระยานครราชสีมา ได้ทูลเกล้าถวายช้าง 3 เชือกแด่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระภักดีนุชิตเป็นคนเดียวที่ได้รับการระบุชื่อว่ามีส่วนร่วมในการทูลเกล้าถวายช้าง ซึ่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระราชดำริเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

เจ้าพระยานครราชสีมาจัดได้ช้างรูปดี รูปงาม ใหญ่ศอก นิ้ว ทูลเกล้าฯ ถวายครั้งนี้ จะใคร่ได้หน้าตา ชื่อเสียงและความชอบ จะพระราชทานเงินค่าช้างกับเจ้าพระยานครราชสีมา ก็จะมีผลเสียใจ แต่เกลือกว่าเจ้าพระยานครราชสีมาจะซื้อช้างผู้ใดมาก็ไม่ทรงทราบ จึงโปรดเกล้าฯ พระราชทานเงิน (จำนวน) 5 ชั่ง 10 ตำลึง ให้หลวงอินทมนเทียรคุมขึ้นมา แลช้างซึ่งพระยานครราชสีมาทูลเกล้าฯ ถวายนั้น ถ้าเจ้าพระยานครราชสีมา พระภักดีนุชิตไม่รับพระราชทานราคา ก็ให้เจ้าพระยานครราชสีมาเอาเงิน 5 ชั่ง 1 ตำลึงไปเที่ยวสืบเสาะจัดซื้อช้างรูปดีรูปงามสูง 6 ศอกข้างหนึ่ง สองข้าง¹⁰⁴

แต่พระภักดีนุชิตผู้นี้ท้ายที่สุดก็ไม่ได้มีความก้าวหน้าในราชการ หลังจากที่ได้เจ้าพระยานครราชสีมาผู้เป็นบิดาถึงแก่กรรมไปแล้ว เพราะมีข้อครหาว่าคบค้ากับพ่อค้าฝิ่น (ซึ่งเป็นชาวจีน) ถึงขนาดเคยชักชวนให้พ่อค้าฝิ่นบางคนจากกรุงเทพฯ ไปขยายกิจการค้าที่เมืองนครราชสีมา¹⁰⁵ จากการที่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระราชโองบายอย่างจริงจังที่จะขจัดปัญหาการสูบซื้อฝิ่นในหมู่ราษฎรไทย แน่นอนว่าพฤติกรรมเช่นนี้ย่อมสร้างความไม่พอใจแก่พระองค์เป็นอย่างยิ่ง

¹⁰⁴หนังสือพระยามหาอำมาตย์มาถึงเจ้าพระยานครราชสีมา, อ้างถึงใน จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 43-44.

¹⁰⁵หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1211, เลขที่ 121.

อีกคนหนึ่ง ซึ่งเข้าใจว่าน่าจะเป็นบุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) เช่นเดียวกัน คือ พระยาปลัด (เหม) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งนี้มาตั้งแต่ก่อนเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) จะถึงแก่อสัญกรรม และดำรงอยู่ในตำแหน่งจนถึง พ.ศ. 2395 จึงพ้นจากตำแหน่ง¹⁰⁶ เพราะต้องโทษถูกริบเครื่องยศและราชบาทจากคดีฆ่าคนตาย¹⁰⁷ ทั้งหมคนี้น่าจะท่อนให้เห็นถึงการใช้อำนาจของเชื้อสายเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) เป็นไปตามพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งมีอยู่ว่า

บุตรเจ้าพระยานครราชสีมาทองอิน มีอยู่ด้วยกันหลายคน แต่พฤติการณ์เป็นพาลเสียมาก แลพระภักดีสุวรรณ นายกองส่วยทองเป็นคนทีเอาใจใส่ในราชการบ้านเมือง หาได้กระทำความผิดให้บ้านพลเมืองให้เกิดความเดือดร้อนสิ่งใดไม่ จึงโปรดเกล้าให้หาพระภักดีสุวรรณลงไปเฝ้าทูลละอองแจ้งราชการ ฅ กรุง-เทพ จะได้ทรงพระกรุณาชุบเลี้ยงเป็นผู้ใหญ่สืบทำราชการสนองพระเดชพระคุณต่อไป¹⁰⁸

¹⁰⁶ เข้าใจว่าได้รับการแต่งตั้งเป็นปลัดเมืองนครราชสีมา ภายหลังจากที่พระยาปลัด (ทองคำ) ได้เลื่อนเป็นเจ้าพระยามหิธรราชดิฐ จางวางที่ปรึกษาเมืองนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2384.

¹⁰⁷ สาเหตุเกิดจากพระยาปลัด (เหม) เข้าใจว่า นายปลัด บุตรชายพระวังเมืองนครราชสีมาเป็นผู้กับภรรยาตน จึงนำกำลังไปจับกุมตัวนายปลัดมาทำร้ายเพี้ยนตีจนถึงแก่ความตาย พระวังฟ้องร้องไปยังกรุงเทพ มีการสอบสวนและตัดสินความผิดพระยาปลัด (เหม) ในที่สุด (หสข. หมู่จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อหนังสือถึงเมืองนครราชสีมา โปรดเกล้าให้เอาตัวพระวังและพระยาปลัด, จ.ศ. 1215, เลขที่ 52).

¹⁰⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างทราน้อยถึงเมืองกรุงเก่า เครื่องยากรุงเก่าไม่มีบอกลงไป, จ.ศ. 1215, เลขที่ 50.

ทั้งหมดสรุปได้ว่า ในขณะที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กำลังพยายามส่งเสริมบุตรชายบางคนของตนให้มีตำแหน่งหน้าที่ราชการ และความดีความชอบเพื่อที่จะทำการสืบทอดอำนาจทางการเมืองต่อไปนั้น ทางราชสำนักกรุงเทพก็กำลังจับตามองพฤติกรรมของบรรดาบุตรชายเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) อย่างสนใจ พฤติกรรมเหล่านี้ทำให้ทางราชสำนักเกิดความไม่ไว้วางใจที่จะให้ตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา ตกเป็นของบุตรชายเจ้าพระยานครราชสีมา ซึ่งเจ้าพระยานครราชสีมาเป็นผู้เสนอตัวขึ้น ด้วยเหตุนี้ เมื่อเจ้าพระยานครราชสีมาถึงแก่อสัญกรรม พ.ศ. 2388 แล้ว พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงไม่โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเจ้าเมืองคนใหม่ในทันที ตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาว่างอยู่ราว 3 ปี ก่อนที่พระองค์จะตัดสินพระทัยส่งพระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นพระยาวิไชยสิทธิสาตรา ผู้รั้งเมืองกรุงเก่า ขึ้นมารั้งตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา แต่เจ้าเมืองนครราชสีมาคนใหม่ถึงแก่อสัญกรรมระหว่างที่มารั้งตำแหน่งนี้ ตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาจึงว่างลงอีกครั้ง¹⁰⁹ จนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จขึ้นครองราชย์ในปี พ.ศ. 2393 แล้ว พระองค์จึงโปรดเกล้าฯ ให้แต่งตั้งบุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยาบดินทรเดชา ขึ้นมารับตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาระหว่าง พ.ศ. 2394-2395 บุคคลผู้นี้ก็คือ พระยานครราชสีมา (แก้ว สิงหเสนี)¹¹⁰

การรั้งรอที่จะแต่งตั้งเจ้าเมืองนครราชสีมาที่ดี การส่งเชื้อสายตระกูลสิงหเสนีมาดำรงตำแหน่งนี้ก็ดี บ่งบอกถึงความระมัดระวังของราชสำนักกรุงเทพเป็นอันมากในอันที่จะเลือกสรรตัว

¹⁰⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างครำน้อยถึงเมืองกรุงเก่า.

¹¹⁰ เดิมเป็นมหาดเล็กในพระราชวังบวรฯ ต่อมาได้เลื่อนเป็นจมื่นสมุหพิมาณ ซึ่งเคยมาปฏิบัติราชการที่เมืองนครราชสีมาอยู่ช่วงหนึ่ง นั่นคือมาจัดการจับกองโจรใหญ่ ซึ่งปล้นพระราชทรัพย์แผ่นดินไปจากพระมหาดไทย เมืองนครราชสีมา และฆ่าพระมหาดไทยตาย สามารถจับอ้ายจันทาหัวหน้าโจรได้ ต่อมาเป็นข้าหลวงแบ่งปันเขตแดนระหว่างเวียงจันทน์กับหลวงพระบาง ตำแหน่งสุดท้ายก่อนได้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา คือ พระยาสิทธิราชเคโษ เจ้ากรมตำรวจ

บุคคลเข้าดำรงตำแหน่งนี้ การแต่งตั้งพระยานครราชสีมา (แก้ว สิงห์เสนี) สะท้อนให้เห็นการแก้ไขข้อหาอย่าง "บัวไม่ให้ช้ำ น้ำไม่ให้ขุ่น" ของราชสำนักกรุงเทพเป็นอย่างดี เพราะตระกูลสิงห์เสนี ได้ชื่อว่าเป็นญาติสนิทกับตระกูล ณ ราชสีมา มาช้านาน ความสัมพันธ์ทางเครือญาติระหว่างสองตระกูลนี้ยังได้รับการสานต่อโดยเชื้อสายรุ่นหลัง ๆ อีกต่อมา

สาระในบทนี้ทั้งหมดสรุปได้ว่า การมีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ไม่ใช่มีความสำคัญเพียงเพื่อจัดการปกครองภายในเมืองนครราชสีมา หากแต่มีความสำคัญทางการเมืองทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ พื้นฐานความสัมพันธ์ระหว่างตระกูล ณ ราชสีมา กับพระราชวงศ์จักรี ซึ่งเริ่มต้นเพราะมีการร่วมมือกันในการสร้างอำนาจทางการเมืองเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เจ้าเมืองนครราชสีมาทั้งสามคน อาศัยนโยบายของราชสำนักกรุงเทพที่มีต่อภูมิภาคอีสาน-ลาว สร้างฐานอำนาจทางการเมืองของตนที่เมืองนครราชสีมาได้อย่างมั่นคง ขณะเดียวกันก็สามารถขยายอิทธิพลทางการเมืองของตนออกไปครอบคลุมภูมิภาคนี้ การเติบโตทางอำนาจการเมืองของตระกูล ณ ราชสีมา นอกจากได้รับปฏิกิริยาต่อต้านจากหัวเมืองบางเมืองภายในภูมิภาคแล้ว บางครั้งยังได้รับจากราชสำนักกรุงเทพเช่นกัน ด้วยเหตุนี้ราชสำนักกรุงเทพจึงพยายามที่จะควบคุมสถานการณ์ด้วยการเลือกสรรผู้ที่มีความใกล้ชิดกับราชสำนัก กระนั้นก็ยังต้องเลือกสรรจากเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ตระกูล ณ ราชสีมา สามารถสืบทอดอำนาจทางการเมืองของตนได้อย่างมั่นคง ตลอดระยะเวลาที่มีเจ้าเมืองทั้งสามและอำนาจนี้สูญเสียไปภายหลังการอสังกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) ในปี พ.ศ. 2388¹¹¹

¹¹¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อหนังสือออกญาราชสุภาวดี เรื่องเจ้าพระยานครราชสีมาป่วยเป็นโรคจุกเสียดถึงแก่อสังกรรม, จ.ศ. 1207, เลขที่ 251.

บทที่ 4

การเมืองการปกครองเมืองนครราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388

ประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาตั้งแต่สมัยอยุธยาเรื่อยมา เป็นเรื่องราวแสดงถึงความพยายามของศูนย์กลางอำนาจรัฐไทยที่เข้ามาควบคุมปกครองเมืองนครราชสีมาอย่างใกล้ชิด กระบวนการสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อำนาจรัฐไทยประสบความสำเร็จในการปกครองเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่สมัยอยุธยาแล้วเช่นกัน นั่นคือ การนำเอาระบบราชการแบบอยุธยาหรือแบบไทยมาปกครองเมืองนครราชสีมา ความสำเร็จนี้ทำให้เมืองนครราชสีมาเป็นหัวเมืองเดียวในภูมิภาคอีสาน-ลาว ที่ใช้ระบบราชการแบบอยุธยาตั้งแต่ก่อนสมัยรัตนโกสินทร์ ในขณะที่หัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ ยังคงใช้ระบบราชการแบบลาว¹ สาระนั้นนี้จะกล่าวถึงการจัดการปกครองเมืองนครราชสีมาภายใต้ระบบราชการของไทย ดังต่อไปนี้

โครงสร้างทางการเมือง

ระบบการจัดการปกครองหัวเมืองของราชสำนักกรุงเทพ ตลอดต้นสมัยรัตนโกสินทร์ คือการแบ่งหัวเมืองออกเป็นชั้นเอก ชั้นโท ชั้นตรี และชั้นจัตวา หัวเมืองแต่ละเมืองจะถูกกำหนดสถานภาพของเมืองไว้ในระดับชั้นใดชั้นหนึ่งตามความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์และกำลังคน² นอกจากนั้นความกว้างใหญ่ของราชอาณาจักรยังทำให้ต้องมีการแบ่งหัวเมืองออกเป็นหัวเมืองชั้นใน และ

¹ระบบราชการแบบลาว คือการแบ่งตำแหน่งหน้าที่ในการปกครองเป็นเจ้าเมือง อุปฮาด รองเจ้าเมือง ราชวงศ์ และราชบุตร ซึ่งสามตำแหน่งหลังนี้เป็นผู้ช่วยเจ้าเมือง เรียกระบบราชการเช่นนี้ว่า อาญาสี่ นอกจากนั้น ยังมีผู้ช่วยอาญาสี่อีก 4 ตำแหน่งสำคัญ ได้แก่ ท้าวสุริยะ ท้าวสุริโย ท้าวโพธิสาร และท้าวสุทิสสาร และยังมีอีก 17 ตำแหน่งรองลงไป

²ม.ร.ว. อคิน รพีพัฒน์, เรื่องเดิม, หน้า 100.

หัวเมืองชั้นนอกตามความใกล้เคียงจากเมืองหลวง พระมหากษัตริย์ได้แบ่งเบาภาระหน้าที่ของพระองค์ให้แก่อัครมหาเสนาบดี 3 ตำแหน่ง เพื่อกดูแลหัวเมืองชั้นเหล่านี้ ได้แก่ แบ่งหัวเมืองภาคใต้ให้แก่เจ้าพระยามหาเสนาบดี สมุทกลาโหม แบ่งหัวเมืองเหนือรวมทั้งหัวเมืองลาวตะวันออก (ภูมิภาคอีสาน-ลาว) ให้แก่เจ้าพระยาจักรีศรีสุริยวงศ์ สมุหนายก และแบ่งหัวเมืองชายฝั่งทะเลรอบอ่าวไทย ให้แก่เจ้าพระยาพระคลัง กรมท่า

เมืองนครราชสีมา จัดเป็นหัวเมืองชั้นโทและเป็นหัวเมืองชั้นนอก ขึ้นตรงต่อสมุหนายก เจ้าเมืองนครราชสีมาจะได้รับยศเป็นพระยา ถือศักดินา 10,000 และมีราชทินนามประจำตำแหน่งว่า กำแพงสงครามรามภักดีพิริยาหะ³ เกี่ยวกับสถานภาพของเมืองนครราชสีมาค่อนข้างมีความคลุมเครือว่าเมืองนครราชสีมาเคยเป็นหัวเมืองชั้นเอกหรือไม่ การเพิ่มอำนาจและบทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่รัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ทำให้สมเด็จพระอมรินทราบรมราชินีทรงตั้งข้อสันนิษฐานว่า "เห็นจะยกเมืองนครราชสีมาเป็นเมืองเอกในตอนนี้"⁴ แต่กระนั้นพระองค์ก็ไม่แน่พระทัย เพราะไม่มีหลักฐานชั้นต้นใดยืนยันอย่างชัดเจน ถ้าพิจารณาในแง่ที่ว่าเจ้าหัวเมืองเอกจะต้องได้รับยศเป็นเจ้าพระยา ก็อาจจะเป็นไปได้ว่าเมืองนครราชสีมาได้รับการยกฐานะเป็นหัวเมืองเอกในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เพราะเจ้าเมืองนครราชสีมา มียศเป็นเจ้าพระยา แต่ในแง่หนึ่งก็ยังคงเป็นปัญหาอีก เพราะเจ้าเมืองนครราชสีมาในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าตากสินก็ได้ยศเป็นเจ้าพระยาเหมือนกัน ดังนั้นกับปัญหาว่าเป็นเมืองเอกหรือไม่ หรือเป็นเมื่อใด คงยังไม่สามารถยืนยันได้อย่างแน่ชัดในขณะนี้

³กรมศิลปากร, กฎหมายตราสามดวง เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : องค์การคุรุสภา, 2505), หน้า 320.

⁴สมเด็จพระอมรินทราบรมราชินี, "ตำนานเมืองนครราชสีมา" รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, หน้า 18.

ตำแหน่งหน้าที่ราชการต่าง ๆ ของเมืองนครราชสีมา ประกอบไปด้วยตำแหน่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. คณะกรรมการเมืองระดับสูง มีหน้าที่ในการประชุมหารือจัดการปกครองบ้านเมือง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มีตำแหน่งต่อไปนี้

1.1 เจ้าเมือง ทำหน้าที่เป็นประธานของคณะกรรมการเมือง โดยทำหน้าที่ต่างพระเนตรพระกรรณของพระมหากษัตริย์ในการปกครองดูแลบ้านเมืองของตน ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้รับจากพระมหากษัตริย์ผ่านทางสมุหนายกในกิจการต่าง ๆ ทั้งภายในเมืองนครราชสีมาและต่างเมือง นอกจากนี้ ยังทำหน้าที่เป็นแม่ทัพ เป็นผู้พิพากษา ฯลฯ⁵

1.2 ปลัดเมือง เป็นผู้ช่วยสำคัญของเจ้าเมืองและทำหน้าที่แทนเจ้าเมืองระหว่างที่เจ้าเมืองไม่อยู่ รวมทั้งทำหน้าที่เป็นแม่ทัพแทนเจ้าเมืองในบางครั้ง

1.3 ยกกระบัตร ทำหน้าที่รายงานการปฏิบัติงานของเจ้าเมืองและกรรมการคนอื่น ๆ ไปยังพระมหากษัตริย์

1.4 พล ทำหน้าที่ควบคุมกำลังทหารและดูแลป้องกันชายแดน

1.5 มหาดไทย ทำหน้าที่ออกหมายและเก็บบันทึกรายงาน⁶

1.6 จตุสดมภ์ ได้แก่ตำแหน่ง เมือง วัง คลัง นา ซึ่งทำหน้าที่เช่นเดียวกับตำแหน่งจตุสดมภ์ทั้ง 4 ตำแหน่งที่เมืองหลวง นั่นคือ ตำแหน่งเมืองเป็นผู้ดูแลคดีความอาญาต่าง ๆ ตำแหน่งวังดูแลงานด้านพิธีการของเมืองและคดีความแพ่ง ตำแหน่งคลังดูแลการจัดเก็บภาษีรายได้และภาษีที่ดิน ตลอดจนคดีหนี้สินต่าง ๆ และตำแหน่งนาดูแลการจดทะเบียนนา การควบคุมฉางข้าวของประชาชน และคดีความเกี่ยวกับการแย่งชิงที่นาและพืชผลสัตว์เลี้ยง

1.7 สัสดี มีหน้าที่จดทะเบียนไพร่ การจัดเก็บรักษาทะเบียนไพร่และคดีความที่เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับไพร่⁷

⁵มีรายละเอียดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่เจ้าเมืองในหัวข้อต่อไป.

⁶ม.ร.ว.อภิน ทรัพย์พัฒน์, เรื่องเดิม, หน้า 102.

⁷เรื่องเดียวกัน, หน้า 103.

ตำแหน่งทั้งหมดนี้จะต้องมีตราประจำตำแหน่ง เพื่อประทับตราลงตอนท้ายสุดในหนังสือราชการ เช่น ใบบอก ตราประจำตำแหน่งนี้มีลักษณะต่าง ๆ กัน สำหรับเจ้าเมืองใช้รูปช้างเป็นสัญลักษณ์ พระยาปลัดใช้สัญลักษณ์เป็นรูปเทวดา ส่วนตราตำแหน่งอื่น ๆ ก็จะมีสัญลักษณ์เป็นของตัวเองต่างกันไป วิธีการประทับตรานั้นจะเรียงลำดับตราตามความสำคัญของตำแหน่ง โดยมีลักษณะต่อไปนี้



ตำแหน่งทั้งหมดนี้ จะได้รับพระราชทานนามประจำตำแหน่ง เท่าที่ทราบมีดังนี้

ปลัดเมือง	มีนามพระราชทานว่า			สุริยเดชราชปลัด
ยกกระบัตร	"	"	"	พรหมภักดี
พล	"	"	"	พลสงคราม
มหาดไทย	"	"	"	บรรเทาทุกข์ราชภู่
เมือง	"	"	"	พิชัยบรรพต หรือ วิชัยวรพต
วัง	"	"	"	อินทรมณเฑียร

นอกจากนามพระราชทานแล้ว ขุนนางตำแหน่งเหล่านี้ยังมียศระดับพระ ยกเว้นตำแหน่ง ปลัดเมือง และยกกระบัตรที่สามารถเลื่อนยศได้สูงขึ้นไปถึงระดับพระยา องค์ประกอบที่สำคัญอีก อย่างหนึ่งของตำแหน่งกรมการเมืองเหล่านี้คือ ศักดินา⁸ ซึ่งพอจะประมาณศักดินาของขุนนางตำแหน่งต่าง ๆ ของเมืองนครราชสีมาได้ว่า มีศักดินาใกล้เคียงกับศักดินาของตำแหน่งของขุนนางของ เมืองนครศรีธรรมราช แต่คงจะไม่มากไปกว่าศักดินาของขุนนางเมืองนครศรีธรรมราช เพราะ เมืองนครราชสีมาเป็นเพียงหัวเมืองชั้นโท ส่วนเมืองนครศรีธรรมราชเป็นหัวเมืองชั้นเอก ศักดินา ขุนนางแต่ละเมืองย่อมสอดคล้องกับสภาพภาพของเมืองนั้น ๆ ทำเนียบข้าราชการเมืองนครศรีธรรม- ราช ปรากฏศักดินาขุนนางตำแหน่งต่าง ๆ ไว้ เช่น

ปลัดเมือง	ศักดินา	3,000
ยกกระบัตร	"	1,600
มหาดไทย	"	1,600
พล	"	1,400 ⁹

⁸ศักดินา คือ สิทธิในการถือครองที่นา ซึ่งมีใช่เป็นการให้สิทธิในการครอบครองพื้นที่นา จริง ๆ หากแต่ใช้จำนวนตัวเลขของสิทธินั้น เพื่อกำหนดอำนาจในการควบคุมกำลังคน

⁹จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1173 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2514), หน้า 76 - 87.

นอกจากมียศและศักดินาประจำตำแหน่งแล้ว ขุนนางตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านี้ยังมีผู้ช่วยงานราชการอีกจำนวนหนึ่ง เช่น เจ้าเมืองมีตำแหน่งผู้ช่วยราชการ คือ พระภักดินุชิต ผู้ช่วยตำแหน่งอื่น ๆ นั้น มักจะใช้ราชทินนามเดียวกัน หากแต่มียศต่างกัน เช่น พระพลสงคราม มีผู้ช่วยคือหลวงพลสงคราม แต่บรรดาผู้ช่วยตำแหน่งต่าง ๆ นั้นไม่จัดเป็นคณะกรรมการเมืองระดับสูง เพราะไม่มีหน้าที่ในการเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือในงานราชการต่าง ๆ ยกเว้นตำแหน่งพระภักดินุชิต ซึ่งมีฐานะประดุจเป็นเลขานุการประจำตัวของเจ้าเมือง

แม้ว่าตำแหน่งกรรมการเมืองเหล่านี้มีการแบ่งแยกหน้าที่กันอย่างชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติแล้ว บางตำแหน่งมีหน้าที่ราชการสำคัญ ๆ มากกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเจ้าเมืองในสมัยที่พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) และพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมือง ตำแหน่งที่มีบทบาทสำคัญที่สุดรองจากเจ้าเมืองคือ ยกกระบัตร เพราะเป็นตำแหน่งสำหรับบุคคล ซึ่งได้รับการวางตัวให้สืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองต่อไป ส่วนในสมัยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จากการที่ตำแหน่งยกกระบัตรตกเป็นของพระยาพรหมภักดี (ยิ่ง อธิพันธ์) เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงพยายามสนับสนุนให้พระภักดินุชิต ซึ่งเป็นบุตรชายของตนเองมีบทบาทสำคัญยิ่งกว่าตำแหน่งอื่น ๆ ช่วง 10 ปีก่อนการอสัญกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงมักปรากฏบทบาทของพระภักดินุชิตเคียงคู่กับบทบาทของผู้เป็นบิดาเสมอ ๆ เช่น ใบบอกของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งรายงานการเกณฑ์กำลังเมืองนครราชสีมาไปทำราชการสงครามที่เขมรเมื่อ พ.ศ. 2383 กล่าวว่า

เจ้าพระยานครราชสีมา พระภักดินุชิต บุตรหลาน พระพล กรมการ นายไพร่ 3,850 คน พระนรินทร์บริรักษ์ พระมหาณรงค์ กองนอกนายไพร่ 1,150 คน (รวมเป็น) 5,000 คน ...ยกออกจากเมืองนครราชสีมา ณ วันแรม 5 ค่ำ เดือน 12¹⁰

¹⁰ใบบอกเจ้าพระยานครราชสีมา เรื่องบัญชีกองทัพเมืองนครราชสีมา ยกไปเมือง, จ.ศ. 1202, เลขที่ 34, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 24.

ใบบอกเรื่องส่งส่วนทองคำเมืองนครราชสีมาปีเดียวกัน พระยาสุริยเดช ปลัดเมือง รายงานว่า "ข้าพเจ้า พระยาสุริยเดชราชปลัด พระภักดินุชิต กรมการ..."¹¹ และในการส่งช้างทูลเกล้าถวาย เมื่อ พ.ศ. 2378 เจ้าพระยามนครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ก็กระทำในนามของตนเอง และบุตรชายคนเดียวกันนี้เช่นกัน¹²

ความสำคัญของกรมการเมืองระดับสูงทั้งหมด มิได้มีเพียงงานหน้าที่ประจำตำแหน่งเท่านั้น ยังมีความสำคัญในทางการเมืองยิ่งไปกว่านั้นอีก เพราะเป็นตำแหน่งที่มีอำนาจควบคุมกำลังคนหรือไพร่ โดยมีสิทธิทั้งในการควบคุมไพร่หลวงและไพร่สม เจ้าเมืองจึงต้องพยายามควบคุมตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านี้ไว้อย่างใกล้ชิด เพราะการควบคุมกำลังคนคือรากฐานแห่งอำนาจทางการเมือง และเป็นที่มาของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ดังจะกล่าวรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ในหัวข้อต่อ ๆ ไป

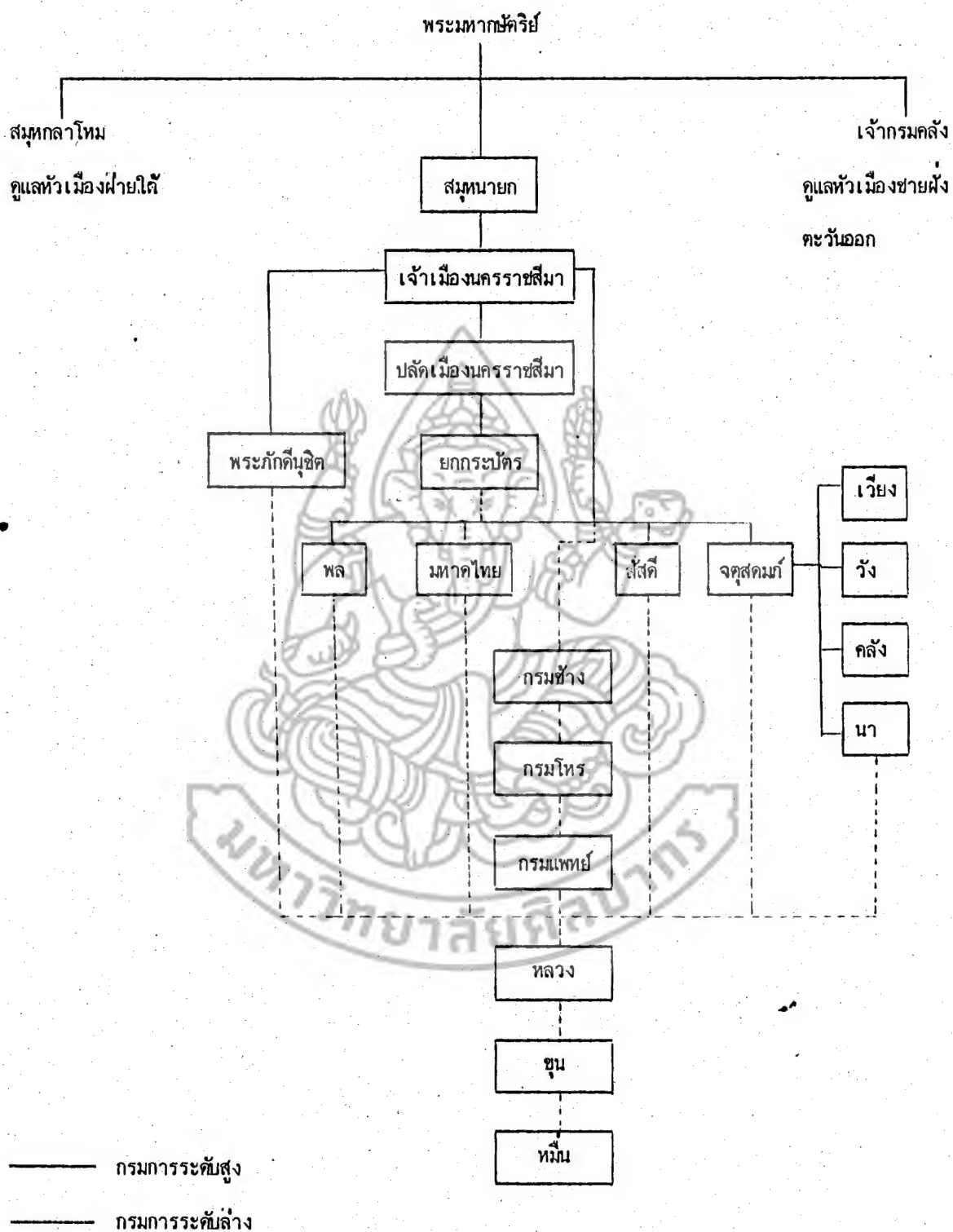
2. กรมการเมืองระดับล่าง ได้แก่ ผู้ช่วยตำแหน่งกรมการเมืองระดับสูง ซึ่งกล่าวไว้ข้างต้น ผู้ช่วยกรมการเมืองตำแหน่งต่าง ๆ นั้น มียศตั้งแต่ระดับหมื่นจนถึงหลวง และมีศักดินาระหว่าง 200 - 1,400¹³ และมีนามพระราชทานเช่นกัน เช่น ผู้ช่วยปลัดเมืองคนหนึ่ง คือ หลวงสิทธิสงคราม จำนวนผู้ช่วยแต่ละตำแหน่งไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัด แต่เมื่อรวม ๆ กันเข้าแล้วคงจะมีจำนวนนับร้อยคนเช่นเดียวกับทางเมืองนครศรีธรรมราช¹⁴

¹¹ใบบอกเมืองนครราชสีมา เรื่องส่งส่วยทองคำ, จ.ศ. 1203, เลขที่ 45, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 34.

¹²หนังสือพระยามหาอำมาตย์มาถึงเจ้าพระยามนครราชสีมา, จ.ศ. 1206, เลขที่ 17 อ้างถึงใน จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 45.

¹³ทำเนียบจากทำเนียบข้าราชการเมืองนครราชสีมา

¹⁴เมืองนครราชสีมา มีกรม (หน่วยงาน) ทั้งหมด 36 กรม รวมตำแหน่งข้าราชการทั้งหมด 424 คน



แผนภูมิแสดงโครงสร้างทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาสมัยต้นรัตนโกสินทร์

กรรมการในกลุ่มนี้ยังประกอบไปด้วยตำแหน่งกรมกองต่าง ๆ ที่มีหน้าที่เฉพาะของตนอย่างหนึ่งอย่างใด และขึ้นตรงต่อเจ้าเมืองโดยตรง เช่น กรมช่าง มีหน้าที่จัดหาช้างหรือโพนช้างมาเพิ่มเติมให้แก่เมือง รวมทั้งหน้าที่ในการดูแลช้างหลวง กรรมการฝ่ายตุลาการประจำเมืองคือ ตำแหน่งแพ่งศุภมาตรา ซึ่งทำหน้าที่รักษาด้วยกฎหมาย และเป็นผู้ตัดสินคดีความตามที่ความได้จากกฎหมาย นอกจากนั้น ควรจะมีกรมอื่น ๆ ทำนองเดียวกับที่ปรากฏในเมืองนครศรีธรรมราช เช่น กรมโหร¹⁵ กรมแพทย์ กรมช่าง ฯลฯ

โครงสร้างทางการเมืองอย่างเดียวกันนี้ ยังถูกนำไปใช้ที่หัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา แต่เฉพาะหัวเมืองขึ้นบางเมืองที่มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด หรือมีความเป็นหนึ่งเดียวกันกับเมืองนครราชสีมาช้านาน เช่น เมืองพิมาย เมืองนางรอง เมืองปักธงชัย รวมทั้งหัวเมืองเขมรป่าดง ก็ปรากฏว่ามีการใช้โครงสร้างทางการเมืองอย่างเดียวกันนี้ตั้งแต่ปลายสมัยธนบุรี ส่วนหัวเมืองขึ้นเมืองนครราชสีมาบางเมืองที่เพิ่งเข้ามาอยู่ภายใต้อำนาจปกครองของเมืองนครราชสีมา ในระยะต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ยังคงใช้โครงสร้างแบบลาว เช่น ชนบท พุทไธสง

ความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจรัฐกับเจ้าเมืองและกรรมการเมืองนครราชสีมา

แม้ว่ารัฐจะกำหนดให้ตำแหน่งกรรมการเมืองตั้งแต่ตำแหน่งเจ้าเมืองจนถึงตำแหน่งจุตุสมณ์ ต้องได้รับการแต่งตั้งโดยเจ้ากรมต้นสังกัดจากกรุงเทพ เช่น สมุหนายกแต่งตั้งตำแหน่งเจ้าเมืองและปลัดเมือง กรมวังแต่งตั้งตำแหน่งวังและยกกระบัตร แต่ในทางปฏิบัติก็มีตำแหน่งเดียวที่รัฐจะเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งเอง คือ ตำแหน่งเจ้าเมือง นอกจากนั้น รัฐแต่งตั้งตามการเสนอชื่อจากเจ้าเมือง ซึ่งแน่นอนว่าบุคคลที่เจ้าเมืองเสนอตัวเข้ารับตำแหน่งต่าง ๆ ภายในเมืองของตนนั้นจะต้องเป็นบุตรหลานหรือเครือญาติที่ใกล้ชิด อย่างไรก็ตาม ไม่ได้หมายความว่ารัฐจะแต่งตั้งทุกคนที่ได้รับการเสนอ

¹⁵ มีเอกสารฉบับหนึ่งเกี่ยวกับโหราศาสตร์ว่าด้วยการทำนายชะตาบ้านเมือง ซึ่งบุตรหลานของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้มอบให้แก่ห้องสมุดโรงเรียนสุนทรวิจิตรไว้ทุกวันนี้

ชื่อจากเจ้าเมือง เพราะรัฐไม่ได้คำนึงถึงแต่ความเป็นบุตรหลานเครือญาติเท่านั้น หากแต่ยังคำนึงความเหมาะสมอื่น ๆ ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ เช่น มีความสามารถในหน้าที่ราชการหรือไม่ มีคติความคิดตัวหรือไม่ เป็นต้น กรณีที่มีความไม่เหมาะสมใด ๆ รัฐจึงจะใช้อำนาจที่มีอยู่ในการยับยั้งหรือเปลี่ยนแปลงได้

ตามแนวปฏิบัติข้างต้น เจ้าเมืองนครราชสีมาตั้งแต่สมัยพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) จนถึงสมัยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงสามารถควบคุมตำแหน่งกรรมการเมืองไว้ได้อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในสมัยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งมีบุตรชายและเครือญาติเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมาเป็นจำนวนมาก เดิมทีขึ้นมาอาศัยอยู่ในวัยรับราชการ ทำให้เชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา เหล่านี้แย่งย้ายกันรับตำแหน่งหน้าที่ราชการต่าง ๆ เฉพาะบุตรชายของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เท่านั้นที่มีชื่ออยู่ในจดหมายเหตุ นครราชสีมา จำนวนทั้งหมด 26 คน¹⁶ มีเพียง 6 คนเท่านั้นที่ไม่ได้รับราชการ ในจำนวนที่รับราชการนั้น 20 คนนั้น มีเพียง 3 คนเท่านั้นที่เริ่มต้นชีวิตราชการที่เมืองหลวงก่อนที่จะถูกส่งตัวมาปฏิบัติราชการที่เมืองนครราชสีมา ได้แก่ นายคัลยวิไชยหุ้มแพร (ทองคำ ณ ราชสีมา) พระยานครราชสีมา (เมฆ ณ ราชสีมา) และพระยาไชยวิชิตสิทธิสาตรา (ขำ ณ ราชสีมา) ซึ่งได้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาต่อจากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จำนวนที่เหลือมีตำแหน่งเป็นกรรมการเมืองตั้งแต่ระดับปลัดเมืองจนถึงผู้ช่วยราชการต่าง ๆ นอกจากนั้น ยังมีเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา สายอื่น ๆ อีก เช่น พระพรหมภักดี (ยี่ง อธินันท์)¹⁷ มีบุตรชาย 3 คน ทั้งสามรับราชการอยู่ที่เมืองนครราชสีมา ส่วนบุตรคนเดียวของพระยาพรหมภักดี (ยี่ง อธินันท์) ก็ได้สมรสกับ หลวงเทพภักดี (มั่ง ณ ราชสีมา) บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราช-

¹⁶ เป็นบุตรอีกจำนวน 24 คน และมีบางคนที่ไม่ปรากฏชื่อในจดหมายเหตุนครราชสีมา

¹⁷ เป็นบุตรชายของพระสุจริตภักดี มีฐานะเป็นหลานของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

สีมา) หลานชายของพระยาปลัด (ทัศน์ ราชณสุข) ซึ่งเกิดจากบุตรสาวชื่อแจ่มและพระวิชัยวรพต (ตำแหน่งเมือง) จำนวน 2 คน รับราชการในตำแหน่งพระอินทรณเฑียร (วัง) อีกคนหนึ่งเป็นตำแหน่งเมืองสืบต่อจากผู้เป็นบิดา และอีกคนหนึ่งได้เป็นเจ้าเมืองพิมาย หลานชายอีกคนหนึ่งของพระยาปลัด (ทัศน์ ราชณสุข) ซึ่งเกิดจากพระราชโยธา (ลมุด ราชณสุข) เป็นพระศรีสรสิทธิ์ หลานสาว 2 คนของพระยาปลัด (ทัศน์ ราชณสุข) ซึ่งเกิดจากพระยาสุริยเดช (น้อย ราชณสุข) สมรสกับข้าราชการสองคนที่เมืองนครราชสีมา¹⁸

การที่เชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา เข้าควบคุมตำแหน่งกรมการเมืองต่าง ๆ ไว้ได้เป็นจำนวนมาก ทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีอำนาจทางการเมืองเข้มแข็งยิ่งขึ้น แต่ขณะเดียวกัน ก็เป็นต้นเหตุทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ประสบปัญหาในการบริหารบ้านเมืองเป็นอันมาก โดยเฉพาะปัญหาซึ่งเกิดจากบุตรชายบางคนของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้ใช้อิทธิพลทางการเมืองของผู้เป็นบิดาในการแสวงหาผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจและการข่มเหงผู้อื่น (ดังกล่าวในรายละเอียดมาแล้วในบทที่ 3) ปัญหาที่เกิดจากบุตรชายของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นี้เองเป็นสาเหตุหนึ่งทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เกิดความไม่ไว้วางพระทัยให้ตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมาตกเป็นของบุตรชายคนใดคนหนึ่งใดของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งรับราชการอยู่ที่เมืองนครราชสีมา ทั้ง ๆ ที่ตลอดเวลาที่ยังมีชีวิตอยู่นั้น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พยายามสร้างความสัมพันธ์กับทั้งฝ่ายพระราชวงศ์ และขุนนางผู้ใหญ่ที่มีอิทธิพลทางการเมืองคนอื่น ๆ นอกเหนือจากเจ้าพระยาบดินทร์เดชา เช่น พระยาศรีพิพัฒน์ (ทัต บุนนาค) และเจ้าพระยาราชสุภาวดี (โต) แต่ความพยายามทั้งหมดก็ไม่ประสบความสำเร็จ เพราะหลังจากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมแล้ว พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ก็ตัดสินใจส่งพระยาไชยวิชิตสิทธิสาตรา (ชำ ณ ราชสีมา) มาเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาในที่สุด

¹⁸ หลานสาวชื่อ อ่อง สมรสกับพระชัยวิจารณ์สรรพกิจ (จ้อย) ส่วนหลานสาวชื่อ ขึ้น สมรสกับหลวงประชา (วัตร)

อำนาจหน้าที่เจ้าเมืองกับงานปกครองเมืองนครราชสีมา

ตามปกติ อำนาจหน้าที่ของเจ้าเมืองจะปรากฏอย่างชัดเจนในสารตราตั้งจากกรุงเทพ ทุกครั้งที่มีการแต่งตั้งเจ้าเมืองใด ๆ ก็ตาม เช่น ในสารตราตั้งเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช ทั้งสารตราตั้งเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (พัฒน์) เมื่อ พ.ศ. 2327 และสารตราตั้งเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ณ นคร) เมื่อพ.ศ. 2347¹⁹ หรือสารตราตั้งเจ้าหัวเมืองอีสาน ก็มีลักษณะอำนาจหน้าที่ของบรรดาเจ้าเมืองทั้งหลายจำลองมาจากโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของพระมหากษัตริย์ในการปกครองราชอาณาจักร ดังปรากฏอำนาจหน้าที่ของเจ้าเมืองต่อไปนี้

การรักษาความมั่นคงของเมือง ได้แก่ การตรวจตราค้าขายกำแพงเมือง ประตูเมือง ซ้อมแซมหอรบเชิงเทินที่ชำรุดทรุดโทรม นอกจากนั้น ยังต้องคอยกำกับดูแลตรวจตราอาวุธยุทธโปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ แต่งตั้งขุนหลวงหมื่นทหารพร้อมทั้งอาวุธครบมือไปตรวจตราตระเวนปลายด่านต่อแดนหัวเมืองอื่น ๆ และทำการสอดแนมข่าวราชการต่าง ๆ รายงานกลับไปยังเมืองหลวง

ดังที่กล่าวมาแล้วว่า เพราะมีความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์มาช้านาน ทำให้มีการเสริมสร้างความมั่นคงของเมืองนครราชสีมา ด้วยการสร้างกำแพงเมืองเป็นการป้องกันภัยจากภายนอก อย่างไรก็ตาม ภัยจากภายนอกครั้งท้ายสุดก็คือการยกกำลังเข้ามายึดครองเมืองนครราชสีมาของกรมหมื่นเทพพิพิธ เมื่อต้นสมัยธนบุรี และเพิ่งเกิดขึ้นอีกครั้งในคราวที่เจ้าอนุวงศ์นำกำลังมายึดครองเมืองนครราชสีมา พ.ศ. 2369 ครั้งหลังมีการทำลายกำแพงเมืองไปถึง 2 ด้าน ทำให้ต้องทำการบูรณะและสร้างกำแพงเมืองขึ้นใหม่

นอกจากมีกำแพงเมืองเป็นป้อมปราการแล้ว เมืองนครราชสีมายังมีด่านซึ่งเป็นจุดที่ตั้งของกำลังทหารเพื่อป้องกันศัตรูจากต่างเมือง มีบางด่านที่ปรากฏชื่อและตำแหน่งมาแล้วตั้งแต่ก่อนสมัย

¹⁹ เรื่องตั้งเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (พัฒน์) และเรื่องตั้งพระบริรักษ์ภูเบศร์เป็นพระยานครฯ, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 2 (กรุงเทพฯ : องค์การคุรุสภา, 2506), หน้า 227-248.

รัตนโกสินทร์ เช่น ค่านกะโปะ ตั้งอยู่บนเส้นทางติดต่อกับเมืองนครราชสีมา ไปยังเขตภาคกลาง ผ่านทางเทือกเขาคงพญาเย็น ค่านแห่งนี้ต่อมาใน พ.ศ. 2328 ได้รับการยกฐานะเป็นเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา คือเมืองปักธงชัย ทางด้านใต้มีด่านกระโทก²⁰ ควบคุมการติดต่อกับเมืองนครราชสีมาไปยังเมืองนางรองและดินแดนเขมร บนเส้นทางติดต่อกับเมืองนครราชสีมาไปยังตอนบนของกลุ่มแม่น้ำชี และข้ามเทือกเขาคงพญากลางเข้าสู่เขตภาคกลาง มีด่านขุนทด²¹ และบนเส้นทางติดต่อกับเมืองนครราชสีมาไปยังเขตภาคกลางข้ามเทือกเขาคงพญาเย็นอีกทางหนึ่ง คือด่านจันทักซึ่งได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นเมืองในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว นอกจากนี้ เส้นทางติดต่อกับเมืองนครราชสีมาไปยังเมืองพิมายยังมีด่านสำคัญด่านหนึ่ง คือ ด่านจอหอ เข้าใจว่าตั้งแต่เข้าสู่สมัยรัตนโกสินทร์ มีด่านอีกหลายแห่งที่ตั้งขึ้นใหม่ตามเส้นทางติดต่อระหว่างเมืองนครราชสีมา กับหัวเมืองต่าง ๆ ภายในภูมิภาคอีสาน หรืออาจจะเป็นด่านเล็ก ๆ ที่ตั้งเรียงรายเป็นระยะ ๆ ตามเส้นทางติดต่อเหล่านั้น ที่ปรากฏชื่อ เช่น ด่านลำจาก ด่านนอก

ความสำคัญของด่านเหล่านี้ นอกจากทำหน้าที่ป้องกันภัยจากภายนอกแล้ว ยังมีหน้าที่ในการตรวจตราการเข้าออกของผู้คนชาวเมืองนครราชสีมา และคนต่างเมืองเพื่อควบคุมการติดต่อทั้งด้านการค้าขายและการไปมาหาสู่กันตามปกติ ด้วยเหตุนี้ เจ้าเมืองจึงเป็นผู้ควบคุมการแต่งตั้งนายกองด่านด้วยตัวเอง และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งมีระดับขุนหรือหมื่น ขณะเดียวกัน ด่านยังเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงขอบเขตอำนาจปกครองของเจ้าเมืองนครราชสีมา ซึ่งระบุได้อย่างกว้าง ๆ ครอบคลุมตอนบนกลุ่มแม่น้ำชี และตอนบนกลุ่มแม่น้ำมูล

การใช้อำนาจทางกฎหมาย คือหน้าที่ในการพิพากษาคดีความต่าง ๆ ที่เมืองนครราชสีมา

²⁰ ค่านนี้ ต่อมาในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นอำเภอ เรียกว่า อำเภอกระโทก ต่อมา พ.ศ. 2488 เปลี่ยนเป็นอำเภอโชคชัย

²¹ ได้รับการยกฐานะเป็นอำเภอเมื่อ พ.ศ. 2451 มีการเปลี่ยนแปลงชื่อเรียกหลายชื่อ เช่น อำเภอบ้านหมี่ อำเภอพันชนะ แล้วกลับมาใช้ชื่อเดิมคืออำเภอด่านขุนทดจนถึงปัจจุบัน

ภายใต้ตัวบทกฎหมายเดียวกับเมืองหลวง²² กฎหมายเก่าที่ใช้มาตั้งแต่สมัยอยุธยาจนสมัยต้นรัตนโกสินทร์ ระบุอย่างชัดเจนว่าอำนาจหน้าที่นี้มีจุดประสงค์เพื่อให้เจ้าเมืองทำหน้าที่คุ้มครองราษฎร เช่น กฎหมายลักษณะอาญาหลวง มาตรา 51 กล่าวว่า

มาตราหนึ่ง พระเจ้าอยู่หัวตรัสสั่งให้ไปรั้งเมืองครองเมือง ให้รักษาพยาบาลไพร่ฟ้าข้าไทท่าน แลให้รับรองสุขทุกข์ราษฎรทั้งบวง แลรักษาถิ่นฐานบ้านนอกของชนบท มิให้มีโจรผู้ร้ายแลคนกันเกราษฎร ถ้าผู้รั้งเมืองครองเมืองผู้ใดรักษาได้ ท่านว่ามีบำเหน็จในแผ่นดิน ถ้าแลโจรผู้กันเกราษฎรเกิดชุกชุมขึ้นเหลือระงับมิได้ ก็ให้บอกมายังลูกขุน ณ ศาลา ให้กราบบังคมทูลแต่สมเด็จพระบรมพิตรพระพุทธิเจ้าอยู่หัวจึงจะพ้นโทษ ถ้าแลผู้รั้งครองเมืองมิได้จับกุมละลายให้โจรแลผู้กันเกราษฎรชุกชุมขึ้นได้ ท่านว่าผู้นั้นละเมิดต้องในระวางกันเกรา ให้ลงโทษ²³

งานให้ความคุ้มครองแก่ราษฎร จึงเป็นงานที่มีขอบเขตความรับผิดชอบอย่างกว้างขวาง ต้องอาศัยกำลังข้าราชการทุกระดับและทุกหน้าที่ตำแหน่งงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการท้องถิ่น

²² มีข้อมูลว่า เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าตากสินขึ้นครองราชย์นั้น โปรดเกล้าฯ ให้รวบรวมกฎหมายที่หลงเหลืออยู่ตามหัวเมืองเพื่อนำมาใช้เป็นหลักในการบริหารปกครองประเทศ ได้กฎหมายจากเมืองนครราชสีมา จำนวน 34 เล่ม เพชรบูรณ์ 16 เล่ม และจากเมืองจันทบุรีและเมืองนครศรีธรรมราชอีก รวมทั้งหมด 55 เล่ม. อ้างใน ชัย เรื่องศิลป์, ประวัติศาสตร์สังคมไทยโบราณก่อนศตวรรษ 25 (กรุงเทพฯ : ศิลปบรรณาการ, 2523), หน้า 84.

²³ กฎหมายตราสามดวง เล่ม 4 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2505), หน้า 47. อนึ่ง นอกจากนั้น ยังมีมาตราอื่น ๆ ระบุหน้าที่เจ้าเมืองในการให้ความคุ้มครองแก่ราษฎรอีกหลายมาตรา เช่น มาตรา 12 มาตรา 16 มาตรา 19 มาตรา 20 มาตรา 24 มาตรา 30 ฯลฯ

ระดับล่างซึ่งหมายถึงผู้ใหญ่นานหรือยายบ้าน กำนัน ร้อยแขวง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สัมผัสกับราษฎรอย่างใกล้ชิด พระราชกำหนดเท่าให้ความสำคัญแก่คนกลุ่มนี้เป็นอันมาก กล่าวคือ

ให้ผู้รักษาเมืองผู้รั้งกรมการเอาคนที่ลี้ภัยขี้อั่นคงดี ซึ่งเป็นผู้ใหญ่พอจะว่ากล่าว บังคับบัญชาแก่ชาวบ้านทั้งปวงนั้น ให้ตั้งเป็นนายบ้านจงทุกบ้านทุกอำเภอ แลถึงว่าเป็นหลวงขุนหมื่นถือตราภูมิคุ้มห้ามทำราชการอยู่ในกรมใดก็ดี ถ้าเห็นว่าเป็นผู้ใหญ่พอจะว่ากล่าวบังคับบัญชาแก่ชาวบ้านได้ ให้เอาเป็นนายบ้านด้วยเถิด... (และ)...ประการหนึ่ง ให้ผู้ใหญ่บ้านทำสารบัญชีให้รู้จำนวนคนอยู่ ณ บ้านนั้นไว้แล้ว ให้กำชับว่ากล่าวแก่ชาวบ้านทั้งปวง อย่าให้ผู้ใดคบหากันเป็นโจรผู้ร้ายได้ แลให้เอาใจใส่ตรวจตราลูกบ้านทั้งปวงอยู่จงเนื่อง ๆ ถ้าเห็นว่ามีคนนำใจกักขฬะหยาบเข้าไปมาผิดเพลา ปรากฏเห็นกิริยานั้นจะเป็นผู้ร้ายอยู่ไซ้ร ก็ให้เอาตัวมาสอบสาบานเฉพาะพระพักตร์ พระธรรม พระสงฆ์เจ้าจงหนักหนาแล้ว ให้เรียกเอาทนายมาไว้ครั้งหนึ่งก่อน ถ้าผู้นั้นมิละพยยังทำอยู่อีกไซ้ร ก็ให้จับเอาตัวมาส่งให้ผู้รักษาเมืองผู้รั้งกรมการพิจารณาสืบสาวดู ถ้าเป็นผู้ร้ายแต่สมคบผู้ร้ายก็ตีเป็นสัจไซ้ร ก็ให้เอาตัวเป็นโทษตามกฎหมายพระอัยการ²⁴

ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านจึงมักจะแต่งตั้งมาจากผู้คนในหมู่บ้านซึ่งเป็นคนคล้อยได้รับการยอมรับนับถือจากสังคมหมู่บ้าน พระราชกำหนดที่ตราขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว แสดงให้เห็นว่าหน่วยการปกครองที่อยู่เหนือหมู่บ้านขึ้นมาได้แก่ ตำบล อำเภอ และแขวง ตามลำดับ กำนันบ้านเป็นผู้รับผิดชอบงานระดับตำบล ซึ่งประกอบไปด้วยหลาย ๆ หมู่บ้าน นายอำเภอเป็นผู้รับผิดชอบงานระดับอำเภอ ซึ่งประกอบไปด้วยหลาย ๆ ตำบล และนายแขวงเป็นหน่วยการปกครองซึ่งประกอบไปด้วยหลาย ๆ อำเภอแล้วขึ้นกับเมืองต่อไป

เท่าที่มีข้อมูลปรากฏเกี่ยวกับงานระดับแขวงที่เมืองนครราชสีมา นั้น การจัดงานระดับแขวงเป็นการแบ่งเขตพื้นที่ในการควบคุมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจด้วย เช่นในการจัดเก็บอากรสุรา

²⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 337-341.

นายอากรได้รับอนุญาตให้จัดตั้งเตาต้มข้าวและต้มสุรอย่างละ 1 เตาในแต่ละแขวง มีจำนวนทั้งหมด 10 แขวงตามจำนวนเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา ในการจัดเก็บส่วยทองคำนอกนั้น นายกองนอกแบ่งพื้นที่ในการควบคุมไพร่ออกเป็น 9 แขวง แขวงทั้ง 9 แขวงนี้เป็นหน่วยการปกครอง ซึ่งทางเจ้าเมืองนครราชสีมาจะแต่งตั้งกรมการเมืองระดับขุนหรือหมื่นให้ทำหน้าที่ปกครองดูแล ได้แก่ แขวงพิมาย แขวงศรีอุไทย แขวงการกระโทก แขวงเมืองปัก แขวงนางรอง แขวงการโกรงกร้าง แขวงการชุมพัฒนา แขวงจัตุรัส และแขวงนครราชสีมา นายกองนอกประจำแขวงต่าง ๆ เช่น แขวงศรีอุไทยมีพระณรงค์พินาศเป็นผู้ดูแลไพร่ในพื้นที่นี้ แขวงการกระโทก มีพระณรินสงคราม²⁵ เป็นต้น

มีกฎหมายเป็นจำนวนมากบัญญัติขึ้นมาเพื่อคุ้มครองชีวิต ทรัพย์สิน และความสงบสุขของราษฎร เป็นหน้าที่ของเจ้าเมืองที่จะต้องคัดลอกกฎหมายจากเมืองหลวงจัดส่งไปยังหัวเมืองขึ้น เพื่อใช้เป็นหลักในการบริหารปกครองบ้านเมือง คดีความที่มีใช้เป็นคดีร้ายแรง เช่น ปล้นฆ่า จะได้รับการพิจารณาไต่สวนโดยเจ้าเมืองร่วมกับกรมการเมือง โดยกระทำขึ้นที่จวนเจ้าเมือง²⁶ เจ้าเมืองจึงทำหน้าที่เป็นผู้พิพากษาโดยตำแหน่งด้วย ส่วนคดีร้ายแรงนั้นต้องส่งตัวผู้ต้องหาไปดำเนินคดีที่กรุงเทพ

การทำนุบำรุงศาสนา ให้ชักชวนราษฎรทำบุญทำทาน รักษาศีล การทำกิจกรรมทางศาสนานิยมทำในวันสำคัญทางศาสนาเช่นเดียวกับชาวพุทธทั่ว ๆ ไป เช่น วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา ในการปกครองคณะสงฆ์ที่เมืองนครราชสีมา นั้น ตั้งแต่ปลายสมัยอยุธยา มีหลักฐานว่าคณะสงฆ์

²⁵ทสช. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีทางว่าวหลวงประสิทธิ์ เมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1205, เลขที่ 86.

²⁶จวนในสมัยก่อน เป็นเรือนที่อยู่อาศัยของเจ้าเมืองและถือเป็นที่ว่าราชการบ้านเมืองด้วย ไม่ทราบแน่ชัดว่าจวนของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) ตั้งอยู่ที่ใด มีบางคนกล่าวว่าอยู่ใกล้ ๆ วัดอีสาน

เมืองนครราชสีมาขึ้นต่อความวสัฝ่ายซ้ายในการปกครองของฝ่ายศาสนจักร²⁷ มาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ คณะสงฆ์เมืองนครราชสีมา ก็เพิ่มบทบาทสำคัญขึ้น เช่นเดียวกับการเพิ่มความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา นั่นคือ เพิ่งมีการแต่งตั้งพระสังฆราชาประจำอยู่ที่เมืองนครราชสีมา²⁸ เป็นหน้าที่ของเจ้าเมืองในการจัดหาพระภิกษุดำรงตำแหน่งนี้ โดยการจัดการประชุมคณะสงฆ์เพื่อแสดงความเห็นชอบร่วมกันเสนอชื่อพระภิกษุรูปใดรูปหนึ่งไปยังเมืองหลวง เมื่อมีท้องตราแต่งตั้งมาจากเมืองหลวงนั้น จะมีการส่งเครื่องยศพระราชทานมาด้วย²⁹

การทำนุบำรุงและซ่อมแซมวัดวาอาราม เป็นหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของเจ้าเมือง โดยเฉพาะการดูแลวัดพระอารามหลวง 2 วัด ๑ แห่งที่ราบอย่างแน่นอนคือ วัดกลาง (วัดพระนารายณ์) เพราะเป็นวัดที่ใช้ในการประกอบพระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยา ส่วนอีกวัดหนึ่งอาจจะเป็นวัดบึง เพราะเป็นวัดที่พำนักของพระสังฆราชา เจ้าเมืองยังมีหน้าที่รับพระราชทานพระกรุณหลวงมาที่วัดทั้งสองทุก ๑ ปี

สำหรับผู้คนชาวเมืองไม่เพียงแต่นับถือศาสนาพุทธเท่านั้น ยังมีการนับถือภูตผีวิญญาณและสิ่งศักดิ์สิทธิ์อื่น ๆ เช่นเดียวกับผู้คนท้องถิ่นอีสาน-ลาวทั่ว ๆ ไป สังคมตามหมู่บ้านจะมีศาลคาปู ซึ่งชาวบ้านเชื่อกันว่าเป็นสิ่งที่ช่วยบันดาลให้เกิดความทุกข์สุขเจ็บไข้ ดังนั้น ชาวบ้านจึงเช่นสรวงบูชาศาลคาปูทุก ๑ ปี นอกจากนั้นยังมีการนับถือเจ้าทุ่ง เจ้าป่า เจ้าน้ำ ซึ่งเชื่อกันว่าเป็นสิ่งที่คลันบันดาล

²⁷ หสข. หมายเหตุหมายเหตุสมัยกรุงศรีอยุธยา, ชื่อทำเนียบสมณศักดิ์ตำแหน่งพระราชาคณะและพระครูในกรุงและนอกกรุง ครึ่งกรุงเก่า, เลขที่ 18/ง.

²⁸ บัญชีฝ่ายพระกรูณ และไตร จ.ศ. 1187 (พ.ศ. 2368), จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 34. อนึ่ง ในบรรดาหัวเมืองขึ้นต่อมหาดไทยจำนวน 34 หัวเมือง มีเพียงเมืองนครราชสีมา และเมืองพิษณุโลกเท่านั้นที่มีพระสังฆราชา

²⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อ สารตราถึงเมืองสระบุรี เกณฑ์เลกกองส่วยเร็ว ทำพระพุทธรูป ฯลฯ, จ.ศ. 1229, เลขที่ 20.

ให้การดำเนินชีวิตประสบความสำเร็จ ดังนั้น จึงต้องทำการเช่นสรวงบูชาผีเหล่านี้เช่นกัน การละเลยอาจทำให้ประสบเคราะห์ร้ายต่าง ๆ เรียกว่าผีดผี การยึดมั่นในความเชื่อเช่นนี้ไม่ได้สร้างปัญหาในการปกครอง เว้นแต่ความเชื่อเกี่ยวกับผู้วิเศษ³⁰ เป็นหน้าที่ของเจ้าเมืองที่จะต้องสอดส่องมิให้ผู้อ้างเป็นผู้วิเศษ เพราะอาจจะทำให้เกิดการข่มขู่กำลังคนจนกระทั่งแข็งกล้าต่อต้านอำนาจรัฐ ดังปรากฏการณ์ในเรื่องนี้เกิดขึ้นที่เมืองนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2383 คือ การตั้งตัวเป็นผู้วิเศษของนายกอง ซึ่งเกิดขึ้นที่เมืองนางรอง ในช่วงที่สงครามที่เขมรดำเนินไปอย่างตึงเครียด (ทางด้านเขมรเองก็มีผู้อ้างตนเป็นผู้วิเศษ คืออ้ายเตี้ยง) ทำให้

ราษฎรชาวบ้านนิยมยินดีพากันไปขอน้ำมนต์บ้าง ขอตะกรุดพิสมรก็มีบ้าง ตัวก็ทำน้ำมนต์และตะกรุดพิสมรให้แก่ราษฎรชายหญิง ๆ ก็พากันติดตามขอตะกรุดพิสมรน้ำมนต์ ทั้งสมณชีพราหมณ์ก็พากันลุ่มหลงเลื่องลือปดียนดี ให้ช้างให้ม้า โขชนอาหารตบแต่งไปสู่มหาทั่วทุกบ้านทุกตำบล³¹

ปรากฏว่ามีผู้คนทั้งที่เมืองนครราชสีมา และหัวเมืองขึ้นพากันนับถือเป็นอันมาก จนกระทั่งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) เกรงว่า

³⁰ผู้วิเศษ หรือผีบุญ คือ บุคคลที่ได้รับความนับถือจากราษฎร ในฐานะที่เป็นผู้มีอิทธิฤทธิ์ต่าง ๆ บางครั้งก็เป็นการอ้างตัวของผู้วิเศษ ว่าตนเป็นผู้จะนำสังคมไปสู่ยุคพระศรีอารย หรือยุคแห่งความสันติสุข ภายใต้การนำของผู้วิเศษ บางครั้งกลายเป็นการต่อต้านอำนาจรัฐ เช่น อ้ายสาเกียดโง้ง ที่จำปาศักดิ์ เป็นต้น

³¹คำให้การเรื่องทำตะกรุดเสกน้ำมนต์ให้ราษฎรนิยม คัดจากจดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 จ.ศ. 1202 เลขที่ 1, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 29. อนึ่ง นายกองให้การว่าตนเป็นทนายของพระไกรศรีที่เมืองนนทบุรี ต่อมาได้บวชเรียนตามวัดต่าง ๆ นานถึง 18 พรรษาแล้วจึงสึกเมื่อ พ.ศ. 2382 แล้วกลับไปอยู่อาศัยกับพระไกรศรี ได้รับคำสั่งให้ติดตามลูกหนี้ของพระไกรศรี 3 คนที่หลบหนีมายังเมืองนครราชสีมา นายกองยอมรับว่าทำตะกรุดและน้ำมนต์ให้ราษฎร แต่ปฏิเสธว่าไม่ได้ยกตัวเป็นผู้วิเศษ, เรื่องเดียวกัน, หน้า 30-34.

ไวกอน ไวกอลินจะมีใจกำเริบช่องสุ่มผู้คนออกไปเที่ยวเกลี้ยกล่อมเมืองลาวฝ่าย
ตะวันออก ได้พวกพ้องมากขึ้นก็คิดการทุจริตต่าง ๆ เจ้าพญานครราชสีมาจึง
ให้หลวงกำแหงฤทธิรงค์ขึ้นไปจับตัว³²

นายกอนและพรรคพวกจึงถูกจับกุมตัวส่งไปยังเมืองหลวงในที่สุด แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้รับโทษ
อย่างไร

ดูแลการทำไร่ การทำนาเป็นอาชีพหลักของผู้คนชาวเมืองนครราชสีมา ซึ่งส่วนใหญ่
อาศัยอยู่ตามหมู่บ้าน หมู่บ้านโดยทั่วไปมีขนาดเล็ก ตั้งกระจุกกระจายอยู่ตามทำเลที่เหมาะสม เช่น
ตามชายคอนเพื่อใช้ประโยชน์จากสภาพธรรมชาติ ที่ดอน (ภาษาถิ่นเรียกว่า โคน) ซึ่งค่อนข้างแห้ง
แล้ง และมีสภาพเป็นป่าโปร่งใช้เลี้ยงสัตว์ เช่น โค กระบือ ขณะเดียวกันก็อาศัยชายคอนติดที่ลุ่ม
หรือแหล่งน้ำเพื่อปลูกข้าวทำนา ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าลักษณะภูมิประเทศเมืองนครราชสีมาที่มีลักษณะ

พื้นที่เป็นที่ดอนสลับแอ่งไปทุกทิศ ที่นาคอนแห้งแล้ง พวกพลเมืองทำการเพาะ
ปลูกไม่ได้ ก็ทิ้งไว้เป็นป่าสำหรับเลี้ยงสัตว์พาหนะ ตั้งบ้านเรือนทำไร่ไถสวน
ไร่ตามชายคอนและที่แอ่ง อันเป็นที่ชุ่มชื้นควรแก่การเพาะปลูก ที่ว่างดอน
บางแห่งเป็นท้องทุ่งทำนาใหญ่โต ก็มีราษฎรพลเมืองตั้งภูมิลำเนาอยู่กันเป็นหมู่
ทั่วไป มิใครจะมีที่เปลี่ยน เว้นแต่ในดงหรือบนคอนและทุ่งที่ฤดูน้ำหลาก น้ำท่วม
ลึกทำการเพาะปลูกไม่ได้ เช่น ที่เรียกว่าทุ่งสัมฤทธิ์และทุ่งกระเด็น เป็นต้น³³

ดังนั้น หมู่บ้านจึงมักจะนิยมใช้ลักษณะธรรมชาติหรือชื่อแหล่งธรรมชาตินั้นเป็นชื่อหมู่บ้าน มีหมู่บ้านอีก
เป็นจำนวนมากเช่นกัน ที่นิยมตั้งอยู่เรียงรายสองฝั่งแม่น้ำลำคลอง เช่น ลำตะคอง มีหมู่บ้านตั้งอยู่

³² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ข้อคัดบอก เล่ม 24 ว่าด้วยข้อราชการทัพขุนทาง
เมืองเขมร, จ.ศ. 1203, เลขที่ 1/24.

³³ สมเด็จพระยาตากษัตริย์ราชานุภาพ, "ตำนานเมืองนครราชสีมา," เรื่องเดิม, หน้า 4..

ตลอดแนว หมู่บ้านบางแห่งมีชื่อปรากฏอยู่แล้วตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกจนถึงทุกวันนี้ เช่น บ้านภูเขาราช บ้านหล่มหมอ บ้านตะโคตพญา บ้านน้ำเมา และบ้านลาดบัวขาว³⁴ แยกลำตะคองที่เป็นลำบริบูรณ์ก็มีหมู่บ้านตั้งเรียงรายรวมทั้งสองฝั่งแม่น้ำมูล เข้าใจว่าพื้นที่สองฝั่งแม่น้ำลำคลองเป็นแหล่งข้าวสำคัญของเมืองนครราชสีมา มาช้านาน โดยเฉพาะบริเวณลำบริบูรณ์ (เรียกอีกอย่างว่าลำตะคองกลาง) พื้นที่แถบนี้เป็นแหล่งปลูกข้าวทำนามาตั้งแต่ยุคเขมรโบราณเพราะมีร่องรอยการขุดคลองส่งน้ำหลงเหลือปรากฏให้เห็นจนถึงทุกวันนี้ พื้นที่บางส่วนอาจจะเพิ่งได้รับการขยายเพื่อปลูกข้าวทำนา หลังจากที่มีการค้าข้าวกับต่างประเทศขยายตัวขึ้นตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว แต่กระนั้นบางส่วนต้องเป็นพื้นที่เพาะปลูกมาแต่เดิม เพราะเป็นพื้นที่อุดมสมบูรณ์

ฤดูฝนเป็นฤดูกาลทำนา เป็นหน้าที่ของเจ้าเมืองที่จะต้องตักเตือนชักชวนให้ราษฎรทำนาให้มากที่สุด จากการที่อาศัยน้ำฝนเป็นปัจจัยหลัก ทำให้เมืองนครราชสีมาเช่นเดียวกับหัวเมืองส่วนใหญ่ภายในภูมิภาค ซึ่งมักประสบปัญหาฝนฟ้าไม่ตกต้องตามฤดูกาล ที่เรียกว่า ฝนแล้งหรือฝนทิ้งช่วง ไม่สามารถทำนาได้ตามปกติ เช่น

ณ เดือน 6 ปีมะโรง ฉศก ข้าพเจ้า กรมการเมืองกับประจักษ์ราษฎรเมืองนครราชสีมา เมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมาได้ไถนาตกกกล้าส่วนหนึ่ง ยังมีได้ตกกกล้าประมาณ 6 ส่วน แฉงอยู่ในใบบอกแต่ก่อนแล้ว...ฝนตกแต่เดือนหกแล้วชดเชยมาจนเดือนเจ็ด ข้างขึ้น ข้าพเจ้า กรมการเมืองกับประจักษ์ราษฎรเมืองนครราชสีมา เมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมา ได้ไถนาตกกกล้าข้าวเบา ข้าวหนักประมาณสามส่วน มิได้ไถนาตกกกล้าประมาณส่วนหนึ่ง ครั้นเดือนเจ็ดข้างแรม มาจนถึงเดือนแปดทุติยข้างขึ้น ฝนหาคงไม่ เดือนแปดทุติยข้างแรม ฝนตกชดเชยมาจนถึงเดือนสิบเอ็ด ข้างขึ้น...แลให้บอก ข้าพเจ้า กรมการเมือง

³⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อจดหมายเหตุว่าด้วยการรับช้างฯ.

เมืองกับประชากรเมืองนครราชสีมา เมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมา ข้าว
ออกรวงงาม โดยผลพวงเจือจางกับรับพระราชทาน³⁵

แต่บางปีก็ไม่สามารถปลูกข้าวทำนาได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาก็คือความขัดสนคอยาก ราษฎรต้องหา
กลอย มัน หน่อไม้ประทังชีวิต ถ้าฝนแล้งติดต่อกันหลายปี ราษฎรบางคนต้องอพยพไปหาทำเลที่อยู่
อาศัยใหม่เพื่อความอยู่รอด ดังนั้น หน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือการรายงานเกี่ยวกับปริมาณฝน และ
การคาดหมายผลผลิตที่จะได้รับไปยังเมืองหลวง

มีบางปีเช่นกันที่ฝนฟ้าตกต้องตามฤดูกาล น้ำท่าอุดมสมบูรณ์ ทำให้ราษฎรเมืองนครราชสีมา
สามารถทำนาปรังได้ เช่น เมื่อ พ.ศ. 2375 เจ้าเมืองนครราชสีมาสามารถจัดซื้อข้าวนาปรังที่
เมืองนครราชสีมาได้ถึง 500 ถัง เพื่อจัดส่งไปยังเมืองหลวง เนื่องจากปีก่อนหน้านั้นทางภาคกลาง
เกิดปัญหาน้ำท่วมนาข้าวเสียหายเป็นจำนวนมาก³⁶

ข้าวที่ปลูกส่วนใหญ่เป็นข้าวเจ้า เพราะชาวเมืองนครราชสีมานิยมบริโภคข้าวเจ้ามากกว่า
ข้าวเหนียว บางหมู่บ้านซึ่งเป็นหมู่บ้านจัดตั้งโดยคนต่างถิ่น เช่น ชาวเวียงจันทน์ที่อพยพเข้ามาอาจ
จะปลูกข้าวเหนียว ความต้องการผลผลิตข้าว นอกจากเพื่อใช้บริโภคภายในท้องถิ่นเมืองนครราช-
สีมาเองแล้ว เจ้าเมืองยังมีหน้าที่ในการเรียกเก็บอากรค่านา และจัดซื้อข้าวใส่ฉางเพื่อไว้ใช้ใน
งานราชการ เช่น การแจกจ่ายให้แก่กรมการเมืองและราษฎรในปีที่เกิดภาวะขาดแคลนข้าว งาน
ราชการสำคัญอีกอย่างคือ การจัดส่งไปยังกองทัพ ดังในราชการสงครามที่เขมร สมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เจ้าพระยาณรงค์ราชสีมา (ทองอินทร์ ฅ ราชสีมา) ได้จัดส่งข้าวไปยังกองทัพ
ที่เขมรหลายครั้ง บางครั้งต้องใช้ช้างบรรทุกนับร้อยตัว นอกจากนั้นยังใช้ข้าวแจกจ่ายให้แก่บรรดา

³⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา รายงานน้ำฝนต้นข้าว,
จ.ศ. 1206, เลขที่ 42.

³⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1194, เลข
ที่ 3.

ผู้นำส่วยต่าง ๆ ทั้งจากหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา และหัวเมืองอื่น ๆ ในภาคอีสานที่จะเดินทางเข้ากรุงเทพ ซึ่งมีเป็นจำนวนมากในแต่ละปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 3 รัฐบาลสามารถเรียกส่วยสาอากรจากหัวเมืองภายในภูมิภาคนี้ได้อย่างจริงจังจากรัชกาลก่อน ๆ ทำให้มีคณะผู้ส่งส่วยไปยังเมืองหลวงที่ต้องมารับเสบียงอาหารเพิ่มเติมจากเมืองนครราชสีมาปีหนึ่ง ๆ หลายสิบคณะ³⁷ แต่ละคณะประกอบไปด้วยผู้ร่วมเดินทางหลายสิบคน บางคณะที่มาจากเมืองใหญ่จะมีเป็นร้อยคน เพราะนอกจากจะมีนายกองส่วยหรือกรมการเมืองเป็นผู้นำคณะแล้ว ยังมีพวกบ่าวไพร่บุตรหลานติดตามมาอีก ดังนั้นหมายความว่าในแต่ละปี เจ้าเมืองนครราชสีมาจะต้องจัดเตรียมข้าวตลอดจนเสบียงอาหารอื่น ๆ ที่จำเป็น เช่น เกลือ ให้แก่งานราชการด้านนี้ซึ่งเป็นภาระที่หนักหน่วงพอสมควร ภาระเดียวกันนี้ยังมีเจ้าเมืองอีกหลายเมืองต้องประสบ เช่น เจ้าเมืองสระบุรี ใน พ.ศ. 2375 เจ้าเมืองสระบุรีประสบปัญหาในการขาดแคลนข้าว ไม่สามารถแจกจ่ายให้แก่คณะผู้เดินทางเข้ากรุงเทพอย่างเพียงพอ จนต้องร้องขอความเห็นใจไปยังเมืองหลวง³⁸ สำหรับเมืองนครราชสีมา แม้ไม่มีหลักฐานเท่านั้น แต่คาดการณ์ได้ว่ามีปัญหายุ่งยากเช่นกัน วิธีการแก้ไขก็คือ นำเงินไปจัดซื้อจากต่างเมือง

ส่วนการจัดเก็บข้าวขึ้นเสบียงนั้น ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก และพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เก็บเป็นข้าวเปลือกเรียกว่าทางข้าวในอัตราไร่ละ 2 ถัง และบังคับซื้ออีกต่างหากไร่ละ 2 ถัง ต่อมาในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวมีการเปลี่ยน

³⁷ เนื่องจากการส่งส่วยไปยังเมืองหลวงนั้น แต่ละเมืองมีกองส่วยหลายกอง เช่นกองส่วยทอง กองส่วยป่าน ส่วยครั้ง สี่ฝ้าง ฯลฯ แต่ละกองจะนำส่วยไปยังเมืองหลวงเป็นคราว ๆ ไป ตัวอย่างเช่น กองส่วยจากเมืองชนบทที่เดินทางผ่านมาทางเมืองนครราชสีมา ใน พ.ศ. 2380 มีจำนวนถึง 5 คณะ (เท่าที่มีหลักฐาน) หัวเมืองที่จะต้องเดินทางผ่านมายังเมืองนครราชสีมาในแต่ละปีไม่ต่ำกว่า 10 เมือง

³⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระยาเพชรราชา เจ้าเมืองสระบุรี จ.ศ. 1194, เลขที่ 45.

แปลงการจัดเก็บเป็นตัวแทนทางข้าวในอัตราไร่ละสิ่งเฟื้อง ส่วนข้าวจัดซื้อเป็นอัตรา ไร่ละ 2 ถึงเท่าเดิม บางปีที่รัฐต้องการข้าวไปใช้ในราชการสงครามมากขึ้น ก็จะมีการจัดซื้อเพิ่มเติมเป็นคราว ๆ ไป จะเห็นได้ว่าภาระเรื่องข้าวจึงตกเป็นของราษฎรและเป็นสิ่งที่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ราษฎร เพราะตามปกติการปลูกข้าวของราษฎรเพื่อการประทังชีวิต ราษฎรจึงมีข้าวจำนวนจำกัดที่จะเลี้ยงดูตนเองและครอบครัวตลอดทั้งปี

ในการดูแลการทำไร่ไถนยังครอบคลุมไปถึงการจัดการเกี่ยวกับพื้นที่ทำนา หรือการถือครองที่ดิน แม้ว่าตั้งแต่ต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย รัชทายาทที่จะเข้าไปควบคุมพื้นที่ทำนาอย่างใกล้ชิดด้วยการส่งข้าหลวงออกไปทำการรังวัดนา แต่ที่เมืองนครราชสีมาเพิ่งปรากฏหลักฐานว่า มีการส่งข้าหลวงกรมฯไปรังวัดนาในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ถึงกระนั้นการปฏิบัติจริง ๆ ก็ยังไม่เกิดขึ้น เพราะเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้กราบบังคมทูลขอแต่งตั้งข้าราชการของตนเองทำหน้าที่แทนข้าหลวงจากเมืองหลวง³⁹ โดยกรมการเมืองตำแหน่งนาเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านนี้ ภายใต้การบังคับบัญชาของเจ้าเมืองและมีการส่งการบังคับบัญชาผ่านไปทางข้าราชการฝ่ายปกครอง ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ซึ่งจะต้องสำรวจบัญชีที่นาภายในหมู่บ้านของตน เมื่อเจ้าเมืองแต่งตั้งข้าราชการไปทำการประเมินค่านา กฎหมายกำหนดวิธีการไว้ว่า

ให้ข้าหลวงผู้กำกับและกำนันพันนายบ้าน กฎหมายรุ่งเรืองไร้งาน ชื่อคนตำบลบ้านไว้คนละบัญชีให้ถูกต้องกัน แล้วให้เขียนโฉนดตราแดงไว้แก่ราษฎรว่าคนนั้นชื่อนั้น ทำนาทุ่งนั้น รังวัดได้รุ่งเรืองเป็นไร้งาน เท่านั้น ให้แม่กองปิดตราประจำรุ่งเรืองแลพนมศก ให้กรมมาปิดตราประจำเนื้อนาแลชื่อเจ้าของนา ให้ข้าหลวงปิดตราประทับหลังจงบทุกใบ⁴⁰

³⁹หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างสารตราถึงเจ้าราชบุตรท้าวเพี้ย จ.ศ. 1214, เลขที่ 26.

⁴⁰จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1173, หน้า 39.

แม้ว่าวิธีการนี้กำหนดขึ้นใช้คราวที่มีการจัดส่งข้าหลวงไปรังวัดนาในเขตหัวเมืองชั้นใน แต่เข้าใจว่าวิธีการเดียวกันใช้เป็นหลักปฏิบัติที่เมืองนครราชสีมาด้วย ส่วนในแง่ของการถือครองที่ดินนั้น เข้าใจว่าโฉนดที่ทางการออกให้แก่ราษฎรเพื่อเป็นใบอนุญาตให้ราษฎรใช้พื้นที่ในการปลูกข้าวได้ เป็นหนังสือตราจองซึ่งเป็นหนังสืออนุญาตมีอายุ 3 ปี เพราะเมืองนครราชสีมาต้องอาศัยน้ำฝน การทำนาจึงเข้าข่ายนาประเภทนาฟางลอย

ผู้ถือครองที่ดินรายใหญ่ที่สุดในเมืองนครราชสีมาก็คือ เจ้าเมือง ซึ่งมีหลักฐานว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีที่นาเป็นของตนเอง ตามที่มีการสำรวจหรือการแจ้งบัญชีภายหลังการออกสำมะโนแล้วมีจำนวนพื้นที่นา 432 ไร่ และอีก 218 ไร่ที่ให้พวกครัวลาวทำนาให้แก่ตนเอง⁴¹ จากการที่กฎหมายอนุญาตให้ข้าราชการกรมการเมืองครอบครองพื้นที่ทำนาเพื่อใช้เลี้ยงครอบครัวบริวาร แสดงว่ากลุ่มผู้ถือครองที่ดินรายใหญ่ ๆ ในเมืองนครราชสีมาเป็นพวกกรมการเมืองต่าง ๆ นั่นเอง ทั้งเจ้าเมืองและกรมการเมืองได้อาศัยแรงงานบ่าวไพร่ในสังกัดของตนทำนาโดยที่ได้รับอภิสิทธิ์เหนือราษฎร กล่าวคือ ไม่ต้องเสียค่าเช่า⁴² อย่างไรก็ตาม เจ้าเมืองและกรมการเมือง ยังคงต้องแจ้งบัญชีพื้นที่นารายงานต่อรัฐ และรัฐเป็นผู้กำหนดการเก็บผลประโยชน์จากนาของข้าราชการกรมการเมือง เรียกว่า นารายคด ซึ่งพระราชกำหนดที่ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2367 ระบุว่า เป็นอัตรา 2 ถึงต่อไร่ เท่ากับค่าที่นาที่ราษฎรต้องเสียให้แก่รัฐที่เรียกว่านารายคด⁴³ การให้อภิสิทธิ์ต่อข้าราชการเช่นนี้ ก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรมต่อราษฎรซึ่งถูกเอารัดเอาเปรียบเป็นอย่างยิ่ง และเป็นสิ่งที่รัฐพยายามยื่นมือเข้ามาแก้ไขตลอดมา

⁴¹ หสข. จดหมายเหตุนครราชสีมา 4 ชื่อร่างสารตราถึงเจ้าราชบุตร หัวเวียงฯ.

⁴² นิติ กสิโกศล, "การเก็บค่าเช่าในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2325-2482," วิทยานันท์ หลักสูตรปริญาหมบัณฑิต นักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2525, หน้า 45.

⁴³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 46.

การควบคุมกำลังคน

จากการที่เมืองนครราชสีมา มีพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ที่ผูกพันอยู่กับศูนย์กลางอำนาจรัฐไทยมาตั้งแต่สมัยอยุธยา การควบคุมกำลังคนของเมืองนครราชสีมาเป็นไปตามรูปแบบที่ศูนย์กลางอำนาจรัฐกำหนดไว้ นั่นคือ การควบคุมโดยระบบไพร่ซึ่งมีการจัดแบ่งกำลังคนเป็นไพร่หลวงและไพร่สม ไพร่ก็คือราษฎรที่เป็นสามัญชนทั่วไป ไพร่หลวงเป็นคนของพระมหากษัตริย์ ซึ่งพระราชทานให้แก่กรมการเมืองตำแหน่งต่าง ๆ เป็นผู้ปกครองดูแล ได้แก่ ตำแหน่งเจ้าเมือง ปลัดเมือง ยกกระบัตร มหาไไทย เมือง วัง คลัง และนา บุคคลในตำแหน่งเหล่านี้จึงจัดเป็นมูลนายโดยตำแหน่ง สำหรับไพร่สมคือราษฎรที่พระมหากษัตริย์พระราชทานให้แก่มูลนายเพื่ออาศัยเป็นกำลังในการเลี้ยงดูตนเองและครอบครัว ทั้งไพร่หลวงและไพร่สมต่างมีหน้าที่ในการส่งสิ่งของหรือเงินแทนแรงงานตามพันธะที่มีต่อรัฐในยามปกติ จึงเรียกไพร่ทั้งสองประเภทอีกอย่างหนึ่งว่าไพร่ส่วย และในยามสงคราม ทั้งไพร่หลวงและไพร่สมต่างต้องถูกเกณฑ์ไปทำราชการสงครามเช่นกัน

ตั้งแต่สมัยธนบุรีเป็นต้นมา เริ่มมีหลักฐานแสดงว่านอกจากมีการเกณฑ์แรงงานไพร่ไปในการทำราชการสงครามแล้ว ยังมีการเรียกเกณฑ์ส่วยทองจากเมืองนครราชสีมา รวมทั้งมีปัญหาการควบคุมไพร่เมืองนครราชสีมาตั้งแต่ต้นรัชกาลสมเด็จพระเจ้าตากสิน ปัญหานี้สืบเนื่องมาจากการที่ผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาพากันหลบหนีภัยสงคราม ซึ่งเกิดขึ้นที่เมืองนครราชสีมา ระหว่าง พ.ศ. 2309 - 2311 ไปยังหัวเมืองอีสานอื่น ๆ จนถึงเวียงจันทน์ ประกอบกับมีการกวาดต้อนผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาไปยังธนบุรีอีกจำนวนหนึ่งเมื่อคราวที่สมเด็จพระเจ้าตากสินนำกำลังมายึดครองเมืองนครราชสีมาจากฝ่ายกรมหมื่นเทพพิพิธ ในปี พ.ศ. 2311 ทั้งหมดนี้เป็นสาเหตุให้เมืองนครราชสีมา มีกำลังไพร่พลเบาบางลงเป็นอันมาก

สมเด็จพระเจ้าตากสิน พยายามแก้ไขปัญหาไพร่ของเมืองนครราชสีมาโดยการโปรดเกล้าให้เจ้าพระยามนครราชสีมา (ขุนชนะ) จัดกำลังไปช่วยเหลือพระเจ้าสิริบุญสารแห่งเวียงจันทน์ปราบปรามกบฏพระวอพระตา เมื่อ พ.ศ. 2312 ตามคำร้องขอของพระเจ้าสิริบุญสาร ในการช่วยเหลือพระเจ้าสิริบุญสารครั้งนั้น เจ้าพระยามนครราชสีมา (ขุนชนะ) ได้รับคำสั่งให้ถือโอกาสติดตามไพร่พล

เมืองนครราชสีมาซึ่งแตกฉานขึ้นกระเซ็นไปอยู่ตามหัวเมืองลาวที่ขึ้นต่อเวียงจันทน์⁴⁴ การที่พระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) สามารถนำกำลังเมืองนครราชสีมาช่วยขับไล่ฝ่ายพระวอพระตาออกจากเขตแดนเวียงจันทน์ไปได้ ประกอบกับพระเจ้าสิริบุญสารต้องการเอาใจสมเด็จพระเจ้าตากสิน ทำให้พระเจ้าสิริบุญสาร พยายามช่วยเหลือติดตามไพร่พลเมืองนครราชสีมา ดังคำกราบบังคมทูลของพระเจ้าสิริบุญสารมายังสมเด็จพระเจ้าตากสิน ที่ว่า

ประการหนึ่งข้าไพร่กรุงเทพ อันพ่ายมาพึ่งกรุงศรีสัตนาคนหุตนั้น เก็บได้ป้องกันเอาไว้แต่ก่อน พญานครราชสีมาจะคืนมาล้างบ้านเมือง ก็ได้ออกปลาร้องเขาคืนไปทั้งปวงว่าดังนี้ ฟุ้งเขามิหายากไป เขาจึงลี้ภัยอยู่ ฟุ้งเข้าสมัครไปก็มีอยู่มากหลาย ก็ให้คืนไป เจ้าพญานครราชสีมาคืนไปถึงบ้านเมืองแล้ว จึงใช้กรมการมาขอเอาก็ได้ออกปลาร้องกะเกณฑ์เอาไปทีหลัง ใช้ข้ามาก็ได้ออกปลาร้องหัวบ้านหัวเมืองส่งให้ก็มากหมาย อันยังค้างคาอยู่บัดนี้ แต่ฟุ้งเขาทุกยากออกยากเขาลี้ภัยอยู่ ขวนขวายเลี้ยงชีวิตอันทรียแห่งเขา ก็หามิได้กฎหมายจำนวนไว้⁴⁵

เข้าใจว่า คงมีไพร่พลเมืองนครราชสีมาอีกเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้เดินทางกลับมายังเมืองนครราชสีมา อาจจะด้วยสาเหตุที่สูญเสียกำลังไพร่พลเป็นจำนวนมากนี้เอง ทำให้สมเด็จพระเจ้าตากสินพยายามเพิ่มพูนกำลังคนเมืองนครราชสีมาให้มากขึ้น โดยการมอบครอบครัวมอญให้เป็นกำลังของเจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) เพื่อให้เจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้มีกำลังคนในสังกัดเข้มแข็งยิ่งขึ้น

⁴⁴พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, "พระราชวิจารณ์," จดหมายเหตุความทรงจำกรมหลวงนรินทรเทวี และพระราชวิจารณ์รัชกาลที่ 5 (กรุงเทพฯ : องค์การบูรณะ, 2516), หน้า 153.

⁴⁵หสข. หมู่จดหมายเหตุสมัยธนบุรี ชื่อพระราชสาส์นและศุภอักษรโต้ตอบกรุงธนบุรี กรุงศรีสัตนาคนหุต, จ.ศ. 1140, เลขที่ 1.

อย่างไรก็ตาม สำหรับการควบคุมบัญชีไพร่เมืองนครราชสีมา แม้ว่าสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชได้ให้ทำการสักรไพร่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่ พ.ศ. 2317⁴⁶ กระนั้นก็ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่ามีการสักรไพร่ที่เมืองนครราชสีมา แต่คงยังไม่มีสักรที่เมืองนครราชสีมาเพราะสงครามระหว่างธนบุรีกับพม่าเกิดปะทุขึ้นเสียก่อนในปี พ.ศ. 2317 และต่อเนื่องมาจนถึง พ.ศ. 2318 จนกระทั่งเกิดกบฏเจ้าเมืองนางรองในปี พ.ศ. 2319 และการโจมตีจำปาศักดิ์กับเวียงจันทน์ในปีต่อ ๆ มา

รายละเอียดเกี่ยวกับการควบคุมกำลังคนในเมืองนครราชสีมาเริ่มมีมากขึ้นอีกในช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ในการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้จึงแบ่งเป็นประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

ขอบเขตของคำว่ากำลังคนเมืองนครราชสีมา

หมายถึงราษฎรที่ขึ้นบัญชีเป็นไพร่พลเมืองนครราชสีมาโดยไม่เกี่ยวข้องกับขอบเขตทางด้านพื้นที่ ทั้งนี้เพราะสภาพสังคมไทยสมัยต้นรัตนโกสินทร์นั้นมีการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานค่อนข้างสูง การควบคุมกำลังคนจึงมุ่งที่ตัวบุคคลมากกว่าควบคุมพื้นที่ ดังปรากฏว่าที่เมืองนครราชสีมามีชาวยวนจำนวนหนึ่งที่เจ้าเมืองสระบุรีส่งเข้ามาจัดตั้งเป็นกองโคในท้องที่ตำบลสีคิ้ว ซึ่งอยู่ในแขวงเมืองนครราชสีมาในช่วงต้นรัตนโกสินทร์⁴⁷ ชาวยวนกลุ่มนี้จึงมีฐานะเป็นไพร่พลเมืองสระบุรี กำลังคนเมืองนครราชสีมาประกอบไปด้วยกลุ่มคนต่อไปนี้

ชาวโคราช ช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ชาวโคราชจะจนถึงผู้คนชาวเมืองที่อยู่ภายในหัวเมืองนครราชสีมา และรอบนอกกำแพงเมือง มากกว่าจะหมายถึงราษฎรทั้งหมดที่อยู่ภายใต้การปกครองของเมืองนครราชสีมา

⁴⁶ นิธิ เอียวศรีวงศ์, การเมืองไทยสมัยพระเจ้ากรุงธนบุรี, หน้า 157.

⁴⁷ ลัดดา ปานุทัย และคณะ, วัฒนธรรมพื้นบ้านยวนสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา, งานวิจัยของสำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2526, หน้า 17.

ในแง่เชื้อชาติ เป็นเรื่องยากที่จะพิสูจน์ว่าชาวโคราชเป็นคนเชื้อชาติใด แต่ถ้าพิจารณาในแง่วัฒนธรรมแล้ว ชาวโคราชเป็นกลุ่มคนที่มีลักษณะทางวัฒนธรรมต่างกับผู้คนท้องถิ่นอีสานทั่วไป กล่าวคือ ขณะที่คนท้องถิ่นอีสานส่วนใหญ่มีวัฒนธรรมแบบลาว เช่น การใช้ภาษาพูดที่เรียกว่าภาษาลาว หรือภาษาท้องถิ่นอีสาน การบริโภคข้าวเหนียว ขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ อันมีลักษณะเช่นเดียวกันกับวัฒนธรรมของผู้คนหัวเมืองลาวปากตะวันออกของแม่น้ำโขง เช่น เวียงจันทน์ แต่ชาวโคราชนั้นมีรูปแบบวัฒนธรรมเฉพาะตัวบางอย่าง ซึ่งเกิดจากการผสมผสานวัฒนธรรมแบบลาวและแบบไทยเข้าด้วยกัน มีผู้เรียกลักษณะวัฒนธรรมเฉพาะตัวของชาวโคราชว่า "วัฒนธรรมไทยโคราช"⁴⁸ ซึ่งโดดเด่นที่สุดในการใช้ภาษาถิ่นของตัวเองที่เรียกว่าภาษาโคราช⁴⁹

สันนิษฐานว่า การหล่อหลอมเป็นวัฒนธรรมไทยโคราชนั้น เกิดขึ้นมาตั้งแต่สมัยอยุธยา อันสืบเนื่องมาจากการที่เมืองนครราชสีมาที่มีเจ้าเมืองซึ่งเป็นข้าหลวงจากเมืองหลวง ทำให้มีการนำเอาวัฒนธรรมแบบภาคกลางเข้ามาเผยแพร่ โดยเฉพาะการใช้ภาษา ในระยะแรก ๆ การใช้ภาษาแบบ

⁴⁸ ธวัช ปุณโณทก, "ประวัติการสืบทอดวัฒนธรรมอีสาน," วารสารทางวิชาการมนุษย-ศาสตร์และสังคมศาสตร์, วิทยาลัยครูนครราชสีมา ฉบับปฐมฤกษ์ (กุมภาพันธ์, 2527), หน้า 15.

⁴⁹ ลักษณะเด่นของภาษาโคราช อยู่ที่การผสมผสานภาษาลาวและภาษาไทยเข้าด้วยกันโดยการใช้คำศัพท์ในภาษาไทยแต่ใช้สำเนียงเป็นภาษาลาว ชาวโคราชจึงสื่อสารกับผู้คนแถบภาคกลางได้เข้าใจมากกว่าผู้คนท้องถิ่นอีสาน-ลาว ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่า ชาวโคราชใช้ภาษาถิ่นของตนมาตั้งแต่เมื่อใด แต่เมื่อพิจารณาว่าเป็นภาษาที่ใช้ในการเล่นเพลงโคราช อันเป็นมหรสพอย่างหนึ่งของชาวโคราชที่ปรากฏมาแล้วในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว แสดงว่าภาษาโคราชมีใช้อยู่แล้วในช่วงต้นรัตนโกสินทร์ (ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับภาษาโคราชได้จากงานเขียนของถาวร สุงกงษ์ ใน ภาษาสำเนียงโคราช, ของดีโคราช, วิทยาลัยครูนครราชสีมา พิมพ์เผยแพร่ในนิทรรศการวัฒนธรรมไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 2, 2521).

ภาคกลางคงจำกัอยู่ในแวดวงของชนชั้นปกครองที่ไม่เมืองนครราชสีมา เวลาที่ร่ายปีก่อนเข้าสู่สมัยรัตนโกสินทร์ยาวนานพอที่จะทำให้ภาษาแบบภาคกลางหรือภาษาไทยแทรกซึมไปถึงกลุ่มประชาชน จนกระทั่งทำให้เกิดเป็นภาษาโคราช ดังที่ปรากฏอยู่จนถึงทุกวันนี้⁵⁰

การมีรูปแบบวัฒนธรรมแตกต่างไปจากผู้คนที่ถิ่นอีสานอื่น ๆ ประกอบกับการมีพัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์ที่ผูกพันกับศูนย์กลางอำนาจรัฐไทยมายาวนานกว่าผู้คนที่ถิ่นอีสานอื่น ๆ ทำให้ชาวโคราชเป็น "ไทย" ในสายตาของผู้คนที่ถิ่นอีสาน-ลาว ทักษะเช่นนี้เกิดขึ้นตั้งแต่สมัยต้นรัตนโกสินทร์มาแล้ว ซึ่งประจักษ์ชัดที่สุดในคราวเกิดกบฏเจ้าอนุวงศ์ พ.ศ. 2369 เจ้าอนุวงศ์ใช้อุคมการณ์ชาตินิยมเป็นส่วนหนึ่งเพื่อปลุกเร้าให้ทหารเวียงจันทน์มีจิตใจต่อสู้เพื่อเอกราช การกวาดต้อนผู้คนจากเมืองนครราชสีมาไปยังเวียงจันทน์นั้น มีการแบ่งแยกชาวไทยโคราชไปทางหนึ่ง ขณะที่แยกลาวโคราชอันเป็นผู้คนที่ถิ่นอีสาน ซึ่งอพยพเข้ามาตั้งหลักแหล่งอยู่ที่เมืองนครราชสีมาไปคนละทาง⁵¹

สำหรับทักษะของผู้คนแถบภาคกลางที่มีต่อชาวโคราช ตั้งแต่ปลายสมัยอยุธยา มีข้อมูลทั้งเรื่องรอยให้เห็นว่าชาวโคราชนั้นเป็นคนต่างกลุ่มไปจากผู้คนแถบภาคกลาง ข้อมูลนี้ปรากฏในเอกสารคำให้การขุนหลวงประจักษ์วัดทรงธรรม⁵² ซึ่งเมื่อกล่าวถึงชาวโคราชโดยใช้คำว่า "พวกโคราช"

⁵⁰ ผู้วิจัยได้รับแนวความคิดนี้มาจากงานเขียนของประภากร (จิตร ภูมิศักดิ์) ซึ่งกล่าวถึงการแพร่อิทธิพลทางวัฒนธรรมไทยเข้าไปยังเขมรในช่วงต้นสมัยอยุธยา (ประภากร (จิตร ภูมิศักดิ์) "อิทธิพลทางวัฒนธรรมของไทยที่มีต่อเขมร," เอกสารหมายเลข 2, หลักฐานด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีสมัยอยุธยา, การสัมมนาประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา, 14-16 มิถุนายน 2528, จัดโดยภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร)

⁵¹ จะกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้อีกครั้งในบทที่ 5

⁵² เป็นคำให้การของเชลยศึกชาวไทย ซึ่งถูกกวาดต้อนไปพม่าคราวสงครามเสียกรุงศรีอยุธยา ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2310 มีผู้สันนิษฐานว่า ขุนหลวงประจักษ์วัดทรงธรรมผู้นี้คือ เจ้าฟ้าอุทุมพร พระราชโอรสในพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศพระองค์หนึ่ง

ทำนองเดียวกับที่ใช้เรียกคนต่างชาติอื่น ๆ เช่น พวกจีน พวกมอญ พวกเขมร ขณะที่เมื่อเรียกชาวเมืองอื่น ๆ เช่น เมืองพิษณุโลก เมืองอ่างทอง เมืองลพบุรี เอกสารฉบับนี้ใช้คำว่า ชาวเมืองพิษณุโลก ชาวเมืองอ่างทอง ชาวเมืองลพบุรี⁵³ ในสมัยต้นรัตนโกสินทร์ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว อันเกิดจากการที่ราชสำนักกรุงเทพสามารถขยายอำนาจควบคุมภูมิภาคนี้มากขึ้น ทำให้มีการยอมรับชาวโคราชเป็นหนึ่งในผู้คนแถบภาคกลางมากขึ้น ดังปรากฏข้อเท็จจริงนี้ในเอกสารสมัยรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวจำนวนมากพอสมควรที่แยกผู้คนเมืองนครราชสีมาออกเป็น "ไทยโคราช" และ "ลาวโคราช" ไทยโคราชนี้ก็คือชาวโคราชนั่นเอง⁵⁴

ชาวต่างถิ่น ที่อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานที่เมืองนครราชสีมาและรอบนอกซึ่งมีหลายกลุ่ม โดยมีสาเหตุของการอพยพเข้ามาทั้งเพราะถูกกวาดต้อนมา และการย้ายถิ่นทำมาหากินอันเป็นสภาวะที่เป็นปกติสำหรับภูมิภาคอีสาน-ลาว ได้แก่

1. ชาวเขมร สังฆราชบาลเลอแก้วซ์ กล่าวถึงชาวเขมรที่เมืองนครราชสีมาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวว่ามีอยู่ราวครึ่งหนึ่งของไพร่พลเมืองทั้งหมด⁵⁵ แสดงว่าชาวเขมรเป็นคนกลุ่มใหญ่กลุ่มหนึ่งในสังคมเมืองนครราชสีมา เป็นการยากที่จะชี้ชัดไปว่าชาวเขมรเหล่านี้เข้ามาตั้งถิ่นฐานที่เมืองนครราชสีมาอย่างไรและเมื่อใด อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก เป็นต้นมา มีนโยบายที่เด่นชัดว่าต้องการเพิ่มจำนวนไพร่พลภายในภูมิภาค

⁵³ คำให้การขุนหลวงประจักษ์วัดทรงธรรม, แถลงงานประวัติศาสตร์ เอกสารโบราณคดี, ปีที่ 3, เล่มที่ 1 (มกราคม, 2512), หน้า 57.

⁵⁴ เช่นในใบบอก, รายงานราชการสงคราม และคำให้การจากบุคคลต่าง ๆ

⁵⁵ สังฆราชบาลเลอแก้วซ์, เล่าเรื่องเมืองไทย (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์, 2506), หน้า 29.

อีสาน ชาวเขมรเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ถูกละเลยกลุ่มชกชวมาอยู่ตามหัวเมืองต่าง ๆ อาจจะมีชาวเขมรอพยพมาอยู่ที่เมืองนครราชสีมา และตามหัวเมืองขึ้นมากขึ้นตั้งแต่รัชกาลนั้น หลักฐานที่แน่ชัดมีในสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว มีการกวาดต้อนครัวเขมรเมืองสะโงะ, เมืองกำแพงสวาย และเมืองรายทางมายังเมืองนครราชสีมา ราว พ.ศ. 2376⁵⁶ และการอพยพเข้ามาของชาวเขมรเมืองพนมสก กลุ่มหลังนี้คงเป็นกลุ่มที่เข้ามาตั้งแต่ชุมชนของตนทางด้านนอกกำแพงเมืองด้านใต้ เรียกว่า หมู่บ้านสก (หรือสก)⁵⁷ ชุมชนเขมรส่วนใหญ่ตามหัวเมืองขึ้นบางเมือง เช่น เมืองปักธงชัย เมืองพิมาย และเมืองนางรอง

2. ชาวอีสาน-ลาว ซึ่งรวมไปถึงลาวเวียงจันทน์ ซึ่งขึ้นมัญชีเป็นไพร่พลเมืองนครราชสีมา และถูกเกณฑ์แรงงานเช่นเดียวกับผู้คนชาวเมือง⁵⁸ ที่เมืองปักธงชัยนั้น บางส่วนเป็นชาวเวียงจันทน์ที่ถูกกวาดต้อนมาตั้งแต่ปลายสมัยธนบุรี และคงยังมีชาวเวียงจันทน์กลุ่มอื่น ๆ ถูกกวาดต้อนเข้ามาอีก หรืออาจจะอพยพเข้ามาโดยสมัครใจเช่นเดียวกับผู้คนท้องถิ่นอีสานอื่น ๆ เช่น ในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย มีชาวเวียงจันทน์จำนวนหนึ่งอพยพมาอยู่ในท้องที่ตำบลสูงเนิน แขวงเมืองนครราชสีมา จำนวนชาวอีสาน-ลาวที่เมืองนครราชสีมาคงจะมีอยู่มากตามรอบนอกกำแพงเมือง เพราะภายในเขตกำแพงเมืองเป็นที่อยู่ของชาวโคราช

3. ชาวมอญ ชาวมอญที่ตัวเมืองนครราชสีมาเป็นกลุ่มที่มาจากด้านกะโปะ (เมืองปักธงชัย) โดยตั้งชุมชนของตน 2 แห่ง เรียกว่าบ้านมอญใหญ่ และบ้านมอญน้อย⁵⁹ ทางรอบนอก

⁵⁶ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 (กรุงเทพฯ : องค์การคุรุสภา, 2504), หน้า 148.

⁵⁷ ถาวร สุงกง, "ภาษาสำเนียงโคราช," ของดีโคราช (นครราชสีมา : วิทยาลัยครุนครราชสีมา จัดพิมพ์, 2521), หน้า 63.

⁵⁸ หสข. หมู่จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อจดหมายเหตุว่าด้วยการรับช้างฯ

⁵⁹ พันตรีพระพิทักษ์โยธา, เรื่องเดิม, หน้า 8.

กำแพงเมืองด้านเหนือยังมีชุมชนชาวมอญปรากฏอยู่บางแห่ง เช่นที่บ้านพุทรา ซึ่งไม่สามารถระบุได้ อย่างชัดเจนว่าอพยพมาเมื่อใด การอพยพของชาวมอญมายังแขวงเมืองนครราชสีมา นั้น นอกจาก การอพยพของชาวมอญรุ่นแรกปลายสมัยธนบุรีแล้ว ยังมีชาวมอญจากพุมธานีอพยพเข้ามาอีกหลังกบฏ เจ้าอนุวงศ์⁶⁰ ชุมชนชาวมอญส่วนใหญ่ปรากฏอยู่ที่แขวงเมืองปักธงชัย ซึ่งยังคงมีการสืบทอดวัฒนธรรมมอญมาจนถึงทุกวันนี้ เช่น ที่บ้านพระเพลิง บ้านนกกอก

4. ชาวจีน ในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ปรากฏว่ามีชาวจีนเข้ามา เป็นนายอากรสุราและอากรบ่อนเบี้ยที่เมืองนครราชสีมาแล้ว⁶¹ เข้าใจว่าชาวจีนส่วนใหญ่ที่เมือง นครราชสีมา ประกอบอาชีพเป็นพ่อค้าคนกลาง แต่จะมีจำนวนมากนักน้อยเพียงใดไม่ปรากฏหลักฐานแน่ ชัด ชุมชนชาวจีนปรากฏอยู่ด้านนอกกำแพงเมืองด้านตะวันตก⁶² อย่างไรก็ตาม คราวเกิดกบฏเจ้า อนุวงศ์นั้น ชาวจีนเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ถูกกวาดต้อนไปยังเวียงจันทน์เช่นกัน⁶³

นอกจากกลุ่มคนเหล่านี้ ยังมีคนกลุ่มน้อยอื่น ๆ ที่เมืองนครราชสีมาอีก เช่น ชาวข่า, ชาว บม สำหรับชาวข่านั้นดูเหมือนว่า มีฐานะทางสังคมที่แตกต่างไปจากกลุ่มที่กล่าวมาทั้งหมด คือเป็นทาส

⁶⁰ เป็นกลุ่มที่ได้รับมอบหมายให้รักษาเมืองปักธงชัย คราวกบฏเจ้าอนุวงศ์ ภายหลังจึงพา ครอบครัวมาทำมาหากินที่แขวงเมืองปักธงชัย เพราะเห็นว่าทำเลดี. (พัชรินทร์ เปี่ยมสมบุรณ์, "การอพยพของชาวมอญและชาวมอญในจังหวัดนครราชสีมา," เอกสารศูนย์วัฒนธรรม วิทยาลัยครู นครราชสีมา พิมพ์เผยแพร่ในนิทรรศการทางวิชาการและวัฒนธรรมไทย, 2523, หน้า 45)

⁶¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171 - 1173, หน้า 63, 69.

⁶² คือ ตำบลโพธิ์กลาง เขตอำเภอเมืองปัจจุบัน ชุมชนชาวจีนแห่งนี้ขยายตัวมากขึ้นในช่วง รัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จนกระทั่งทำให้การจัดตั้งสุขาภิบาลตำบลที่ชุมชน แห่งนี้เป็นแห่งแรกในเขตจังหวัดนครราชสีมา

⁶³ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 123.

ส่วนชาวนเป็นคนที่เมือง ซึ่งอาศัยในท้องถิ่นมานาน แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าถูกควบคุมปกครองลักษณะใด⁶⁴ นอกจากนั้นยังมีชาวนอีกกลุ่มหนึ่งที่ถูกกวาดต้อนมาจากเวียงจันทน์หลังเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ โดยมาตั้งชุมชนของพวกเขาอยู่บริเวณที่ราบฝั่งลำตะคองหลายหมู่บ้าน เช่นบ้านโนนกุ่ม บ้านถนนคด บ้านน้ำเมา บ้านโนนทอง บ้านโนนแค และบ้านไก่เขา⁶⁵ ชาวนเหล่านี้ขึ้นบัญชีเป็นไพร่พลเมืองนครราชสีมาด้วยเช่นเดียวกับชาวเวียงจันทน์กลุ่มอื่น ๆ

5. ผู้คนหัวเมืองขึ้น หัวเมืองขึ้นเมืองนครราชสีมาก่อนเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ ได้แก่ บักธงชัย, นางรอง, พิมาย, สีมุม (จตุรัส), ชัยภูมิและภูเขียว บางทีอาจจะมีเมืองตลุง และเมืองรัตนบุรี ที่มีฐานะเป็นเมืองขึ้นต่อเมืองนางรองหรือพิมายอยู่แล้วในช่วงนั้น หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์เมืองนครราชสีมา มีหัวเมืองเพิ่มอีก ได้แก่ เมืองจันทัก, เมืองบำเหน็จณรงค์ สำหรับผู้คนเมืองสีม (จตุรัส) ภูเขียวและบำเหน็จณรงค์ กล่าวได้ว่าเป็นชาวอีสาน-ลาว ในขณะที่ผู้คนในเมืองพิมายและนางรองนั้นเป็นกลุ่มที่คงมีรูปแบบวัฒนธรรมเช่นเดียวกับชาวโคราชเป็นส่วนใหญ่

⁶⁴พระยาเพชรบูรณ์ กล่าวถึงชาวนที่เมืองนครราชสีมาช่วงต้นสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ว่าชอบอาศัยอยู่ตามเชิงเขา สตรีชาวนนิยมนุ่งผ้าชนิดหนึ่งที่เรียกว่าผ้าเมล็ดงา (พระยาเพชรบูรณ์, เรื่องเดิม, หน้า 8) ผ้าชนิดนี้เคยเป็นสินค้าออกสำคัญอย่างหนึ่งของเมืองนครราชสีมาตั้งแต่ปลายสมัยอยุธยา แต่ความสำคัญในแง่นี้ดูเหมือนว่าจะหมดสิ้นไปในช่วงสมัยรัตนโกสินทร์ เพราะไม่มีชื่อในรายการผลผลิตจากเมืองนครราชสีมา อย่างไรก็ตาม ดูเหมือนว่าผ้าชนิดนี้กลายเป็นสิ่งที่มีคุณค่าซึ่งแสดงออกถึงสัญลักษณ์ของเมืองนครราชสีมามากกว่าคุณค่าในเชิงเศรษฐกิจ เช่น ใช้เป็นของกำนัลของกรมการเมืองนำขึ้นทูลเกล้าถวายพระมหากษัตริย์ ซึ่งปรากฏยังมีการทูลเกล้าถวายจนถึงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว การทอผ้าเมล็ดงานที่เมืองนครราชสีมาจึงค่อย ๆ สูญหายไป จนกระทั่งไม่พบว่ามีมีการทอในทุกวันนี้

⁶⁵ลัดดา ปานุทัย และคณะ, เรื่องเดิม, หน้า 17.

การควบคุมแรงงานไพร่

หมายถึงการควบคุมราษฎรที่ขึ้นบัญชีไพร่ประเภทต่าง ๆ ได้แก่ ไพร่หลวง, ไพร่สม และ ไพร่กองนอก ซึ่งตามปกติที่รัฐมักจะกำหนดให้ราษฎรทั้งหมู่บ้านหรือทั้งตำบลเดียวกันขึ้นสังกัดมูลนายเดียวกัน⁶⁶ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการเรียกเกณฑ์แรงงาน ข้อจำกัดทางด้านหลักฐานทำให้ไม่อาจระบุได้อย่างแน่ชัดว่า หมู่บ้านใดหรือตำบลใดขึ้นต่อกรมกองมูลนายใด มีบางแห่งเท่านั้นที่พอจะคาดการณได้ เช่น บ้านสูงเนิน อันเป็นชุมชนชาวลาว เป็นไพร่สมขึ้นต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

ในทางปฏิบัติตามวิธีการเช่นนี้ไม่ได้เป็นไปอย่างราบรื่นนัก เพราะราษฎรสามารถโยกย้ายไปทำมาหากินอยู่ที่อื่น ๆ ได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะการโยกย้ายไปอยู่ต่างเมือง ซึ่งกลายเป็นภาระของมูลนายที่จะต้องติดตามนำตัวกลับคืนหรือเรียกเกณฑ์แรงงาน ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏอยู่ในคำให้การของอ้ายเชียงยัน ไพร่สม (เรียกอีกอย่างว่าบ่าว) ของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กล่าวว่า

เจ้าพญาโคราชให้นายหมวคนายกองคุมเลกบ้านสูงเนิน พระสุริยศักดิ์ข้าหลวง
กองลักขึ้นไปรับเอาเลกเมืองโคราช ซึ่งขึ้นไปมีบุตรพรญาอยู่ ณ แขวงเมือง
สุโขทัย เมืองร้อยเอ็ด เมืองกาลสิน⁶⁷

ขณะที่เมืองนครราชสีมาเองก็มีไพร่จากต่างเมืองเข้ามาอยู่อาศัย เรียกไพร่ประเภทนี้ว่า เขยสุ ซึ่งยังคงมีพันธะกับมูลนายของคนที่เมืองเดิม อ้ายปลองลาวให้ข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

ข้าพเจ้าลงมาทำมาหากินอยู่ ณ บ้านรายแขวงเมืองนครราชสีมา บ้านรายกับ
บ้านพญาธรินทางใกล้กันเข้าชั่วเพน แลพวกลาวเมืองยดโสธรลงมาได้พรรษา

⁶⁶ชัย เรื่องศิลป์, เรื่องเดิม, หน้า 171.

⁶⁷จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 83.

อยู่ด้วยข้าพเจ้า 10 คน เพลี้ยเวียงคำเป็นนาย แต่กะเกณฑ์ราชการเมือง
ยดโศธร พวกข้าพเจ้าก็ต้องเรี่ยอยู่ ณ เมืองนครราชสีมา นั้น พวกข้าพเจ้า
ต้องหาผักปลา มาส่ง ณ บ้านเจ้าพญานครราชสีมา แต่เพลี้ยเวียงคำกับพวก
ข้าพเจ้า 10 คนนั้น เป็นเลกเมืองยดโศธร⁶⁸

บรรดาเขยสู่เหล่านี้ต้องขึ้นบัญชีที่เมืองนครราชสีมาเช่นกัน ดังปรากฏว่าเมื่อ พ.ศ. 2383 มีจำนวน
466 คน ซึ่งเจ้าเมืองนครราชสีมาเรียกเกณฑ์ไปทำสงครามที่เขมรร่วมกับไพร่พลเมืองนครราชสีมา⁶⁹

ดังที่กล่าวมาแล้วว่า มุลนาย (หรือนาย) ที่มีอำนาจในการควบคุมไพร่ก็คือ เจ้าเมือง
และกรรมการเมืองระดับสูง มุลนายแต่ละคนต่างมีไพร่ในบังคับบัญชาของตนทั้งที่เป็นไพร่หลวงและ
ไพร่สมโดยแยกบัญชีกัน มุลนายที่มีศักดินาสูงกว่า 400 จะได้รับพระราชทานนามและมีสิทธิที่จะมี
เสมียนทนายประจำตัว รวมทั้งได้รับสิทธิพิเศษบางอย่าง เช่น ครอบครัวได้รับการยกเว้นไม่ต้องสัก
เลขขึ้นบัญชีไพร่ จากการที่มุลนายแต่ละคนรับผิดชอบไพร่เป็นจำนวนมากนี้เอง ทำให้ต้องมีการแยก
ไพร่ขึ้นต่อหน่วยการบังคับบัญชาลดหลั่นลงไปอีกหลายระดับจนถึงระดับหมู่บ้าน นั่นคือการแบ่งการ
บังคับบัญชาเป็นกอง ๆ มีการแต่งตั้งนายกองรับผิดชอบ ทำให้ปรากฏนายกองทั้งหลายมีระดับยศ
ตั้งแต่หลวงไปจนถึงพระยา แสดงว่าเป็นขุนนางถือศักดินา 400 ขึ้นไป นอกจากได้รับสิทธิต่าง ๆ
ดังที่กล่าวข้างต้น นายกองยังได้รับสิทธิพิเศษอีกประการหนึ่ง นั่นคือ ได้รับไพร่ส่วนยก ซึ่งเป็นไพร่ที่
นายกองหรือมุลนายได้รับยกเว้นจากการเกณฑ์สิ่งของของรัฐ แม้ว่ากฎหมายได้ระบุจำนวนส่วนยกตาม
ศักดินาไว้อย่างชัดเจน⁷⁰ แต่ในการปฏิบัติทั่ว ๆ ไป ไม่เป็นไปตามนั้น ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องมี

⁶⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 92-93.

⁶⁹ ใบบอกเจ้าพระยานครราชสีมา เรื่องบัญชีกองทัพเมืองนครราชสีมายกไปตีเมืองพระ-
ตะบอง, จ.ศ. 1204, เลขที่ 34, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 23.

⁷⁰ เช่น ศักดินา 5,000-10,000 สักไพร่ได้ 12 คน ได้ยกไพร่ 1 คน ศักดินา 400-
3,000 สักไพร่ได้ 15 คน ได้รับยกไพร่ 1 คน

อยู่ในบัญชีกองส่วย เช่น กองส่วยฝั่งเมืองนครราชสีมา กองหลวงพิรณมูรต ได้รับส่วนยก 12 คน จากจำนวนไพร่ในกองทั้งหมด 67 คน กองขุนฤทธิกาแพง ได้รับส่วนยก 7 คนจากไพร่จำนวน 37 คน⁷¹ แต่ละกองมีปลัดกองเป็นผู้ช่วยนายกองและบางกองก็จะมีตำแหน่งจางวางกองควบคุมดูแลอีกชั้นหนึ่ง

แต่ละกองยังแบ่งออกเป็นหมวด ๆ มีนายหมวดเป็นหัวหน้ารับผิดชอบ แต่ละหมวดยังแบ่งย่อยเป็นหมู่ มีนายหมู่เป็นหัวหน้ารับผิดชอบ นายหมวดนายหมู่จะได้รับพระราชทานยศเป็นขุนหรือหมื่น และได้รับพระราชทานนามเช่นกัน แต่ศักดินานั้นต่ำกว่า 400 ดังนั้น สิทธิของนายหมวดนายหมู่จึงน้อยกว่านายกอง กล่าวคือ เว้นจากการสักโดยได้รับตัวคุ้มศักดิ์⁷² เป็นสิทธิเฉพาะตนไม่ครอบคลุมไปถึงครอบครัวและได้รับพระราชทานบำเหน็จรางวัล

นายหมวดนายหมู่จึงเป็นหน่วยที่ใกล้ชิดกับไพร่มากที่สุด เพราะมีมูลลำเนาเดียวกับไพร่ในสังกัดของตน ภาระหน้าที่ของนายหมวดนายหมู่มีตั้งแต่การเรียกเกณฑ์แรงงาน, การรวบรวมส่วย, การทำบัญชีและชำระบัญชีไพร่, การติดตามไพร่ที่หลบหนี, รวมทั้งการระงับกรณีพิพาทระหว่างไพร่ซึ่งเฉพาะคดี "มโนสาเร่เบ็ดเสร็จ" ส่วนคดีที่เป็น "ความมหันตโทษข้อใหญ่ให้ส่งไปยังเจ้าเมือง"⁷³

ในการแต่งตั้งนายกองนายหมวดนายหมู่นั้น พิจารณาจากคุณสมบัติต่อไปนี้ คือความซื่อสัตย์ ฐานะราชการมีความดีความชอบเป็นที่ปรากฏ โดยเฉพาะความดีความชอบจากราชการสงครามก่อนข้างมีน้ำหนักมาก เช่นเดียวกับคุณสมบัติเป็นบุตรหลานของผู้ดำรงตำแหน่งเดิม สำหรับการควบคุม

⁷¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 125.

⁷² นันทิยา สว่างวุฒิธรรม, "การควบคุมกำลังในสมัยรัตนโกสินทร์ก่อนการจัดการเกณฑ์ทหาร (พ.ศ. 2325 - 2448)," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524, หน้า 81.

⁷³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 47.

ไพร่กองอีสาน-ลาวนั้น มีลักษณะบางอย่างที่แตกต่างไปจากการควบคุมไพร่กลุ่มคนอื่น ๆ ตรงที่ยังคงเรียกตำแหน่งนายกองว่า เพี้ย ตามขนบธรรมเนียมการปกครองของชาวอีสาน-ลาว เช่น เพี้ย-วัง, เพี้ยนาม่วง และเพี้ยวัดหาคน เป็นนายกองส่วนารักเมืองนครราชสีมา⁷⁴

เป็นหน้าที่ของเจ้าเมืองในการเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกอง ไปจนถึงระดับนายหมู่ไปยังเมืองหลวง และตามปกติทางเมืองหลวงก็จะยินยอมตามการเสนอของเจ้าเมือง ศูนย์กลางการควบคุมไพร่จึงอยู่ที่เจ้าเมืองซึ่งมีภาระหน้าที่เกี่ยวกับไพร่ทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่การรวบรวมส่วยจากกองส่วยต่าง ๆ ส่งไปยังเมืองหลวง การทำบัญชีทางว่าขึ้นต่อกรมพระสุรัสวดี และต่อกรมกองต้นสังกัดที่เมืองหลวง การเรียกเกณฑ์แรงงานและการปกครองไพร่ ดังจะกล่าวรายละเอียดต่อไปนี้

1. การควบคุมไพร่หลวง สภาไพร่หลวงเมืองนครราชสีมามีลักษณะเช่นเดียวกับไพร่หลวงทั่ว ๆ ไป กล่าวคือ เป็นกำลังสำคัญของรัฐและกำลังของเมืองนั้น ๆ ในแง่ตัวบทกฎหมาย รัฐบาลจะรักษากำลังคนส่วนนี้ไว้ด้วยการห้ามมิให้มูลนายลักไพร่หลวงเป็นไพร่สมและมีทลงโทษผู้ฝ่าฝืนอย่างรุนแรง กระนั้นในทางปฏิบัติ บรรดาเจ้าเมือง กรมการเมืองตลอดจนนายกองทั้งหลายก็สามารถใช้สิทธิพลทางการเมืองของตนแสวงหาผลประโยชน์จากไพร่หลวง โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลงสถานภาพของไพร่แต่อย่างใด การปฏิบัติเช่นนี้น้อยก็ทำให้เจ้าพระยาณครราชสีมา (ทองอินทร์ รัชสีมา) เคยถูกฟ้องร้องไปยังเมืองหลวงว่า "ชักเอาขุนหมื่นแลไพร่ไว้ใช้งานการไม่ให้ทำทอง (ส่วย)"⁷⁵

ไพร่หลวงส่วนหนึ่งมีภาระหน้าที่ต้องสละแรงงานให้แก่รัฐ เรียกว่า ไพร่คงเมือง (หรือ เลกกง, เลกกงเมือง) ไพร่ส่วนนี้ถูกเรียกเกณฑ์แรงงานเพื่อทำงานราชการที่เมืองนครราชสีมา

⁷⁴ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 1, รัฐบาลฯ จัดพิมพ์มูลเกล้าฯ ถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณ ในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพ ครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530, หน้า 86.

⁷⁵ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 41.

เช่น งานโยธาซ่อมแซมวัดวาอาราม กำแพงเมืองและซตุคู ลอกคูเมือง ฝ้าฉางข้างหลวง ทำนา
อีกทั้งงานราชการของรัฐ เช่น การชำระทางไปสระบุรีเมื่อ พ.ศ. 2344 ก็เข้าใจว่าเป็นแรงงาน
ส่วนนี้ การเกณฑ์เฉลี่ยสิ่งของ เช่น เกณฑ์สิ่งของเครื่องราชบรรณาการของเมืองนครราชสีมา, สิ่ง
ของเกณฑ์เป็นเครื่องราชบรรณาการไปถวายจักรพรรดิจีน เช่น พ.ศ. 2381 เป็นการเกณฑ์นอระมาด
หนัก 9 ตำลึง 1 ชั้ว หางนกยูง 15 หาง ปีกนก 900 ตัว⁷⁶ สิ่งของเกณฑ์ในงานพระราชพิธี
พระบรมศพ เช่น พ.ศ. 2352 มีการเกณฑ์ผ้าขาวจำนวน 1,000 ผืน สี่ผืนหนัก 3 บาท ชันหนัก
50 บาท เชือกหนัก 50 ขด หนักเกี้ยวขาว 100 ผืนจากเมืองนครราชสีมา และหัวเมืองขึ้นอีก
3 เมือง (ได้แก่ พิมาย นางรอง ปักธงชัย)⁷⁷ เกณฑ์สิ่งของตามความประสงค์ของรัฐเป็นคราว ๆ
เช่น พ.ศ. 2379 มีการเกณฑ์ตั้งสำเภาจากเมืองนครราชสีมา 500 ตัว⁷⁸

การเกณฑ์แรงงานตามปกติในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก กำหนด
ช่วงเวลาไว้ 4 เดือนต่อปี โดยการเข้าเดือนออกสามเดือน ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศ
หล้านภาลัยเป็นต้นมาลดเวลาลงเหลือปีละ 3 เดือน โดยเข้าเดือนออกสี่เดือน จึงเรียกไพร่เกณฑ์
แรงงานนี้อีกอย่างหนึ่งว่า เลกกองเดือน⁷⁹ เช่น พ.ศ. 2396 มีหลักฐานแสดงว่ามีการเกณฑ์ไพร่-
หลวงกองเข้าเดือนคงเมืองนครราชสีมาซ่อมแซมกำแพงเมืองนครราชสีมา⁸⁰

⁷⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงผู้ว่าราชการเมืองต่าง ๆ เรื่องเกณฑ์
เครื่องราชบรรณาไปจิ้มท้องที่กรุงปักกิ่ง, จ.ศ. 1200, เลขที่ 18.

⁷⁷ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171-1173, หน้า 55.

⁷⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีเกณฑ์เปลือกประดู่ โมง ทาน้ำเชื้อ วัดพระโค,
จ.ศ. 1198, เลขที่ 5.

⁷⁹ นันทยา สว่างวุฒิธรรม, เรื่องเดิม, หน้า 52.

⁸⁰ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1215, เลขที่ 49,
อ้างใน เรื่องเดียวกัน.

ไพร่หลวงอีกส่วนหนึ่งส่งส่วยแทนแรงงาน ปรากฏมีกองส่วยเมืองนครราชสีมา ดังต่อไปนี้

1.1 กองเนื้อไม้กฤษณา มีอยู่เพียงกองเดียว ดังปรากฏหลักฐานในปี พ.ศ. 2366 ว่าเป็นกองขุนวิเศษ มีไพร่ขึ้นสังกัดอยู่เพียง 88 คน⁸¹ และเพิ่มเป็น 97 คนในปีต่อมา ทำส่วยเนื้อไม้หนักคนละ 2 ชั่งต่อไป⁸² จนกระทั่ง พ.ศ. 2384 ส่วยกองเนื้อไม้เริ่มประสบปัญหาไม่สามารถจัดเก็บเนื้อไม้ได้ตามจำนวนเกณฑ์ เจ้าพระยาณนครราชสีมา (ทองอินทร์ ฅ ราชสีมา) ได้รายงานถึงปัญหานี้ไปยังเมืองหลวงว่า นายหมวดนายกองคุมไพร่เข้าป่า แต่ "หาได้เนื้อไม้กฤษณาไม่"⁸³ ดังนั้น กองส่วยนี้จึงเริ่มมีส่วยค้างมาตั้งแต่ พ.ศ. 2385 อีก 3 ปีต่อมาส่วยกองนี้ลดจำนวนเหลือเพียง 60 คน เพราะมีการหักตาย ชรา บวชและหลบหนี พระยาปลัดเมืองนครราชสีมา กับพระภักดีนุชิต ซึ่งรักษาราชการเมืองนครราชสีมาในเวลานั้น จึงโอนให้ทำส่วยทองแทน⁸⁴

1.2 กองส่วยผึ้ง ใน พ.ศ. 2371 ปรากฏว่ามีอยู่เพียง 2 กอง ได้แก่ กองหลวงพิรมุขเรศ มีขุนหมื่น 5 คน และมีไพร่ 67 คน ในจำนวนนี้ทำส่วยเพียง 50 คน อีก 12 คน เป็นไพร่ส่วนยก กองขุนฤทธิกำแหง ไม่มีขุนหมื่น เพราะมีไพร่เพียง 37 คน แต่ทำส่วย 30 คน

⁸¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1185, เล่มที่ 3.

⁸² จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 1, หน้า 86.

⁸³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราตอบเรื่องได้รับใบออกส่งเนื้อไม้กฤษณา ส่วยกองหลวงวิเศษ, จ.ศ. 1206, เล่มที่ 188.

⁸⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงเมืองไชยบุรี เรื่องตอบรับผลเร็วที่ส่งแทนทองจำนวนเกณฑ์ ฯลฯ, จ.ศ. 1209, เล่มที่ 107.

อีก 7 คนเป็นไพร่ส่วนยก ไพร่ทั้งสองกองส่งเงินแทนส่วยในอัตราคนละ 6 บาทต่อปี เท่ากับไพร่ส่วยฝั่งทางหัวเมืองเหนือ⁸⁵

1.3 กองน้ำรัก จากบัญชีส่วยอากร จ.ศ. 1186 (พ.ศ. 2367) ระบุว่ามียั้งหมด 4 กอง ได้แก่ กองขุนทิพ มีไพร่ 85 คน กองเพี้ยวง มีไพร่ 62 คน กองเพี้ยนาม่วง มีไพร่ 10 คน และกองเพี้ยวัดหาด มีไพร่ 42 คน จำนวนเกณฑ์จากกองขุนทิพกับกองลาวมีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ดังที่เอกสารนี้ระบุว่าไพร่กองขุนทิพถูกเกณฑ์เพียงคนละ 10 หนาน ในขณะที่ไพร่กองลาวถูกเกณฑ์คนละ 1 หาบ⁸⁶ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งไม่แน่ชัด ดูเหมือนจะมีการแยกไพร่กองลาวไปทำส่วยชนิดอื่น ๆ เพราะช่วงต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีหลักฐานแสดงว่ากองส่วยน้ำรัก เหลือเพียงกองหลวงทิพรักษาเท่านั้น⁸⁷

1.4 กองส่วยเร็ว เร็วเป็นสินค้าส่งออกสำคัญอย่างหนึ่งช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ โดยเฉพาะในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งมีตลาดแหล่งสำคัญคือเมืองจีน⁸⁸ ไพร่ส่วยเร็วจึงมีอยู่ตามหัวเมืองอีสาน-ลาวทั่ว ๆ ไป แต่สำหรับที่เมืองนครราชสีมา นั้น ปรากฏว่ามีกองส่วยเร็วที่เมืองพุทไธสงเท่านั้น ทั้งนี้คงจะเป็นเพราะแขวงเมืองพุทไธสงมีต้นเร็วหนาแน่นกว่าที่อื่นๆ ดังจะเปรียบเทียบได้จากบัญชีทางว่าวเร็วส่วยเมื่อ พ.ศ. 2391 ที่แสดงให้เห็นว่าจำนวนเกณฑ์จาก

⁸⁵ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 125.

⁸⁶ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 1, หน้า 86.

⁸⁷ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีลักเล่ห์หัวเมืองลาวฝ่ายตะวันออกเขมรป่าดง, จ.ศ. 1221-1226, เลขที่ 202.

⁸⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเรื่องขุนอินอำนาจ ขุนศรีสุระฯ ขึ้นเรื่องราวเลขไพร่หลวงอพยพหนีฯ, จ.ศ. 1206, เลขที่ 184.

เมืองพุทไธสงเป็นจำนวนค่อนข้างมากกว่าบางเมืองเมื่อเทียบจำนวนไพร่ ดังนี้

เมืองสระบุรี เลก 581 คน ส่งเร่ร่อน 115 หาบต่อปี

เมืองกำแพงเพชร เลก 150 คน ส่งเร่ร่อน 50 หาบต่อปี

เมืองสุพรรณ เลก 58 คน ส่งเร่ร่อน 16 หาบ 56 ซั้งต่อปี

เมืองศรีสะเกษ เลก 130 คน ส่งเร่ร่อน 26 หาบต่อปี

เมืองเดชอุดม เลก 100 คน ส่งเร่ร่อน 20 หาบต่อปี และ

เมืองพุทไธสง เลก 130 คน ส่งเร่ร่อน 50 หาบต่อปี⁸⁹

เป็นหน้าที่ของพระเสนาสงคราม เจ้าเมืองพุทไธสงและกรรมการเมืองที่จะดูแลไพร่ส่งเร่ร่อนออกไปหาเร่ร่อนตามจำนวนเกณฑ์ในแต่ละปี และรวบรวมส่งไปยังเมืองนครราชสีมา จากนั้นเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นผู้จัดส่งไปยังพระคลังสินค้าโดยผ่านไปทางเมืองสระบุรี

เช่นเดียวกับกองส่งเร่ร่อนหัวเมืองอื่น ๆ เจ้าเมืองพุทไธสงเริ่มประสบปัญหาในการจัดส่งส่งเร่ร่อนในทศวรรษ พ.ศ. 2385 เป็นต้นมา ทั้งนี้เป็นเพราะมีการเก็บผลเร่ร่อนตามจำนวนเกณฑ์อย่างหนักหน่วงประกอบภาวะธรรมชาติไม่เอื้ออำนวย ทำให้ "เร่ร่อนมีผลไม่"⁹⁰ ปัญหานี้ทำให้เจ้าเมืองต้องเรียกเก็บเป็นเงินแทนผลเร่ร่อน แล้วนำเงินนั้นไป "เที่ยวจัดซื้อผลเร่ร่อนแขวงเมืองลาวป่าคงฝ่ายตะวันออกก็ไม่ได้"⁹¹ ดังนั้นในที่สุดเจ้าเมืองก็ต้องส่งเป็นเงินแทนผลเร่ร่อน โดยเก็บจาก

⁸⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างบัญชีทางว่าหัวเมืองต่าง ๆ นำส่งเร่ร่อนรายวัน, จ.ศ. 1210, เลขที่ 162.

⁹⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา ส่งเงินแทนผลเร่ร่อนเมืองพุทไธสง, จ.ศ. 1205, เลขที่ 105.

⁹¹ เรื่องเดียวกัน.

ไพร่คนละ 1 ตำลึง ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับหัวเมืองทั่ว ๆ ไป⁹² จนกระทั่งราว พ.ศ. 2390 จึงเริ่มมีการจัดส่งเป็นเร็วได้บ้าง แต่ก็ยังต้องส่งเป็นเงินด้วย⁹³ ปัญหาการขาดแคลนเร็วนี้ทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าให้เจ้าเมืองทั้งหลายจัดส่งสิ่งส่งและนํารักแทนผลเร็ว⁹⁴ กระนั้นดูเหมือนว่า ไพร่กองส่วยเร็วคงต้องประสบกับความทุกข์ยากในการดำเนินซื้อพอสสมควร ทั้งการถูกเกณฑ์เป็นเร็วและตัวเงิน สถานะนี้สะท้อนให้เห็นจากการที่มีปัญหาส่วยค้างทบเข้าเป็นเวลาหลายปี

1.5 กองส่วยทอง ไพร่หลวงกองส่วยทองที่เมืองนครราชสีมา มีกองเมืองนครราชสีมาและกองหัวเมืองขึ้นบางเมือง ได้แก่ เมืองปักธงชัย ชัยภูมิ จัตุรัส, ภูเขียว, บำเหน็จณรงค์ และจันทิก บ่อทองนั้นปรากฏอยู่หลายแห่ง เช่นที่แขวงเมืองชัยภูมิ มีบ่อโกโละ บ่อซ่อนหมู และบ่อนางชีย์ ซึ่งเป็นแหล่งที่ไพร่เมืองชัยภูมิ จัตุรัส ภูเขียว และบำเหน็จณรงค์ ไปทำการร่อนทองส่วยสำหรับบ่อโกโละ (โฆโล่) นั้นกล่าวกันว่า ค้นพบโดยพระภิกษุชุมพล เจ้าเมืองชัยภูมิคนแรกก่อนกบฏเจ้าอนุวงศ์⁹⁵ เข้าใจว่าบ่ออื่น ๆ ก็คงจะพบในระยะใกล้เคียงกัน แหล่งทองอีกแหล่งหนึ่งอยู่ในแขวงเมืองปักธงชัย แถบเชิงเขาพรมแดนด้านใต้ แต่เดิมมีอยู่ 2-3 บ่อ จนกระทั่งราว พ.ศ. 2384

⁹²บุญรอด แก้วกันหา, "การเก็บส่วยในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น (พ.ศ. 2325-2411)," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518, หน้า 97.

⁹³หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงเมืองอุทัย เรื่องให้แสนเผือกไปตามช้างสำคัญ, จ.ศ. 1208, เลขที่ 31.

⁹⁴หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงพระประเทศธานี เรื่องตอบรับผลเร็วส่วย, จ.ศ. 1209, เลขที่ 109.

⁹⁵เดิม วิชาภัยพจนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 18.

มีการพบบ่อทองเพิ่มขึ้นอีก 3 บ่อที่ตำบลห้วยยางพะยอม ตำบลห้วยสระและตำบลห้วยเก็ก⁹⁶ จากบัญชี
เรื่องทองคำส่วย พ.ศ. 2373 มีข้อมูลแสดงจำนวนไพร่ส่วยทองเมืองนครราชสีมา ดังนี้

เมืองชัยภูมิ เลก 600 คน ทอง 3 ชั่ง 15 ตำลึง

เมืองจัตุรัส เลก 176 คน ทอง 1 ชั่ง 2 ตำลึง

เมืองภูเขียว เลก 314 คน ทอง 1 ชั่ง 19 ตำลึง 1 บาท

เมืองบำเหน็จณรงค์ เลก 108 คน ทอง 13 ตำลึง 2 บาท

เมืองปักธงชัย เลก 140 คน ทอง 17 ตำลึง 2 บาท

เมืองนครกันทรวิชัย เลก 33 คน ทอง 4 ตำลึง 2 สลึง⁹⁷

เฉลี่ยไพร่ทำส่วยทองคนละ 2 สลึงต่อปีเท่ากันทุกเมือง และเท่ากับหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ เป็น
หน้าที่ของเจ้าเมืองชั้นเหล่านี้ที่จะต้องดักเตือนให้บรรดานายกองนายหมวกนายหมู่กองส่วยทองนำไพร่
ออกไปร่อนทองในแต่ละปี เพื่อจัดเป็นส่วยทองส่งในนามของกองเมืองนั้น ๆ มายังเมืองนครราชสีมา
ความต้องการส่วยทองเป็นจำนวนมาก เพื่อนำไปใช้ในการบูรณะก่อสร้างวัดวาอาราม ทำให้เจ้า-
เมืองต้องรับภาระหน้าที่อีกอย่างคือ การจัดหาเสบียงอาหารให้แก่ไพร่ที่ออกไปร่อนทอง

มีเอกสารเป็นจำนวนมากพอสมควรแสดงให้เห็นว่า กองส่วยทองเมืองชั้นทั้งหมดล้วน
แล้วแต่ไม่สามารถส่งส่วยได้ตามจำนวนเกณฑ์ในแต่ละ ปี ซึ่งทำให้มีปัญหาส่วยค้างทบเท่าโดยตลอด
จนกระทั่งราว พ.ศ. 2385 ราชสำนักกรุงเทพจึงสั่งให้เจ้าเมืองชั้นที่ทำส่วยทองเหล่านี้แบ่งไพร่เป็น
สามส่วน โดยผลิตเปลี่ยนทำส่วย 2 ส่วน อีกส่วนหนึ่งกันไว้สำหรับไพร่ป่วยเจ็บ อัตราเกณฑ์ยังคง
เป็นคนละ 2 สลึงเช่นเดิม⁹⁸ นอกจากนั้น ความต้องการส่วยทองของราชสำนักกรุงเทพยังทำให้มี

⁹⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อฎีกาเจ้าพนักงานคลัง, จ.ศ. 1203, เลขที่ 31.

⁹⁷ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5, หน้า 97.

⁹⁸ เรื่องเดียวกัน.

การลงโทษนายกองนายหมวด ตลอดจนกรรมการเมืองที่บิดพริ้วไม่ส่งส่วยโดยให้เจ้าเมืองนครราชสีมาคุมตัวส่งเข้ากรุงเทพอีกด้วย⁹⁹

1.6 ส่วยทองคำผุย บรรดาเมืองขึ้นที่ทำส่วยทองนั้น ยังมีการทำส่วยทองคำผุย แม้จะไม่ทราบอย่างแน่ชัดว่าจำนวนเกณฑ์ทองคำผุยแต่ละเมืองเป็นจำนวนเท่าใด แต่กระนั้นก็มีการเกณฑ์ทุกปีเช่นเดียวกับส่วยทองคำ ทั้งนี้เพราะ

แลทองคำผุยต้องพระราชประสงค์แผ่คาเปลวปีตพระพุทธรูป ตัวไม้ วัตวาอา-
รวมแลใช้การเบ็ดเสร็จเป็นอันมาก เสมอทุกปีมิได้ขาด ถ้าถึงเทศกาลร้อนทอง
ก็ให้พระภิกษุชิต กรรมการเมืองตักเตือนให้เจ้าเมือง กรรมการ กองส่วยตรวจ
ตราดูแลให้ไพร่มีซื้อร้อนทองให้ได้เนื้อทองจงบมาก ถ้าผู้ใดร้อนทองได้ทองก้อน
ใหญ่ ก็ให้ส่งลงไปทูลเกล้าถวายจะพระราชทานบำเหน็จรางวัลให้กับผู้ร้อนได้
ทองก้อนใหญ่ตามสมควร ห้ามอย่าให้ผู้ใดนอกจากกองร้อนทองลักลอบไปร้อน
เอาเนื้อทองไปซื้อขาย เป็นอนาประโยชน์เป็นอันขาดทีเดียว¹⁰⁰

อย่างไรก็ตาม อัตราเกณฑ์จากไพร่เป็นคนละ 2 สลึง เช่นเดียวกับส่วยทองและเป็นอัตราเดียวกับ
หัวเมืองอีสานทั่ว ๆ ไป¹⁰¹ การส่งส่วยทองคำผุยมักจะส่งควบคู่กับส่วยทองและมีปัญหาอย่างเดียวกัน
นั่นคือการค้างส่วยติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี

⁹⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งทองคำส่วย จ.ศ.
1204, เลขที่ 63.

¹⁰⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราถึงพระยาเพชรบูรณ์ด้วยทรงตั้งหลวง
ธณีนารถเป็นที่หลวงณรงค์ รานสีก จ.ศ. 1198, เลขที่ 19.

¹⁰¹ บุญรอด แก้วกันหา, เรื่องเดิม, หน้า 101. อนึ่ง ผู้วิจัยยังไม่พบหลักฐานแน่ชัด
ว่า ทองคำผุย มีลักษณะอย่างไร แต่เป็นคนละประเภทกับส่วยทองแน่นอน

นอกจากส่วนที่กล่าวมาแล้ว ยังมีกองส่วยเล็ก ๆ ชนิดอื่นอีก เช่น ส่วยป่าน และส่วยผ้าขาวที่เมืองชนบทซึ่งส่งเป็นเงินแทน ส่วยดินประสิวที่เมืองชัยภูมิ จัตุรัสและชนบท แต่ไม่มีหลักฐานเกี่ยวกับกองส่วยเหล่านี้มากนัก จึงจะไม่ขอกล่าวรายละเอียด นอกจากนั้นที่เมืองนครราชสีมายังมีไพร่หลวงอีกอย่างน้อย 3 ประเภท ได้แก่

1.7 กองช้าง ทำหน้าที่เลี้ยงช้างที่ใช้ในงานราชการ เช่น งานส่งส่วยจากหัวเมืองต่าง ๆ ที่ส่งผ่านมายังเมืองนครราชสีมาไปเมืองหลวง รวมทั้งการจัดขบวนช้างบรรทุกอาหาร อาวุธยุทโธปกรณ์ต่าง ๆ ไปในราชการสงครามที่เขมร รายละเอียดเกี่ยวกับไพร่กองนี้มีเพียงเล็กน้อย เท่าที่ทราบจากรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น มีกองช้างทั้งหมด 5 กอง ได้แก่ กองหลวงศรีรัตนรินทร์, ขุนช้างเผือก, ขุนพิทักษ์ขสาร และหลวงศักดิ์คาสสารและกองเมืองปักธงชัย¹⁰²

1.8 กองโค ดูเหมือนว่ามีกองโคที่เมืองนครราชสีมาตั้งแต่รัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก แต่ยังไม่มีความสำคัญมากนัก จนกระทั่งหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ มีการกวาดต้อนชาวพวนจำนวนมากมายังเมืองนครราชสีมา แล้วตั้งหลักแหล่งอยู่แถบลำตะคอง ชาวพวนเหล่านี้เป็นกองโค¹⁰³ ต่อมามีการเพิ่มไพร่กองโคที่เมืองนครราชสีมามากขึ้น เพื่อรองรับการส่งส่วยจากหัวเมืองภายในภูมิภาคไปยังเมืองหลวง เพราะเมื่อ พ.ศ. 2373 นั้น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) ได้รับพระราชทานโคหลวงมาเลี้ยงดูเป็นจำนวนถึงพันตัว เจ้าเมืองนครราชสีมาส่งโคหลวงทั้งหมดไปให้เจ้าเมืองปักธงชัยเลี้ยงดู จนถึง พ.ศ. 2380 จึงมีการแยกกองโคมาจากเมืองปักธงชัยโดยให้หลวงประเสริฐเป็นนายกอง ครั้งนั้นปรากฏว่าเจ้าเมืองปักธงชัยสามารถส่งโคคืนให้แก่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) ได้เพียง 326 ตัว โดยจำหน่ายตาย

¹⁰² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีลักเลทหัวเมืองลาวฝ่ายตะวันออก เขมรป่าดง, จ.ศ. 1221-1226, เลขที่ 202.

¹⁰³ ลัทธิ ปานุทัย และคณะ, เรื่องเดิม, หน้าเดิม.

และตายเป็นจำนวนถึง 655 ตัว¹⁰⁴ การเลี้ยงโคประสบความยุ่งยากเพราะมีปัญหาเรื่องตายและ
 หาย ต่อมาขุนประเสริฐ นายกองผู้เป็นบุตรหลานหลวงประเสริฐซึ่ง (ถึงแก่กรรม) จึงร้องขอทำส่วย
 ทองแทนเลี้ยงโค¹⁰⁵ คงจะมีการส่งโคหลวงมายังเมืองนครราชสีมาอีกหลายครั้งในเวลาต่อมา
 เพราะการชำระบัญชีของโคหลังการรอสัญกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)
 ในปี พ.ศ. 2389 ปรากฏว่ามีกองโคทั้งหมด 4 กอง ได้แก่ กองหลวงศรีสุภราช, กองหลวงอินทรี,
 กองขุนวิเศษสงคราม และกองเพี้ยศรีโยธา มีไพร่รวม 335 คน มีเพียง 123 คนในจำนวนนี้ที่ทำ
 หน้าที่เลี้ยงโคจำนวน 1,402 ตัว ตามบัญชีที่ชำระได้จากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ
 ราชสีมา) ที่เหลือถูกเกณฑ์ไปทำส่วยทอง ซึ่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำริ
 ต่อเรื่องนี้ว่า

โคต่างเป็นของสำหรับันทุกลำเลี้ยงเลี้ยงอาหารส่งราชการทัพศึกสงครามข้าง
 หน้ายังมีอยู่ต่อไป เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ ทรงจะใคร่ให้มีโคต่างไว้
 กับบ้านเมืองได้สัก 4-5000 ตัว ถ้าหาโคมาเลี้ยงไว้ได้มากยิ่งดี ระหว่างที่
 ยังหาโคมาเพิ่มเติมไม่ได้ ก็ให้ทำส่วยทองไปก่อน แต่ถ้าหามาเพิ่มเติมได้ จะ
 ให้ยกส่วยทองเป็นกองเลี้ยงโคตามเดิม¹⁰⁶

¹⁰⁴ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 40.

¹⁰⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 41-42. อนึ่ง ในการแยกไปทำส่วยทองครั้งนี้ ขุนประเสริฐ
 พ้องร้องไปยังเมืองหลวงกล่าวว่า เจ้าเมืองนครราชสีมาชักตัวไพร่ไปทำประโยชน์ส่วนตัว แต่
 เจ้าพระยานครราชสีมาปฏิเสธและกล่าวหากลับไปว่าขุนประเสริฐ นำโคหลวงไปขายแล้วจำหน่าย
 ตายและหายเป็นจำนวนถึง 151 ตัว

¹⁰⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราตอบเมืองนครราชสีมาเรื่องทองคำเมือง
 ไชยภูมิ เมืองสกลนคร, จ.ศ. 1208, เลขที่ 116.

1.9 กองล้อมพระราชวังหลวง มีทั้งหมด 4 กองเท่าที่ปรากฏในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้แก่ กองหลวงสุวรรณ, กองขุนราม, กองเมือง และกองขุนไชย¹⁰⁷ ไพร่เหล่านี้ส่งเป็นเงินแทนแรงงาน¹⁰⁸

2. การควบคุมไพร่สม จากการที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก มีนโยบายสนับสนุนให้เจ้าเมือง กรมการเมืองลักไพร่ขึ้นเป็นไพร่สมได้ ประกอบกับความห่างไกลจากเมืองหลวง จึงเชื่อได้ว่าบรรดาเจ้าเมืองและกรมการเมืองนครราชสีมา ตลอดจนหัวเมืองขึ้นคงต้องมีไพร่สมในสังกัดของตนเป็นจำนวนมาก ไม่เพียงแต่ผูกครองท้องถิ่นเท่านั้น ที่สามารถดึงผลประโยชน์จากไพร่มาเป็นของตนได้ ความที่เมืองของนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ มีกำลังไพร่พลมาก ทำให้พระมหากษัตริย์ แบ่งปันกำลังคนเมืองนครราชสีมาให้แก่พระราชวงศ์บางพระองค์ รวมทั้งขุนนางบางคน ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เจ้าฟ้ากรมขุนอิศราธิราชมีไพร่สมอยู่ที่ด่านจำจากปลายแดนเมืองนครราชสีมา¹⁰⁹ กรมหมื่นอักษรสุตาเทพ มีไพร่สมอยู่ที่บ้านคอนสวรรค์ เมืองชัยภูมิ ซึ่งแต่เดิมไพร่กองนี้ขึ้นสังกัดต่อพระองค์เจ้าลักขณา¹¹⁰ กรมขุนอิศเรศรังสรรค์ มีไพร่อยู่ที่เมืองภูเขียว¹¹¹

¹⁰⁷ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีตอบเรื่องส่งช้างเข้ามาถวายฯ, จ.ศ. 1207, เลขที่ 247.

¹⁰⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างหนังสือถึงเมืองปราจีน เมืองสุโขทัย ฯลฯ, จ.ศ. 1214, เลขที่ 158.

¹⁰⁹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 37.

¹¹⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระยาปลัดเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1202, เลขที่ 171.

¹¹¹ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : องค์การคำคุณฐา, 2504), หน้า 179.

ไพร่สมหรือข้าเจ้าป่าวขุนนาง¹¹² มีหน้าที่รับใช้นายของตน เช่น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ใช้ไพร่สมกองลาวในสังกัดทำนา เช่นเดียวกับที่เจ้าพระยาอภัยภูธรและกรมหมื่นราชศรีทวีกรมใช้ไพร่สมในสังกัดที่เมืองนครราชสีมาทำนา¹¹³ ไพร่สมจึงเสมือนหนึ่งเป็นสมบัติของนายและเป็นแรงงานที่สร้างผลประโยชน์ให้แก่นายเป็นอันมาก ผู้ที่มีไพร่สมที่เมืองนครราชสีมามากที่สุดเห็นจะได้แก่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งมีจำนวนกว่า 600 คนเมื่อต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว¹¹⁴ ขณะเดียวกันรัฐก็ไม่ได้ปล่อยให้มูลนายคักดวงเอาผลประโยชน์จากไพร่สมตามลำพัง เพราะไพร่สมยังต้องมีพันธะต่อรัฐด้วยการส่งส่วยให้แก่รัฐและมีส่วยจากไพร่สมชนิดเดียว คือ ส่วยทอง

ก่อนรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ราชสำนักกรุงเทพยังไม่สามารถควบคุมบัญชีไพร่สมที่เมืองนครราชสีมาได้อย่างจริงจังนัก โดยเฉพาะหัวเมืองขึ้นรอบนอกของเมืองนครราชสีมา เช่น ภูเขียว จัตุรัส ทั้งนี้เพราะในการส่งข้าหลวงมาชำระบัญชีไพร่ที่เมืองนครราชสีมาเมื่อ พ.ศ. 2367 นั้นปรากฏว่ามีการชำระไพร่ที่เมืองนครราชสีมา เมืองพิมาย เมืองปักธงชัย เท่านั้น¹¹⁵ เป็นไปได้ว่า เจ้าเมืองและมูลนายตามหัวเมืองขึ้นเป็นผู้กำหนดอัตราการส่งส่วยตามยอดจำนวนไพร่ที่แจ้งในบัญชี และส่งเป็นยอดรวมที่เรียกว่าทองคำกำนัน เช่น พ.ศ. 2371 ทองคำกำนันมีรายการส่งทูลเกล้าถวายดังนี้

พระไกรสิงหนาท เจ้าเมืองภูเขียว ส่งปีละ 26 บาท 2 สลึง

¹¹² นันทิยา สว่างวุฒิธรรม, เรื่องเดิม, หน้า 6.

¹¹³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างสารตราถึงเจ้าราชบุตร ท้าวเพี้ย จ.ศ. 1214, เลขที่ 26.

¹¹⁴ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 102.

¹¹⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อบัญชีลักเลข ชรา พิการ, จ.ศ. 1186, เลขที่ 1.

หลวงภักดีสุวรรณ นายกองนอก สังกัด 16 บาท

ขุนชำนาญภูธร สังกัด 7 บาท¹¹⁶

การที่มูลนายมีโอกาสที่จะแสวงหาผลประโยชน์จากไพร่สมในสังกัดเช่นนี้ ประกอบกับนโยบายของรัฐที่เปิดโอกาสให้ไพร่เลือกสังกัดมูลนายได้ตามใจสมัคร ทำให้เกิดปัญหาการแย่งชิงไพร่ระหว่างมูลนาย มีหลักฐานจำนวนมากพอสมควรที่ชี้ให้เห็นว่าเป็นปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งที่เมืองนครราชสีมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สิทธิพลของผู้มีอำนาจทางการเมืองในการสะสมกำลังไพร่สม เช่น

พระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) บุตรชายเจ้าพระยามนรรราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ชักตัวไพร่เชลยศึกชาวพวนที่ถูกกวาดต้อนจากเมืองพวนจำนวน 146 คน มาไว้ที่แขวงเมืองลพบุรี ราว พ.ศ. 2376 ไพร่เหล่านี้เดิมเป็นไพร่กองขุนภักดีราชา เมืองพรมบุรี ภายหลังจากที่พระพิเรนทรเทพได้รับตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมา ก็ได้้นำไพร่เหล่านี้มาใช้สอยทำนาที่ตำบลบ้านจอก แขวงเมืองนครราชสีมา จนกระทั่งพระพิเรนทรเทพถึงแก่กรรมไปแล้ว ไพร่เหล่านี้จึงขอลกลับไปขึ้นนายคนเดิม¹¹⁷

เจ้าพระยามนรรราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เคยชักเอาตัวไพร่ในสังกัดเจ้าพระยาอภัยภูธร จำนวน 37 คน และไพร่หลวงกองล้อมพระราชวังหลวงซึ่งอยู่ในความดูแลของเจ้าพระยามหาเสนา และเจ้าพระยาอภัยภูธร จำนวนอีก 58 คน ทำราชการอยู่กับตนจนกระทั่งเมื่อมีการชำระไพร่ที่เมืองนครราชสีมา พ.ศ. 2378 ข้าหลวงจึงชำระไพร่ทั้งหมดคืนขึ้นบัญชีนายเดิม เจ้าพระยามนรรราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้ร้องเรียนไปยังเจ้าพระยาบดินทรเดชา ฯ ตัดสินให้ไพร่เลือก

¹¹⁶ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 126.

¹¹⁷ หสข. หมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อหนังสือถึงเจ้าเมือง กรมการเรื่องการชำระความ ฯลฯ, จ.ศ. 1214, เลขที่ 134.

นายได้ตามใจสมัคร¹¹⁸ เข้าใจว่ากรณีนี้คงขึ้นต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ตามเดิม

ดูเหมือนว่าปัญหาทำนองนี้ถ้ากระทำโดยขุนนางตระกูล ณ ราชสีมาแล้ว มักจะถูกเพิกเฉย โดยเฉพาะในช่วงที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยังมีชีวิตอยู่ แต่ปัญหาทำนองเดียวกันนี้กลับมีผู้ได้รับโทษอย่างรุนแรง และไม่ยินยอมให้ไพร่ไปขึ้นสังกัดนายใหม่ เช่น กรณีขุนประเสริฐ นายกองเจ้าฟ้ากรมขุนอิศเรศรังสรรค์ที่เมืองภูเขียว ไปเกลี้ยกล่อมชักชวนเลกเมืองสุวรรณภูมิ มาขึ้นต่อเจ้านายพระองค์นี้ มีการฟ้องร้องไปยังเมืองหลวงและขุนประเสริฐถูกตัดสินประหารชีวิตในที่สุด¹¹⁹

3. การแยกกำลังคนออกเป็นไพร่กองนอก¹²⁰ การที่มีผลประโยชน์จากกำลังคนเมืองนครราชสีมาเป็นอันมากนี้เอง ทำให้ราชสำนักกรุงเทพฯ ยามที่จะควบคุมผลประโยชน์จากกำลังคนเมืองนครราชสีมา ด้วยวิธีการแยกไพร่เป็นไพร่กองนอก ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่ามีการแยกไพร่กองนอกเมื่อใด จนกระทั่งมีการชำระบัญชีส่วยทองคำเมื่อ พ.ศ. 2373 ปรากฏว่ามีกองนอกเมืองนครราชสีมาทั้งหมด 5 กอง ซึ่งทำส่วยให้แก่กรมพระราชวังบวรฯ ได้แก่กองหลวงสุริยราชา กองพระภักดีสุวรรณ กองพระมหาดรงค์ กองพระมหาพิไชยชลลักษณ์ กองหลวงเดชชกรกิจ¹²¹

¹¹⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงหลวงมหาดไทย กรมการเมืองเพชรบูรณ์ให้เกณฑ์เลกทำส่วยครั้งถวาย, จ.ศ. 1204, เลขที่ 80.

¹¹⁹ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เล่ม 1, หน้า 179.

¹²⁰ ไพร่กองนอก คือ ไพร่ที่มีได้ขึ้นต่อเจ้าเมือง หรือกรมการเมืองคนใด หากแต่ขึ้นต่อพระราชวงศ์พระองค์ใดพระองค์หนึ่ง

¹²¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5, หน้า 97.

การรวบรวมไพร่มาขึ้นสังกัดกองนอกเหล่านี้ รวบรวมมาจากไพร่จระจัดหรือไพร่ข้อมือชาวที่ยังไม่ได้รับการสัก ดังปรากฏว่าไพร่ที่ขึ้นสังกัดกองนอกจะแยกย้ายอยู่ตามหมู่บ้านตำบลต่าง ๆ กระจกระจัดกระจายทั่วไป เช่น ไพร่กองนอกสังกัดกองหลวงประสิทธิ์สงคราม ขึ้นต่อกองพระภักดีสุวรรณ มีไพร่ตามหมู่บ้านต่อไปนี้ คือ บ้านยุง บ้านกล้วย บ้านพุทรา บ้านต่างตา บ้านส้าง บ้านตะโหนด บ้านนาย บ้านตาห้าว บ้านบุ รวมทั้งหมด 30 คน ซึ่งจำหน่ายตายเมื่อ พ.ศ. 2380¹²² นายกองทั้ง 5 จึงต้องมีนายกองระดับรองลงไปจนถึงนายหมวดนายหมู่อีกจำนวนหนึ่ง เพื่อแบ่งเบาภาระ เช่นกองพระมหาดรงค์ ประกอบไปด้วยกองหลวงอินทาเทพ กองหลวงจาเรญคชลาภ กองขุนอินอุไร กองหลวงพิทักษ์สุวรรณ กองหลวงภักดีจ้านง เป็นต้น

ช่วงก่อน พ.ศ. 2386 การจัดระเบียบการควบคุมไพร่กองนอกที่เมืองนครราชสีมา ยังคงค่อนข้างสับสนปนเปกันอยู่มาก เพราะนายกองแต่ละกองนั้นต่างมีไพร่ในสังกัดกระจัดกระจายอยู่ตามเมืองนครราชสีมาและหัวเมืองขึ้น เช่น ที่เมืองชัยภูมิ เมืองภูเขียว และเมืองจตุรัส มีไพร่ที่ขึ้นสังกัดทั้งกองพระมหาดรงค์ กองหลวงสุริยาราช และกองพระภักดีสุวรรณ สภาพเช่นนี้กลายเป็นภาระของบรรดานายกองเป็นอันมากในอันที่จะรวบรวมส่วยได้อย่างทั่วถึงและตามเกณฑ์ตามกำหนดเวลา ดังนั้นปัญหาหลักของกองนอกคือ การค้างส่วยทองเช่นเดียวกับกองอื่น ๆ ในการปฏิบัติที่แท้จริงแล้ว กองนอกเหล่านี้ก็ยังคงอยู่ในความดูแลของเจ้าเมืองนั้น ๆ โดยมีบัญชีแยกออกจากบัญชีไพร่หลวง และในการส่งส่วยนั้นจะแยกราชการส่วยกองนอกไว้ด้วยเช่นกัน

ส่วยทองกองนอกนั้น ทำส่วยในอัตราเดียวกับส่วยทองอื่น ๆ ทั่วไปคือคนละ 2 สลึง ยกเว้นกองหลวงสุริยาราช ซึ่งปรากฏเป็นกองเดียวที่ทำส่วยคนละ 1 บาท จนกระทั่ง พ.ศ. 2376 พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงมีรับสั่งให้ลดลงเหลือ 2 สลึงให้เสมอกับส่วยทองหัวเมืองทั้ง

¹²² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีทางว่าหลวงประสิทธิ์ เมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1205, เลขที่ 86.

ปวง¹²³ ความเข้มงวดในการเรียกเกณฑ์ส่วยทองจากเมืองหลวงตั้งแต่ต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นต้นมา ประกอบกับสภาวะที่ไพร่ไม่ได้อยู่ในความดูแลของนายหมวดนายกองอย่างใกล้ชิด ทำให้กองนอกค่อนข้างประสบปัญหาการหลบหนีของไพร่มากกว่ากรมกองอื่น ๆ ดังนั้นการร้องเรียนจากบรรดานายกองนายหมวดว่า

ไพร่ส่วยทองในเสด็จ 3 กรมที่เป็นเลกพลเมืองบ้าง เป็นคนป่าดงบ้าง ครั้นเร่งเอาทองที่เป็นคนป่าดงก็พาบุตรภรรยาหลบหนีเข้าป่าดงเสีย เจ้ามูลนายคิดตามเอาตัวเลกก็ยังหาได้ไม่¹²⁴

นอกจากนั้น ไพร่กองนอกยังต้องมีพันธะหน้าที่ต่อรัฐเช่นเดียวกับไพร่หลวงและไพร่สมอื่น ๆ นั่นคือการไปราชการสงคราม แต่ละกองจะถูกเรียกเกณฑ์ตามวาระที่แตกต่างกัน เช่น พ.ศ. 2376 กองหลวงสุริยะราชา ถูกเกณฑ์ไปราชการสงครามเขมร¹²⁵ พ.ศ. 2385 กองหลวงณรงค์พิณภู (ขึ้นต่อพระภักดีสุวรรณ) ถูกเกณฑ์ไปรักษาเมืองโพธิ์สัตว์¹²⁶ แม้ว่าปีที่ไปราชการสงครามนั้น ไพร่จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องส่งส่วย แต่กระนั้นปัญหาค้างส่วยก็มีได้ลดน้อยลงไป รายงานการส่งส่วยทองจากเมืองนครราชสีมาระหว่าง พ.ศ. 2371-2385 มักจะกล่าวถึงการค้างส่วยของบรรดานายกองส่วยทองเป็นเวลา 3-5 ปีติดต่อกัน ปัญหาการค้างส่วยนี้มาจากหลายสาเหตุ เช่น การหลบหนีของไพร่ ไพร่ขาดส่งส่วยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเป็นเนื้อทอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทางราชสำนักต้องการ

¹²³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราให้พระภักดีชุมพล กรมการเมืองนครราชสีมาบอกเมืองชนบทส่งส่วยทองคำผง, จ.ศ. 1198, เลขที่ 17.

¹²⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งทองคำส่วย, จ.ศ. 1204, เลขที่ 63.

¹²⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราให้พระภักดีชุมพล.

¹²⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งทองคำส่วย.

มากกว่าการส่งเงินแทนทอง รวมทั้งสาเหตุจากการที่มีนายกองบางกองยกยอกทองส่วยหรือเงินแทนส่วย

สภาพเช่นนี้ ทางราชสำนักกรุงเทพฯ ยามแก้ไขด้วยการกำหนดให้แบ่งไพร่กองนอก กองต่าง ๆ เป็นสามส่วนเช่นเดียวกับกองส่วยทองไพร่หลวง เพื่อผ่อนปรนให้ไพร่สลับกันไปทำมาหากิน ทั้งยังอนุญาตให้ไพร่ส่วยทองสามารถส่งสิ่งของมีค่าอื่น ๆ แทนทองได้ เช่น เร่ว ไหม งาช้าง สี่ฝัก นอระมาต¹²⁷ นอกจากนี้ยังขุนบำเหน็จรางวัลให้แก่ผู้ร้อนทองก้อนใหญ่เพื่อจูงใจให้ไพร่ออกไปร้อนทอง การเร่งรัดส่วยทองมีผลทำให้ไพร่ต้องคั้นรนออกไปแสวงหาทองถึงบ่อทองที่เมืองบางสะพาน (จังหวัดประจวบคีรีขันธ์)¹²⁸ และในบางปีก็จัดส่งทองคำรายเงินแทนทอง¹²⁹ ความต้องการส่วยทองจากเมืองนครราชสีมายิ่งเพิ่มพูนมากขึ้นภายหลังจากที่มีการพบบ่อทองเพิ่มขึ้นที่แขวงเมืองปักธงชัย ระหว่าง พ.ศ. 2384-2385 คือบ่อทองที่ห้วยบุขน ห้วยขายสอ ห้วยไภย ห้วยปรัง ห้วยเพรียก ริมเขาเชิงกำแพง ต่อเมืองกระบิล พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดเกล้าฯ ให้โอนส่วยกองอื่น ๆ มาทำส่วยทองเป็นจำนวนมาก เพื่อขยายกำลังการผลิตทอง เพราะ

ทำเลร้อนทองมี 5 ตำบลกว้างขวางใหญ่ยาว เห็นจะทำได้มาก ทรงเห็นว่าไพร่พลซึ่งไปร้อนทอง ณ บ่อใหม่ 5 ตำบลยังน้อยมาก หากสมกับทำเลบ่อทองไม่ทรงพระราชดำริว่าทองที่ห้วยทั้งหลายร้อนได้มากทุกปีจึงให้เกณฑ์ 2,000 เศษ ขึ้นมาร้อนทองให้ทั้ง 5 ตำบล¹³⁰

¹²⁷ เรื่องเดียวกัน.

¹²⁸ รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, หน้า 48.

¹²⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งเงินแทนทองคำส่วย, จ.ศ. 1205, เลขที่ 103.

¹³⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตราตอบเมืองนครราชสีมาเรื่องส่งทองเมืองไชยภูมิ, จ.ศ. 1205, เลขที่ 82.

ดังนั้น จึงมีการเกณฑ์ (ไพร่) กองทองหลวงประเสริฐจำนวน 320 คน ซึ่งแต่เดิมไปร้อนทองที่บ่อโกโละ และกองหลวงจำเริญ มาร้อนทองที่บ่อใหม่ใน พ.ศ. 2386¹³¹ ปีต่อมาได้มีการโอนไพร่ส่วนกองเนื้อไม้กฤษณา, กองหลวงเพชรสงคราม (ครัวเวียงจันทน์) และกองโค ของหลวงศรีสุภราชมาเป็นส่วยทองกองนอก¹³²

4. การสักไพร่และการชำระบัญชีไพร่ มีข้าหลวงจากกรุงเทพ มาสักไพร่ที่เมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ต้นรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกแล้ว แต่เพิ่งจะกระทำอย่างจริงจังขึ้นในสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เพราะทรงมีนโยบายอย่างจริงจังต่อการควบคุมกำลังคนทั่วราชอาณาจักร ทำให้เกิดประเพณีการส่งข้าหลวงจากกรุงเทพไปสักไพร่ตามหัวเมืองจริงจังขึ้น¹³³

4.1 การสักไพร่ คือการสักชายฉกรรจ์ที่มีความสูง 2 ศอกคืบขึ้นไป ที่ยังไม่เคยได้รับการสักมาก่อน หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าไพร่ข้อมือขาว¹³⁴ โดยสัคนามมูลนายและเมืองที่ไพร่อาศัยลงบนตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งที่แขนไพร่¹³⁵ ไพร่ที่ได้รับการสักแล้วจะมีชื่ออยู่ในทะเบียนไพร่

¹³¹ เรื่องเดียวกัน.

¹³² จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5, หน้า 97.

¹³³ สาเหตุที่ทำให้มีนโยบายนี้ สืบเนื่องมาจากมีเจ้าและขุนนางพากันขอร้องผู้คน แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นอันมาก สภาพเช่นนี้ทำให้นายช่องไม้เกรงกลัวเจ้าเมือง อีกทั้งยังมีปัญหาโจรผู้ร้ายที่หลบหนีกฎหมายบ้านเมืองไปอยู่ตามช่อง จึงมีประกาศห้ามมิให้มีการขอร้องผู้คน (เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 3 เล่ม 1, หน้า 10).

¹³⁴ นันทิยา สว่างวุฒิธรรม, เรื่องเดิม, หน้า 125.

¹³⁵ แต่ละรัชกาลจะกำหนดตำแหน่งสักแตกต่างกัน สำหรับรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว สักที่ท้องแขนด้านท้องมือ รัชกาลต่อมาสักที่แขนด้านหลังมือ

หรือทะเลเป็นเลก ซึ่งรวบรวมทะเลเป็นไฟทั้งหมดไว้ที่กรมพระสุรัสวดี สำหรับหัวเมืองอีสาน-ลาว การสักไฟครั้งใหญ่เกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2366 โดยมีเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นแม่กองสักทำการสักไฟหัวเมือง 8 หัวเมืองในภูมิภาคนี้ และในไม่ต่อมา ก็มีการชำระบัญชีไฟหัวเมืองนครราชสีมา¹³⁶

กล่าวได้ว่า การสักไฟตั้งแต่ พ.ศ. 2366 นับเป็นก้าวสำคัญในการขยายอำนาจและการเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากการควบคุมกำลังคนในภูมิภาคอีสาน-ลาว โดยเฉพาะเมื่อพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จขึ้นครองราชย์ ความเอาใจใส่ต่อการควบคุมกำลังคนภายในภูมิภาคนี้ ประจักษ์ชัดนับตั้งแต่ต้นรัชกาล ดังจะเห็นได้จากการส่งข้าหลวงมาทำการสักไฟที่หัวเมืองเขมรป่าดง ใน พ.ศ. 2368-2369 และการส่งข้าหลวงขึ้นมาชำระบัญชีไฟที่หัวเมืองแถบลุ่มน้ำชีในช่วงเวลาเดียวกัน แต่แล้วก็ต้องมีการสักไฟและชำระบัญชีไฟครั้งใหญ่อีกครั้งในระหว่าง พ.ศ. 2372 - 2373 เพราะมีความปั่นป่วนในหมู่ราษฎรภายในภูมิภาค อันเนื่องมาจากเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ เพราะราษฎรพากันหลบหนีภัยสงครามไปต่างเมือง เช่นหัวเมืองเขมรป่าดง ราษฎรพากันหลบหนีไปยังแดนเขมร ราษฎรเมืองนครราชสีมาก็เช่นกัน พากันหลบหนีไปทางเมืองลพบุรี, เพชรบูรณ์, ปราจีนบุรี เป็นจำนวนมาก พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมอบความไว้วางพระทัยในเรื่องนี้ทั้งหมดให้แก่เจ้าพระยาบดินทร์เดชา ทำหน้าที่เป็นแม่กองสักหัวเมืองอีสาน-ลาวทั้งหมด แต่สำหรับเมืองนครราชสีมา เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ทำหน้าที่เป็นแม่กองสักทำการสักที่เมืองนครราชสีมา และหัวเมืองขึ้นด้วยตนเอง¹³⁷ ความเป็นญาติเพื่อนสนิท ทำให้เจ้าพระยาบดินทร์เดชาสยบยอมเช่นนั้น อย่างไรก็ตาม เท่าที่มีหลักฐานการสักครั้งนี้มีเพียงบัญชีทางว่าวกองหลวงประสิทธิ์สงคราม กองนอกขึ้นคือพระภักดีสุวรรณ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

¹³⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อบัญชีสักเลก ชรา พิการฯ.

¹³⁷ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีทางว่าวหลวงประสิทธิ์เมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1205, เลขที่ 86.

ลักขีชาล โทศก เจ้าพระยาโคราชเป็นแม่กองสัก จำหน่ายตาย 20 หนี 7
 โจทย์ 18 นายกอง 1 ขุนหมื่น 21 นายหมวด 6 เลกคงมีตัวพิการ 2
 บวช 6 เลกสักเป็นเสมียน 1 ทนาย 1 ไพร์ 29¹³⁸

แม้ว่าขาดข้อมูลแสดงบัญชีทางว่าเมืองนครราชสีมาทั้งหมด แต่กระนั้นก็พอจะเข้าใจได้ว่า
 ทางราชสำนักกรุงเทพ ไม่สามารถควบคุมบัญชีไพร่พลเมืองนครราชสีมาได้อย่างมั่นคงนัก เพราะยาก
 ที่จะตรวจสอบข้อเท็จจริงได้อย่างแน่ชัด ขณะเดียวกัน ทางราชสำนักกรุงเทพคงจะมีความแคลงใจ
 ต่อบัญชีไพร่เมืองนครราชสีมาอยู่ไม่น้อย ดังนั้น เมื่อมีการสักเลกหัวเมืองอีสาน-ลาวอีกครั้งเมื่อ
 พ.ศ. 2380 จึงมีการส่งข้าหลวงจากกรุงเทพเป็นแม่กองสักที่เมืองนครราชสีมา ข้าหลวงผู้นี้คือพระ
 พิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) ถึงแม้จะเป็นบุตรชายเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราช-
 สีมา) แต่ก็บุคคลที่ราชสำนักไว้วางใจมากที่สุดคนหนึ่ง ส่วนเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์
 ณ ราชสีมา) นั้นกลับไปทำหน้าที่เป็นแม่กองสักหัวเมืองเขมรป่าดง ร่วมกับเจ้าพระยาบดินทรเดชา¹³⁹

การมอบหมายให้พระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) เป็นแม่กองสัก ทำให้มีไพร่ขึ้นบัญชี
 มากขึ้น ดังปรากฏในสารตราเจ้าพระยาจักรีที่มีต่อเรื่องนี้ว่า

ประกาศ 1199 โปรดเกล้าให้ข้าหลวงขึ้นไปชำระสักเลกเมืองนครราชสีมา
 เมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมา ข้าหลวงสักเลกเจ้าเมือง กรมการเมืองไชยภูมิ
 ภูเขียว จัตุรัส ที่ทำส่วยทอง เจ้าเมือง กรมการคุมเอาทองลงไปทูลเกล้า
 ถวายได้บวกจำนวนเลกส่วยทองขึ้นตามเลกมากแลน้อยทุกเมือง¹⁴⁰

¹³⁸ เรื่องเดียวกัน.

¹³⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองสังกะ เรื่องเอาเงินส่วยจัดซื้อช้าง
 พัง, จ.ศ. 1199, เลขที่ 50.

¹⁴⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงเจ้าเมืองชนบท ตอบ
 รับเรื่องส่วยทองคำฝูย, จ.ศ. 1200, เลขที่ 78.

แต่สำหรับกองนอกเมืองนครราชสีมา นั้น ปรากฏว่าแม่กองสังกัดคือ พระสารเพชรภักดี ซึ่งเป็นคนสนิทของเจ้าพระยาบดินทรเดชา จึงเป็นไปได้ว่ามีความร่วมมือกันที่จะปกปิด หรือรายงานเท็จเกี่ยวกับจำนวนไพร่ตามกองต่าง ๆ โดยเฉพาะกองที่เป็นคนของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เช่น กองหลวงประสิทธิ์สงครามที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งหลวงประสิทธิ์สงครามนั้นเป็นบุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา บัญชีทางว่าวกองนี้เมื่อเปรียบเทียบกับบัญชี พ.ศ. 2373 ไม่แตกต่างกันเท่าไรนัก ดังนี้

ลักประกา นพ พระสารเพชรเป็นแม่กองสังกัด นายกอง 1 ขุนหมื่น 21

นายหมวด 6 เลกคงมีตัวพิการ 2 บวช 6 เลกสังกัดเสียง 1 ทนาย 1

ไพร่ 22¹⁴¹

การสังกัดไพร่ทั้งหมดในคราวเดียวกัน ทำให้มีความยุ่งยากในการติดตามตัวไพร่ มีการรับวิธีการสังกัดไพร่ใหม่โดยสังกัดราวลประเภท ระหว่าง พ.ศ. 2386-2387 พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดเกล้าฯ ให้สังกัดไพร่หลวงที่เมืองนครราชสีมาและเมืองขึ้น ได้เลิกขึ้นแต่ละเมือง 100-300 มากน้อยทุกเมือง¹⁴² แต่ไม่ปรากฏแน่ชัดว่าใครเป็นแม่กองสังกัด เข้าใจว่าเป็นข้าหลวงจากกรุงเทพ เพราะไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินหรือท้วงติงการสังกัดครั้งนี้แต่อย่างใด ช่วงเวลาเดียวกันโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยานครราชสีมาตั้งกองสังกัดเลกกองส่วยทองทั้งหมด ทั้งที่เมืองนครราชสีมา หัวเมืองขึ้น และกองนอก ซึ่งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้แต่งตั้งให้พระภักดีนุชิต บุตรชายทำหน้าที่เป็นแม่กองสังกัด จากการสำรวจจำนวนไพร่ที่ยังไม่ได้รับการสังกัดทั้งหมด 2,327 คน แต่ "ครั้นจะเอาตัวมาสังกัด ตัวเลกแยกย้ายไปราชการหาอยู่บ้านเมืองไม่"¹⁴³

¹⁴¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีทางว่าวหลวงประสิทธิ์เมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1205, เลขที่ 86.

¹⁴² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีตอบเรื่องส่งช้างเข้ามาถวาย, จ.ศ. 1207, เลขที่ 247.

¹⁴³ เรื่องเดียวกัน.

เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงให้พระภักดินุชิตคุมเลกที่มีตัวกองต่าง ๆ รวม 140 คนไปรับการสักที่กรุงเทพ และขอพระราชทานซึ่งสักมาทำการสักไพร่ที่เหลือที่เมืองนครราชสีมา ซึ่งพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำริเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

ซึ่งเจ้าพระยานครราชสีมา ให้พระภักดินุชิตชำระสืบสาวได้เลกหมู่ขึ้น 2300 เศษนั้นก็ชอบอยู่ แต่เลกเดิมเมืองนครราชสีมา เมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมา มีมากหลายหมื่น เจ้าพระยานครราชสีมาให้พระภักดินุชิตชำระได้เลกหมู่ขึ้น แต่ 2000 เศษน้อยนัก หาสมควรกับภูมิฐานบ้านเมืองมีผู้คนมากไม่ แล ณ ปี เถาะ มะโรง โปรดเกล้าให้ชำระเลกไพร่หลวง เลกหัวเมือง ได้เลกหมู่ลงไปสักหัวเมืองละ 100-300 ตามเลกเดิมมาก และน้อยทุกเมือง แต่เลกเดิมเมืองนครราชสีมา มาก ชำระได้เลกหมู่ขึ้น 2000 เศษ จะขอที่สักขึ้นไป สัก ณ เมืองนครราชสีมา นั้นชอบด้วยราชการอยู่แล้ว เลกเป็นรางวัลสำหรับแผ่นดินสำคัญนัก ให้เจ้าพระยานครราชสีมา พระปลัด พระภักดินุชิต กรมการตั้งไว้ชำระเลกหมู่ สมสักเลกเมืองนครราชสีมา เมืองขึ้น เลกกองนอก กองสวยให้สิ้นอย่าให้ลูกหมู่หลบหนี แอบแฝงอยู่จะได้เอาตัวเลกไปราชการให้ถ้วนเสมอกัน¹⁴⁴

แม้กระนั้นก็ยังไม่มีพระราชประสงค์ให้มีข้าหลวงจากกรุงเทพขึ้นไปทำการสักโดยตรงเพียงแต่ส่งหลวงอินทาเทพและหลวงพิไชยพลเดช นำอุปกรณในการสักขึ้นไปเมืองนครราชสีมา ข้าหลวงทั้งสองยังมีหน้าที่ดูแลกำกับการสักเพื่อ "พอได้ทางว่าว จำนวนเลกไว้สอบสวนกัน"¹⁴⁵ นอกจากนั้นยังมีการกำชับกำชาให้

¹⁴⁴ เรื่องเดียวกัน.

¹⁴⁵ เรื่องเดียวกัน.

ให้เจ้าพระยานครราชสีมา พระภักดีนุชิต ตรวจตราดูแลจัดแจงกำกับการสัก
 เลกลูกหมู่เมืองนครราชสีมา เมืองขึ้น แลเลกกองนอกส่วยทอง ส่วยรัก ส่วย
 เนื้อไม้กฤษณา ให้ชำระเอาเลกลูกหมู่มาสักให้สิ้นเชิง อย่าให้เจ้าหมู่ขุนนายผู้
 ใดเบียดบังเอาเลกลูกหมู่ไว้แต่คนหนึ่งเป็นอันขาด ถ้าใครฝ่าฝืนจะเอาตัวเป็น
 โทษตามกฎหมาย และโปรดให้เอาเลขของเจ้าเมือง กรมการมาชำระด้วย
 รวมทั้งเลขเจ้าต่างกรม หากกรมมิได้ หากสักก็คมูลนายมิได้ จะสมัครอยู่ ณ
 เมืองนครราชสีมา กับเมืองขึ้น หรือจะสมัครใจเป็นเลกกองนอก เลกกองส่วย
 ให้อยู่ตามใจสมัคร¹⁴⁶

4.2 การชำระบัญชีไพร่ นอกจากการสักไพร่แล้ว การควบคุมกำลังที่เมืองนคร-
 ราชสีมายังสามารถกระทำได้จากการชำระบัญชีไพร่ ซึ่งกระทำได้หลายโอกาสมากกว่าการสัก ได้แก่
 โอกาสต่อไปนี้

4.2.1 การชำระเนื่องในโอกาสที่มีการสัก เช่น กรณีกองหลวงประสิทธิ-
 สงคราม ซึ่งชำระบัญชีคราวที่มีการสัก พ.ศ. 2372 ภายหลังจากที่ทางกรุงเทพทำการชำระบัญชีทาง
 วัวนี้แล้ว พบว่า

ถ้าไม่ตายว่าตาย ไม่ทนีว่ทนี หามีโจทย์ไปต่างกองว่มีโจทย์ไปต่างกอง
 แดงปิตบังเอาเลขไว้เป็นประโยชน์ของตัว หามีผู้มาว่ากล่าวใส่ร้าย ให้มี
 โทษจงหนัก¹⁴⁷

หรือกรณีกองขุนพิทักษ์ยศเดช นายกองบ้านคอนสวรรค์ขึ้นต่อกรมหมื่นอัปสรสุดาเทพ ได้รับมอบหมายให้
 ควบคุมไพร่กองขุนศักดิ์ดา ไพร่กองนี้แต่เดิมขึ้นต่อพระองค์เจ้าลักขณา ต่อมาจึงถูกโอนมาขึ้นต่อกรม

¹⁴⁶ เรื่องเดียวกัน.

¹⁴⁷ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีทางว่าวหลวงประสิทธิเมืองนครราชสีมา.

หมื่นอัปสรสุตาเทพเพราะพระองค์เจ้าลักขณาสีพระชนม์ แต่ขุนศึกดาไม่ยอมนำไพร่มาลัคนามูลนายใหม่ จนกระทั่งมีการสักเมื่อ พ.ศ. 2380 ข้าหลวงจึงพบปัญหานี้ และมีรับสั่งให้ลัคนามูลนายใหม่ในที่สุด¹⁴⁸

การชำระบัญชีเมื่อ พ.ศ. 2380 มีข้อมูลดังต่อไปนี้

เลกเมืองนครราชสีมาจำนายตาย	941 คน
เลกต่างเมือง	466 คน
หนี, บวช, ชรา, พิการ	1,353 คน
หลวง ขุนหมื่นกรมการ	2,834 คน
ไพร่	8,080 คน
กองพระนรินทร์บริรักษ์ขึ้นกองพระมหาณรงค์ กองนอกอีก	1,150 คน
รวมจำนวนทั้งหมด	13,3674 คน ¹⁴⁹

4.2.2 การชำระเนื่องจากมีการเปลี่ยนตัวมูลนายคนใหม่ เช่น กรณีการเข้ารับตำแหน่งยกกระบัตรของพระพรหมภักดีเมื่อ พ.ศ. 2382 แทนพระยาพรหมภักดี ยกกระบัตรคนเก่าผู้ถึงแก่กรรม บัญชีทางว่าไพร่ในสังกัดยกกระบัตรคนเก่ามีจำนวนทั้งหมด 488 คน แต่ปรากฏว่าพระพรหมภักดีได้รับตัวเลขจริง ๆ เพียง 122 คน ที่เหลือพากันหนีบงัดตัวไปซ่อนเร้นตามกองอื่น ๆ ทำให้พระพรหมภักดีต้องร้องเรียนเรื่องนี้ไปยังกรุงเทพ¹⁵⁰

¹⁴⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระยาปลัดกรมการการเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1202, เลขที่ 171.

¹⁴⁹ ไบบอกเจ้าพระยาานครราชสีมา, จ.ศ. 1202, อ้างถึงใน รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, หน้า 47.

¹⁵⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อไบบอกเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1211, เลขที่ 144.

4.2.3 การชำระเพื่อสำรวจจำนวนผู้ที่ได้รับพระราชทานเครื่องยศ และ เบี้ยหวัดประจำปี

การที่ทางราชการสำนักกรุงเทพ มีบัญชีไพร่ทั้งหมดของเมืองนครราชสีมาไว้ในมือ ทำให้สามารถควบคุมกำลังคนที่เมืองนครราชสีมาได้มั่นคงขึ้น โดยเฉพาะการควบคุมผลประโยชน์จากกองส่วยต่าง ๆ ความเข้มแข็งของอำนาจรัฐในกระบวนการการควบคุมกำลังคน ทำให้มูลนายระดับล่าง ได้แก่ นายหมวนนายกองต่าง ๆ มีโอกาสได้ติดต่อกับราชสำนักโดยตรง กลุ่มผู้นำท้องถิ่นเหล่านี้ในบางครั้งกลายเป็นกำลังสำคัญในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของเจ้าเมือง กรมการเมืองไปโดยปริยาย เช่น กรณีที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ถูกกล่าวโทษโดยขุนประเสริฐ นายกองกองโคเมืองปักธงชัย หรือกรณีหลวงปราบ กล่าวหาหลวงประสิทธิสงคราม เป็นต้น ขณะเดียวกันสภาพเช่นนี้ก็กล่าวได้ว่า เป็นการบันทึกผลประโยชน์ของกลุ่มชนชั้นปกครองเมืองนครราชสีมา เพราะราชสำนักกรุงเทพสามารถติดตามผลประโยชน์จากส่วยต่าง ๆ ได้อย่างแน่นอนขึ้น

5. การควบคุมชาวจีนและทาส

นอกจากไพร่แล้ว กำลังคนที่สำคัญอีก 2 กลุ่มคือ ชาวจีนและทาส ดังที่กล่าวมาแล้วว่ามีชาวจีนทำหน้าที่เป็นนายอากรสุราและอากรบ่อนเบี้ยที่เมืองนครราชสีมา มาตั้งแต่ปลายสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก จำนวนชาวจีนมีไม่น้อยเท่าใดไม่มีหลักฐานยืนยันแน่ชัด แต่ชาวจีนส่วนใหญ่นั้น ประกอบอาชีพการค้า และอยู่ภายใต้ระบบเกณฑ์แรงงาน โดยการผูกพัน หลักฐานการส่งเงินมีชาวจีนที่เมืองนครราชสีมาปรากฏครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2387 โดยมีการส่งในปีนั้นจำนวน 1 ชั่ง 1 ตำลึง¹⁵¹ ซึ่งคำนวณเป็นจำนวนชาวจีนราว 20-21 คน เข้าใจว่าเงินจำนวนนี้เป็นการส่งเพิ่มเติมจากที่ค้างส่งมากกว่าส่งตามยอดจำนวนชาวจีนทั้งหมด บัญชีเงินผูกพันซื้อมือเงินที่เมืองนครราชสีมาเมื่อ

¹⁵¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีเงินผูกพันซื้อมือเงินหัวเมืองส่งพระคลัง, จ.ศ. 1229, เลขที่ 293.

พ.ศ. 2410 ระบุจำนวนชายจีนที่ได้รับการผูกมัดไว้จำนวน 745 คน ส่งเงินจำนวน 37 ชั่ง 8 ตำลึง¹⁵² (เฉลี่ยคนละประมาณ 4 บาทต่อคนต่อ 3 ปี)

มีชาวจีนทยอยอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานทำมาหากินที่เมืองนครราชสีมามากขึ้นหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ ตามการขยายตัวทางการค้าระหว่างผู้คนภายในหัวเมืองอีสาน-ลาวกับนอกภูมิภาค ชาวจีนส่วนใหญ่จึงประกอบอาชีพทำการค้าแลกเปลี่ยนและบางกลุ่มอพยพต่อไปยังหัวเมืองในภูมิภาค เช่นที่ร้อยเอ็ด ยโสธร ชาวจีนบางคนค้าฝิ่น ซึ่งเป็นการค้าต้องห้ามสำหรับราษฎรไทย ปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ชาวจีนบางกลุ่มได้รับการอุปถัมภ์จากราชสำนักกรุงเทพฯ¹⁵³ ตั้งโรงทึบห้อยที่เมืองนครราชสีมา 4-5 โรง¹⁵⁴

แม้ว่าเป็นชาวต่างชาติ แต่ชาวจีนเหล่านี้ก็สามารถสร้างสัมพันธ์กับกลุ่มผู้ปกครองเมืองนครราชสีมาได้เป็นอย่างดี จนกระทั่งกลายเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลทางเศรษฐกิจ และมีสถานภาพทางสังคมเหนือราษฎรทั่วไปในที่สุด ตัวอย่างที่ยืนยันถึงข้อเท็จจริงปรากฏในคดีความที่มีชาวจีนเกี่ยวข้องเช่น คดีการฟ้องร้องของนายทองดีต่อจีนเปลี่ยน ผู้เป็นที่ขุนพัฒน์นายอากร ข้อหาคือ จีนเปลี่ยนร่วมมือกับหลวงกำแหงฤทธิรงค์ บุตรเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ทำการขายฝิ่นในเมืองนครราชสีมา "ครั้นนายทองดีจะว่ากล่าว ณ เมืองนครราชสีมา หลวงกำแหงฤทธิรงค์ คนมีชื่อเป็น

¹⁵² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีเรื่องหลวงปราบขุนประสิทธิสงครามคุมเอาทองคำส่วยลงมาส่ง, จ.ศ. 1206, เลขที่ 179.

¹⁵³ ใน พ.ศ. 2397 ปรากฏว่ามีการย้ายเลกกองนอกเมืองนครนายกเป็นกองกระบือโรงทึบเมืองนครราชสีมา (หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีเลกไพร่หลวงเข้าเคียน 1, 2, จ.ศ. 1216, เลขที่ 191) แสดงว่าราชสำนักเป็นผู้จัดตั้งโรงทึบอ้อยที่เมืองนครราชสีมา

¹⁵⁴ สังฆราชบาลเลอแก้วซ์, เรื่องเดิม, หน้า 29.

พรรคพวกกัน กลัวจะไม่ชำระให้นายทองดี¹⁵⁵ นายทองดีจึงต้องนำเรื่องนี้ไปฟ้องร้องที่กรุงเทพ ซึ่งมีท้องตราให้พระยาปลัดและพระภักดีนุชิต นำผู้มีชื่อเหล่านี้ไปชำระสอบสวนที่กรุงเทพฯ ทั้งหลวงกำแหงฤทธิรงค์ และจีนเปลี่ยนไม่ได้รับโทษ แต่มีชาวจีนอีก 2 คนให้ความร่วมมือถูกตัดสินจำคุก ห้าย ที่สุดชาวจีนต้องโทษทั้งสองคนก็สามารถหลบหนีจากการจำคุกไปได้ ภายใต้การช่วยเหลือของพระยาปลัดและกรมการเมืองบางคน การค้าฝิ่นที่เมืองนครราชสีมาจึงยังคงดำเนินต่อไปได้โดยขยายการค้าไปยังหัวเมืองลาวได้อีกด้วย¹⁵⁶ ภายหลังจากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ถึงแก่อสัญกรรมไปแล้ว ยังมีชาวจีนอีก 30 คนต้องโทษเพราะข้อหาเดียวกัน แต่ท้ายที่สุดก็สามารถติดสินบนกรมการเมืองหลบหนีไปได้เช่นกัน¹⁵⁷

สำหรับทาส เป็นกลุ่มใหญ่พอสมควรในสังคมเมืองนครราชสีมา โดยแบ่งเป็น 2 ประเภทกว้าง ๆ คือ ทาสที่เป็นราษฎรชาวเมืองกับทาสเชลย ประเภทแรกกล่าวได้ว่าส่วนใหญ่ก็คือไพร่ที่ขายตัวเป็นทาส ซึ่งเป็นสภาพที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปในสังคมไทยช่วงต้นรัตนโกสินทร์ โดยเฉพาะไพร่หลวงที่นิยมขายตัวเป็นทาส เพราะการเป็นทาสทำให้ไพร่ผู้นั้นมีภาระต่อรัฐลดน้อยลงไป (กล่าวคือถ้าเคยเป็นไพร่คงเมืองระยะเวลาที่ถูกเรียกเกณฑ์แรงงานจะลดเหลือเพียง 1 เดือน ถ้าเป็นไพร่ส่วยแต่เดิมอัตราส่วยก็จะลดลงต่ำกว่าไพร่) เท่าที่มีหลักฐานเกี่ยวกับการขายตัวของไพร่หลวงเมืองนครราชสีมานั้นมีเพียงตัวอย่างเดียว คือกรณีที่ไพร่หลวงกลุ่มหนึ่งพากันไปทำมาหากินอยู่ที่เมืองลพบุรี ต่อมา พ.ศ. 2373 นายเพช นายจัน และนายอิน ซึ่งมีหนี้สินเพราะเสียพนัน พากันขายบุตรภรรยาให้แก่นายเงินชาวเมืองลพบุรี ภายหลังกรมการเมืองนครราชสีมาเดินทางไปชำระนำตัวไพร่ทั้งหมด

¹⁵⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อเรื่องความร้องเรียนของหลวงปราบ เรื่องกล่าวโทษหลวงกำแหงฤทธิรงค์, จ.ศ. 1207, เลขที่ 265.

¹⁵⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อเรื่องราษฎรเทพบุรีเมืองนครราชสีมา ฟ้องกล่าวโทษกรมการเมืองว่าลักตมฝิ่นเก็บขาย, จ.ศ. 1211, เลขที่ 117.

¹⁵⁷ เรื่องเดียวกัน.

กลับคืนบ้านเมือง เจ้าเมืองลพบุรีและนายเงินจึงหน่วงเอาตัวทาสไว้ เรื่องนี้จึงเป็นความระหว่างเมืองนครราชสีมากับเมืองลพบุรี จนกระทั่งราชสำนักต้องยื่นมือเข้ามาจัดการ ด้วยการสั่งให้ทางเมืองลพบุรี "ชำระครอบครัวตัวเล็กเมืองนครราชสีมา เมืองขึ้นกับเมืองนครราชสีมาส่งขึ้นไปกองบ้านเมือง (หมายถึงเมืองนครราชสีมา) ให้สิ้น"¹⁵⁸

ส่วนทาสเชลยนั้นคือผู้คนจากต่างบ้านต่างเมือง ที่ถูกกวาดต้อนเข้ามาและรัฐมอบผู้คนเหล่านี้ส่วนหนึ่งตอบแทนแก่ผู้ทำการกวาดต้อน ทาสเชลยจึงมีทั้งชาวลาว ชาวข่า และชาวเขมร¹⁵⁹

เท่าที่มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องทาสที่เมืองนครราชสีมา ปรากฏว่าข้าราชการตำแหน่งต่าง ๆ มักจะมีทาสทั้งสองประเภทอยู่ในความครอบครอง เช่น เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีทาสเชลยจำนวน 66 คน¹⁶⁰ ตามที่สำรวจได้หลังอสังกรรมแล้ว นายศัลยวิไชย(ทองคำ ณ ราชสีมา) ผู้ซึ่งมาปฏิบัติราชการที่เมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ราว พ.ศ. 2385 มีทาสชายหญิงจำนวน 29 คน และมีทาสเชลยอีกกว่า 80 คน¹⁶¹ เจ้าเมืองชนบทมีทาสจำนวน 36 คนจากการสำรวจ

¹⁵⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงกรมการเมืองลพบุรี จ.ศ. 1192, เลขที่ 20.

¹⁵⁹ ในรายงานราชการของกรมหมื่นสรรพสิทธิประสงค์เกี่ยวกับเมืองนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2434 กล่าวถึงผู้คนชาวเมืองว่าคนบ้านนอก ๆ มักเป็นแต่บ่าวทาสเขา (รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา, หน้า 135).

¹⁶⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีรายวันบอกเจ้าเมือง กรมการ และท้าวเพี้ยนำสิ่งของลงมาเฝ้า, จ.ศ. 1217-1218, เลขที่ 206.

¹⁶¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเมืองนครนายก ทลวงปลัดส่งฟ้องหมื่นรอง จำเมือง, จ.ศ. 1215, เลขที่ 54.

เมื่อ พ.ศ. 2379 และปีเดียวกันมีรายการทาสเชลยเพิ่มเข้ามาอีกรายการหนึ่ง จำนวน 57 คน¹⁶² ในฐานะเสมือนหนึ่งเป็นสมบัติของนาย นายจึงสามารถขายหรือนำทาสไปแลกเปลี่ยนได้ เช่น กรณีทาสของนายศัลยวิไชย ทั้งหมดถูกนำไปขายภายหลังนายศัลยวิไชยถึงแก่กรรมไปแล้ว¹⁶³ หลวงปราบนายกองส่วยทอง นำทาสจำนวน 11 คน จัดเป็นสินสอดให้แก่สตรีผู้หนึ่ง¹⁶⁴

ในแง่การควบคุมแรงงานทาสนั้น แม้กฎหมายจะระบุว่ามีความแตกต่างไปจากการควบคุมไพร่ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่ที่เมืองนครราชสีมาไม่ปรากฏลักษณะนี้แน่ชัดนัก ยิ่งไปกว่านั้นหลักฐานบางฉบับเฉพาะเกี่ยวกับส่วยทองกลับแสดงให้เห็นว่า ทาสทำส่วยทองเช่นเดียวกับไพร่ เช่น กองส่วยทองเมืองบำเหน็จณรงค์ เมื่อมีการชำระบัญชี พ.ศ. 2385 บัญชีนี้รวมจำนวนทาส 21 คนและทาสเชลยอีก 4 คน เข้ากับแรงงานส่วนทั้งหมดรวมเป็น 173 คน เพื่อแบ่งจำนวน 173 คนออกเป็นสามส่วน ยกไว้ให้แก่นายกองนายหมวด 59 คนเป็นส่วนหนึ่ง อีกสองส่วนจำนวน 118 คนเกณฑ์ทำส่วยทองคนละ 2 สิ่งเท่ากัน¹⁶⁵ บางทีการควบคุมทาสอาจจะมีหลายแบบตามลักษณะที่มาของทาส แต่มีข้อจำกัดทางหลักฐานทำให้ไม่สามารถศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ลึกซึ้งมากไปกว่าที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น

ทั้งหมดนี้สรุปได้ว่าการควบคุมกำลังคนเป็นหัวใจในงานปกครองเมืองนครราชสีมา สำหรับกลุ่มผู้ปกครองเมืองนครราชสีมา กำลังคนเป็นที่ยึดของอำนาจและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ขณะที่

¹⁶² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรี ถึงเจ้าเมืองชนบท ตอบรับเรื่องส่วยทองคำฝูย, จ.ศ. 1200, เลขที่ 78.

¹⁶³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเมืองนครนายก.

¹⁶⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อเรื่องความร้องเรียนของหลวงปราบฯ.

¹⁶⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงเจ้าพระยานครราชสีมา ตอบรับเรื่องส่วยทองคำฝูยส่วย, จ.ศ. 1204, เลขที่ 82.

สำหรับราชสำนักกรุงเทพ กำลังคนเมืองนครราชสีมาคือความมั่นคงของประเทศชาติ และแหล่งผล
ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจที่สำคัญแหล่งหนึ่งในราชอาณาจักร เพื่อให้ได้มาในสิ่งที่ต้องการทั้งผู้นำ
ท้องถิ่นกับราชสำนักกรุงเทพจึงต้องพึ่งพาอาศัยกันและกัน โดยที่ราชสำนักกรุงเทพเป็นผู้วางกฎเกณฑ์
ต่าง ๆ ในการควบคุมกำลังคน และบรรดาผู้นำท้องถิ่นเป็นผู้นำกฎเกณฑ์นั้นมาใช้ ความใกล้ชิดกับ
ท้องถิ่นมากกว่าทำให้กลุ่มผู้ปกครองเมืองนครราชสีมา โดยเฉพาะเจ้าเมืองนครราชสีมาสามารถใช้
อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์จากกำลังคนได้อย่างเต็มที่มากกว่าราชสำนัก ด้วยเหตุนี้ตลอดช่วง
ทศวรรษ พ.ศ. 2380 สาระต่าง ๆ ที่นำเสนอไว้แล้วบ่งชี้ถึงความพยายามของราชสำนักกรุงเทพที่
จะควบคุมผลประโยชน์ในทางเศรษฐกิจจากเศรษฐกิจของเมืองนครราชสีมา ซึ่งมีทั้งผลประโยชน์ที่ได้
จากแรงงานไพร่ และผลประโยชน์จากภาษีอากรอื่น ๆ ได้แก่ อากรค่านา, อากรสุรา บ่อนเบี้ย
และราชสำนักกรุงเทพก็ประสบความยุ่งยากเป็นอันมาก เพราะไม่สามารถติดตาม หรือตรวจสอบ
จำนวนผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจทั้งหมดของเมืองนครราชสีมา ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2387 ราช
สำนักกรุงเทพจึงส่งตัวนายศัลยวิไชยหุ้มแพร (ทองคำ ณ ราชสีมา) ข้าหลวงมหาดเล็ก ขึ้นมาชำระ
เงินอากรสุรา บ่อนเบี้ย ค่านา พร้อมทั้งมีคำสั่งอันแข็งกร้าวให้

เจ้าพระยานครราชสีมา กรมการ เร่งรัดตักเตือนให้นายกองนายหมวดคุมไพร่
ออกส่วยทองแต่ต้นฤดู ถ้าเจ้าพระยานครราชสีมา กรมการไม่เป็นใจเร่งรัด
ทองส่วย ลงไปให้ครบจำนวน ให้ของส่วยตกค้างอยู่เหมือนแต่ก่อน จะเอาตัว
เจ้าเมือง กรมการเป็นโทษ¹⁶⁶

แต่ราชสำนักกรุงเทพก็ยังไม่สามารถจัดการควบคุมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจจากเมืองนครราชสีมาได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย จนถึงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว¹⁶⁷ จึงสามารถจัด
ส่งทั้งข้าหลวงมาเก็บอากรต่าง ๆ และแต่งตั้งเชื้อสายสิงหน่อน มาเป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาตั้ง
กล่าวในรายละเอียดมาแล้ว

¹⁶⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรี เรื่องหลวงปราบฯ.

¹⁶⁷ เสด็จขึ้นครองราชย์เมื่อ พ.ศ. 2394.

การปกครองหัวเมืองขึ้น

เมืองขึ้นที่มีอยู่เป็นสิ่งที่บอกถึงอำนาจเจ้าเมืองว่ามีมากน้อยเพียงใด ในช่วง 60 ปีแรก ต้นสมัยรัตนโกสินทร์ มีการเปลี่ยนแปลงที่เมืองนครราชสีมาอย่างเห็นได้ชัดจนได้มีการเพิ่มพูนอำนาจ เจ้าเมืองนครราชสีมาขึ้น ทั้งในแง่การขยายพื้นที่ปกครองและจำนวนเมืองเมืองขึ้น สาเหตุสำคัญมาจากการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว ที่ทำให้ราชสำนักกรุงเทพฯมีนโยบายเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับเมืองนครราชสีมา เพื่อให้เมืองนครราชสีมาทำหน้าที่ปกครองดูแลหัวเมืองอีสาน-ลาว และเพื่อให้เมืองนครราชสีมาควบคุมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากหัวเมืองเหล่านั้นอย่างเต็มที่ ในหัวข้อนี้แบ่งประเด็นศึกษาดังต่อไปนี้

หัวเมืองขึ้นเดิมของเมืองนครราชสีมา

ซึ่งหมายถึงหัวเมืองขึ้นที่มีมาก่อน พ.ศ. 2325 ได้แก่ เมืองพิมาย และเมืองนางรอง รวมทั้งหัวเมืองเขมรป่าดงที่ขึ้นต่อเมืองพิมาย ทั้งเมืองพิมายและเมืองนางรองมีความสำคัญต่อเมืองนครราชสีมามาก เพราะเป็นเมืองหน้าด่านสำคัญ อีกทั้งยังเป็นหัวเมืองใหญ่มีกำลังไพร่พลมาก ไม่ปรากฏว่าเจ้าเมืองนครราชสีมาคนไหนเคยประสบปัญหาในการปกครองหัวเมืองทั้งสอง ตลอดระยะเวลา 60 ปี บางทีอาจจะเป็นเพราะว่าเจ้าเมืองนครราชสีมาทุกคนพยายามควบคุมหัวเมืองทั้งสองอย่างใกล้ชิด โดยการแต่งตั้งบุคคลที่ไว้วางใจได้ไปเป็นเจ้าเมืองพิมายและเมืองนางรอง โดยเฉพาะเจ้าเมืองพิมายนั้นเป็นเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา โดยตรง ดังจะเห็นได้จากข้อมูลในจดหมายเหตุนครราชสีมาที่แสดงให้เห็นว่า มีเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา อย่างน้อย 2 คนไปดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองพิมายในช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ คนหนึ่งได้แก่ พระยาภักดีศรีขันธเสมา (ทองสุข กาญจนพิมาย) ผู้เป็นหลานปู่ของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ทางสายบุตรชาย คนโตของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) อีกคนหนึ่งได้แก่ พระภักดีศรีขันธเสมา (จ้อย) หลานตาของพระยาปลัด (หัตถ์ รายนุช)

ปัญหาในการปกครองกลับไปปรากฏที่หัวเมืองเขมรป่าดง ซึ่งมีมาตั้งแต่ช่วง 1-2 ปีแรกของการขึ้นครองราชย์ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ปัญหาสืบเนื่องมาจากความขัดแย้งภายในท้องถิ่นระหว่างผู้นำเขมรป่าดง ทั้งนี้เพราะในความเป็นเขมรป่าดงนั้น ไม่ได้เป็นหนึ่ง

เดียวกันทั้งหมดหรือนัยหนึ่งคือไม่ได้ประกอบไปด้วยชาวข่าทั้งหมด นอกจากมีชุมชนชาวข่าตั้งกระจ่กระจายอยู่ทั่วไปแล้ว หัวเมืองเขมรปาดังยังประกอบไปด้วยชุมชนชาวเขมร และลาวปะปนอยู่ด้วยเป็นจำนวนมาก ที่เมืองปะทายสมันต์ (สุรินทร์) มีชุมชนชาวเขมรที่อพยพมาเมืองบันทายมาศเป็นส่วนใหญ่ ทำให้เจ้าเมืองนี้เป็นชาวเขมร¹⁶⁸ ที่เมืองขุขันธ์ แต่เดิมในสมัยอยุธยา เจ้าเมืองเป็นชาวข่าคือ พระยาไกรภักดีศรีนคร นครลำควน (ตากะจะ) และเป็นเมืองที่มีชุมชนชาวข่ามาตลอด จนกระทั่งในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี มีชาวเวียงจันทน์ทะยอยอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานในเขตเมืองขุขันธ์ โดยรวมตัวกันเป็นกลุ่มก้อนใหญ่อยู่ที่บ้านใหม่ลำควน¹⁶⁹ (ต่อมาเรียกว่าบ้านควนใหญ่) และเป็นชุมชนที่แข็งแกร่งมากชุมชนหนึ่ง การเข้ามาของชาวเวียงจันทน์เหล่านี้ น่าจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการสูญเสียอำนาจของฝ่ายผู้นำชาวข่าที่เมืองขุขันธ์คือพระยาไกรภักดีฯ (ตากะจะ) ให้แก่ท้าวบุญจันทร์ บุตรเลี้ยงของพระยาไกรภักดีฯ (ตากะจะ) ซึ่งเป็นลาวเวียงจันทน์ เหตุการณ์นี้มีข้อมูลในพงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสานที่ว่า เมื่อ พ.ศ. 2325 ท้าวบุญจันทร์มีความพยายามคบคิดแย่งชิงที่กล่าวบริภาษตนว่าเป็นลูกเขลย จึงกล่าวโทษบิดาเลี้ยงมายังเมืองหลวงว่าทำการค้าโคกระบือกับญวน พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกจึงโปรดเกล้าให้ปลดเจ้าเมืองคนเก่า และตั้งท้าวบุญจันทร์ขึ้นเป็นเจ้าเมืองขุขันธ์ต่อมา การเป็นเจ้าเมืองของท้าวบุญจันทร์ไม่ว่าจะกระทำไ้โดยปราศจากฐานกำลังที่เป็นของตนเอง เพราะมีปฏิริยาจากชาวข่าปรากฏอยู่เช่นกัน ปฏิริยานั้นคือการแยกตัวของชาวข่าออกไปตั้งเมืองใหม่ที่บ้านโนนสาขาสระกำแพงใหญ่ภายใต้การนำของพระภักดีภูธร (ท้าวอุ่น) ปลัดเมืองขุขันธ์ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก โปรดเกล้าให้ยกบ้านโนนสาขาสระกำแพงใหญ่ขึ้นเป็นเมืองศรีสะเกษ ในปี พ.ศ. 2327¹⁷⁰

¹⁶⁸ พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ฯ.

¹⁶⁹ นิวัติ พ. ศรีสุวรรณนท์, ไทยลาว อีสาน (กรุงเทพฯ : มิตรนราการพิมพ์, 2529), หน้า 245-274. ที่บ้านใหม่ลำควนนี้แต่เดิมเคยมีชุมชนชาวข่าอาศัยอยู่ แต่ต่อมาชาวข่าเหล่านั้นโยกย้ายไปอยู่ที่บ้านแต่หรือบ้านแตระ อันเป็นที่ตั้งของเมืองขุขันธ์ในเวลานั้น

¹⁷⁰ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 211-212.

การขึ้นมาอำนาจของท้าวบุญจันทร์ ทำให้เชื้อสายลาวเวียงจันทน์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการเมืองระดับต่าง ๆ อีกหลายคน เช่น ท้าวมานะ ได้เป็นพระภักดีภูธร ปลัดเมืองขุขันธ์ ท้าวเทศเป็นพระแก้วมนตรี ยกกระบัตรเมืองขุขันธ์¹⁷¹ ในเวลาอีก 2-3 ปีต่อมา เจ้าเมืองคนใหม่ กับเจ้าเมืองศรีสะเกษก็ยังคงมีปัญหาคความขัดแย้งกันเกี่ยวกับปัญหาการแย่งชิงกำลังคน ซึ่งทวีความรุนแรงขึ้นจนกระทั่งพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกต้องยื่นมือเข้ามาแก้ไข โดยการปันเขตแดนระหว่างเมืองทั้งสองอย่างชัดเจน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ทิศใต้ตั้งแต่เขาบรรทัด ช่องจันทุมมาบ้านหัวคอยถึงทุ่งประทาย มาบ้านขามมาบ้านคันร่ม ถึงบ้านลาวเดิม ไปตามลำห้วยทาด ไปบ้านเก่าศาลาบ้านสำโรง บัว คอยกองไปวังชันนาค ไปบ้านแก่งเก่าไปกุดสมอ ไปสระเหลียม ไปหลักหิน ลงท่าลำน้ำพาชีไปลำน้ำมูล ไปบ้านค่านหมากเข่า ถึงบ่อพันขันธุ์ไปถึงท่าหัวลำพาชี ลงไปข้างใต้เป็นพรหมแดนเมืองขุขันธ์ ข้างเหนือเป็นเขตแดนเมืองศรีสะเกษ¹⁷²

การที่เมืองขุขันธ์ตกอยู่ภายใต้อำนาจของเชื้อสายลาวเวียงจันทน์เอง เป็นเหตุให้เจ้าเมืองขุขันธ์เชื้อสายลาวเวียงจันทน์ คนที่มีอำนาจอยู่ในระยะร่วมสมัยกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ให้ความร่วมมือแก่เจ้าอนุวงศ์ในการขจัดเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์นี้จะกล่าวในบทที่ 5

ทางด้านเมืองปะทายสมันต์ (สุรินทร์) พระยาสุรินทร์ภักดีศรีณรงค์ (เซียงปุม) อยู่ในตำแหน่งมาตั้งแต่รัชกาลพระบาทสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี จนถึงแก่กรรมเมื่อ พ.ศ. 2337 บุตรชายคนที่ชื่อดี ได้เป็นเจ้าเมืองต่อมา ครั้นนั้นพงศาวดารเมืองปะทายสมันต์ระบุว่าเมืองปะทายสมันต์มี

¹⁷¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 213.

¹⁷² พงศาวดารเมืองปะทายสมันต์.

พื้นที่ครอบคลุม 7 ตำบล ได้แก่ บ้านจารพล (จารพัฒน์)¹⁷³ บ้านเมืองที่ บ้านนาดี บ้านไพล บ้านนาทม บ้านนาแก้ว และบ้านแสอ (หรือแสอ ข้อความในเอกสารไม่ชัด) ซึ่งคงจะหมายถึงพื้นที่ที่พงศาวดารหัวเมืองมณฑลอีสาน ระบุว่า

ทิศตะวันออกถึงห้วยทัพทัน ทิศใต้ถึงเขาคอก ทิศตะวันตกถึงห้วยสโคง ทิศเหนือถึงห้วยหลักปลา ข้างทิศอีสานต่อกับเมืองรัตนบุรีถึงหลักหินหัวห้วยปูน ไปหลักหินสร้างบด ไปหลักหินโสกสาวแอ ถึงหลักหินหนองหลักไปลำห้วย ลำห้วยจริง¹⁷⁴

ช่วงที่พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมืองอยู่นั้นไม่ปรากฏว่ามีความขัดแย้งระหว่างเจ้าเมืองปะทายสมันต์และเมืองนครราชสีมามาก่อน จนกระทั่งสมัยพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) ขึ้นเป็นเจ้าเมือง ซึ่งรายละเอียดได้แสดงไว้แล้วในบทที่ 3 สรุปได้ว่า พ.ศ. 2349 เป็นปีที่เมืองนครราชสีมาสิ้นสุดอำนาจปกครองหัวเมืองเขมรป่าดง

หัวเมืองขึ้นใหม่ในระบอบที่พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) และพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมือง ได้แก่

เมืองปักธงชัย¹⁷⁵ แต่เดิมมีฐานะเป็นด่านเรียกว่าด่านกะโป๊ะ ซึ่งเพิ่มพูนความสำคัญขึ้นมามากในสมัยธนบุรี เพราะมีการพบของหลายอย่างในแถบพื้นที่นี้ เข้าใจว่าบ่อทองแต่เดิมอยู่ที่บ้านบุษขุน

¹⁷³หรือบ้านจารพัด ต่อมาเรียกอีกอย่างว่าบ้านกุดปะไทย เมื่อ พ.ศ. 2412 ได้รับการยกฐานะเป็นเมือง คือเมืองศรีขรภูมิพิสัย ปัจจุบันอยู่ในจังหวัดสุรินทร์

¹⁷⁴ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 213 บ้านลาวเดิมต่อมาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นอำเภอกันทรลักษณ์ อยู่ในเขตจังหวัดศรีสะเกษปัจจุบัน

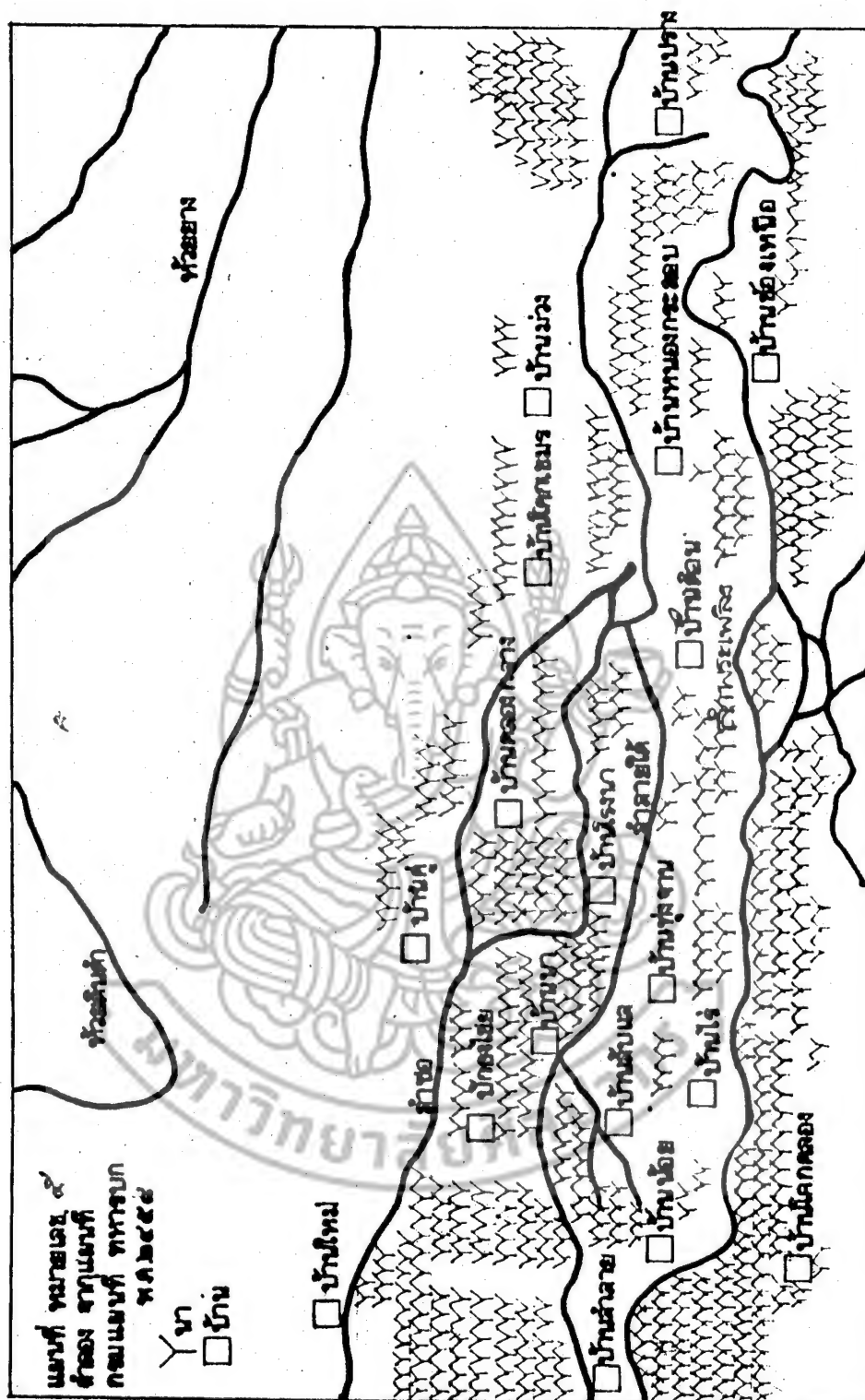
¹⁷⁵หลักฐานชั้นต้นในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเรียกว่าเมืองปัก ส่วนชื่อปักธงชัย เริ่มปรากฏหนาดานหลักฐานมากขึ้นในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว

และตามแนวเทือกเขาด้านตะวันออกปลายด้าน มีการเพิ่มเติมกำลังคนเข้ามายังด่านกะโป๊ะเพื่อให้ทำส่วยทอง ทำให้ด่านกะโป๊ะกลายเป็นชุมชนที่หนาแน่น จนกระทั่งพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ได้กราบบังคมทูลขอยกด่านกะโป๊ะขึ้นเป็นเมืองปกครองชัย ราว พ.ศ. 2328 โดยแต่งตั้งให้เพี้ยอุปราชา หัวหน้าลาวเวียงจันทน์ที่ถูกกวาดต้อนเข้ามายังด่านกะโป๊ะตั้งแต่ปลายสมัยธนบุรีเป็นพระยาวงศาอัครราช เจ้าเมืองทำราชการขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา¹⁷⁶

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าเมืองนครราชสีมา กับเจ้าเมืองปกครองชัยดำเนินไปด้วยดี จนกระทั่งพระยาวงศาอัครราชถึงแก่กรรม ในระหว่างที่พระยานครราชสีมา (เพี้ย ณ ราชสีมา) เป็นเจ้าเมือง หลวงยกกระบัตรเมืองปกครองชัยผู้เป็นบุตรชายของพระยาวงศาอัครราช จึงได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าเมืองสืบต่อจากผู้เป็นบิดา หลังจากนั้นเริ่มปรากฏความขัดแย้งระหว่างเจ้าเมืองนครราชสีมา กับเจ้าเมืองปกครองชัย จนกระทั่งในเวลาต่อมากลุ่มผู้นำเมืองปกครองชัยจึงหันไปให้ความร่วมมือแก่เจ้าอนุวงศ์ในการโจมตีเมืองนครราชสีมา ซึ่งรายละเอียดของความขัดแย้งนี้จะนำไปรวมไว้ในบทที่ 5 เช่นกัน

เมืองปกครองชัยมีความสำคัญต่อเมืองนครราชสีมา ไม่เพียงแต่เพราะมีบ่อทองเท่านั้น หากแต่เพราะเมืองปกครองชัยเป็นแหล่งผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจด้านอื่น ๆ อีกมาก แผนที่หมายเลข 5 ที่นำมาแสดงในที่นี้ ต้องการเพียงชี้ให้เห็นความอุดมสมบูรณ์ของลักษณะทางด้านภูมิประเทศเมืองปกครองชัย ซึ่งเกิดจากการมีพื้นที่ราบลุ่ม และมีสายน้ำหลายสาย ด้วยเหตุนี้จึงมีผู้คนอพยพเข้าไปตั้งถิ่นฐานที่แขวงเมืองปกครองชัยเป็นจำนวนมากพอสมควร เท่าที่มีหลักฐาน อย่างน้อยที่สุดก็มีการอพยพเข้ามาของชาวมอญอีกกลุ่มหนึ่งหลังเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ สาเหตุการอพยพนั้นเกิดจากการเกณฑ์ชาวมอญจากตำบลสามโคก (จังหวัดปทุมธานี) เข้าร่วมกองทัพไปตีเวียงจันทน์ กำลังมอญส่วนหนึ่งได้รับคำสั่งให้รักษาควบคุมเมืองปกครองชัย เพราะเมืองปกครองชัยเข้าร่วมกับฝ่ายกบฏ ภายหลังเหตุการณ์สงบลงแล้ว ชาวมอญพากันมาจับจองที่ดินในท้องที่เมืองปกครองชัยเพื่อทำมาหากิน เพราะเห็นว่าเป็น

¹⁷⁶ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 38.



แผนหมายเลข 5 : แสดงลักษณะภูมิประเทศและแหล่งปลูกข้าวของเมืองกรุงเทพฯ

ทำเลที่อุดมสมบูรณ์¹⁷⁷ ลักษณะเช่นนี้ทำให้คาดการณ์ได้ว่า ยังมีผู้คนกลุ่มอื่น ๆ ที่ทยอยเข้ามาตั้งหลักแหล่งที่เมืองปากธงชัย ทั้งที่เป็นชาวเขมร ชาวข่า และชาวลาวอื่น ๆ แต่ละกลุ่มต่างไปตั้งบ้านรวมตัวกันเป็นกลุ่มของตน ใช้รูปแบบวัฒนธรรมความเป็นอยู่ตามแบบของตน ความหลากหลายในรูปแบบวัฒนธรรมที่เมืองปากธงชัยจึงปรากฏร่องรอยมาจนถึงทุกวันนี้¹⁷⁸ ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เมืองปากธงชัยยังเป็นที่ตั้งของกองโคหลวง ซึ่งมีการส่งโคหลวงมาจากเมืองหลวงเป็นพันตัวเพื่อเลี้ยงไว้ใช้งานราชการ

เมืองขึ้นแถบตอนบนลุ่มน้ำชี พื้นที่ตั้งแต่เดิมเคยมีเมืองภูเขียวเป็นเมืองสำคัญ เพราะเป็นเมืองที่จะติดต่อไปยังเวียงจันทน์และเชื่อว่าเคยมีสภาพเป็นเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาเป็นบางครั้งในสมัยอยุธยา ในสมัยธนบุรีนั้นเมืองนครราชสีมาก็ยังคงมีอำนาจดูแลไปถึงเมืองภูเขียว แต่เข้าใจว่าสภาพทางการเมืองของเมืองภูเขียวในช่วงนั้นมีได้มีฐานะเป็นเมือง เพราะมีหลักฐานระบุว่า เป็นเพียง "บ้านลาดภูเขียว"¹⁷⁹

พื้นที่ตอนบนลุ่มแม่น้ำชี ก่อนที่เมืองนครราชสีมาจะขยายอำนาจเข้าไปดูแลปกครองอย่างจริงจังนั้น เป็นเขตอิทธิพลของเวียงจันทน์ทั้งในแง่ของอิทธิพลทางการเมือง และอิทธิพลทางด้าน

¹⁷⁷ พิชรินทร์ เปี่ยมสมบูรณ์, เอกสารศูนย์วัฒนธรรม, งานนิทรรศการทางวิชาการ และวัฒนธรรมไทย ณ วิทยาลัยครุนครราชสีมา, 12-14 มกราคม 2523 หน้า 44-45.

¹⁷⁸ เช่น บ้านตะขบ เป็นชุมชนชาวเขมร ที่บ้านตะคุเป็นชุมชนชาวลาว บ้านพระเพลิงเป็นมอญ บ้านพรหมราชเป็นไทย บ้านสูงขิงเป็นลาว บ้านทุ่งจานเป็นข่า

¹⁷⁹ สำเนาท้องตราปีมะเส็ง พ.ศ. 2316 ฉบับที่ 2, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 40, หน้า 82. อนึ่งมีข้อมูลว่า เจ้าเมืองภูเขียวในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก คือพระยาภิรมย์ไกรศักดิ์ (ต้นตระกูลภิรมย์ไกรศักดิ์) ต่อมาในสมัยใดไม่ระบุ เจ้าเมืองคือพระยาไกรสีหนาท (ตระกูลฤาชา) (เดิม วิชาญพจนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 21).

วัฒนธรรม ในขณะที่ทางตอนล่างของกลุ่มแม่น้ำชีมีหัวเมืองใหญ่อยู่เช่นกัน เมืองนั้นคือสุวรรณภูมิ การขยายอำนาจปกครองดูแลบริเวณตอนต้นแม่น้ำชีของเมืองนครราชสีมาสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงทางด้านสถานการณ์ต่าง ๆ ภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว ที่เป็นเหตุและผลสัมพันธ์ต่อเนื่องกันตลอดช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2330-2340 ที่ส่งผลให้ราชสำนักกรุงเทพต้องกำหนดนโยบายสำคัญประการหนึ่งเพื่อที่จะทำให้อำนาจรัฐที่มีอยู่เหนือภูมิภาคนี้มีเสถียรภาพมั่นคงยิ่งขึ้น นโยบายนั้นคือให้เมืองนครราชสีมา ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลหัวเมืองอีสานที่ขึ้นต่อราชสำนักกรุงเทพทั้งหมด และกำกับตรวจตราเมืองประเทศราชทั้งสาม ได้แก่ เวียงจันทน์ จำปาศักดิ์ และนครพนม¹⁸⁰ และเพื่อที่จะเสริมสร้างนโยบายนี้ให้ได้ผลจริงจึงยิ่งขึ้น ราชสำนักกรุงเทพจึงพยายามเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับเมืองนครราชสีมา ด้วยการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหัวเมืองขึ้นใหม่ เพื่อเป็นกำลังแก่เมืองนครราชสีมา

เหตุการณ์ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการขยายอำนาจของเมืองนครราชสีมา ได้แก่ ภัยไข้เจ็บไข้ที่เมืองจำปาศักดิ์เมื่อ พ.ศ. 2334 การที่ฝ่ายกบฏสามารถยึดครองเมืองจำปาศักดิ์ ได้สร้างความตระหนกตกใจให้แก่ราชสำนักกรุงเทพเป็นอันมาก เพราะอาจจะก่อให้เกิดสถานการณ์อื่น ๆ ที่ร้ายแรงติดตามมา เช่น การสูญเสียอำนาจในการปกครองดินแดนตอนล่างของแม่น้ำโขงทั้งหมด แม้ว่าในที่สุดฝ่ายกบฏถูกปราบปรามไปได้ แต่เหตุการณ์นี้ก็กระตุ้นให้ราชสำนักกรุงเทพตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้องให้เมืองนครราชสีมาดูแลเมืองจำปาศักดิ์และหัวเมืองขึ้นอย่างใกล้ชิด ประกอบกับการที่มีผลงานการกวาดต้อนข้าของพระพรหมยกกระบัตรเมืองนครราชสีมา ทำให้ราชสำนักกรุงเทพมีนโยบายกวาดต้อนข้าตามแถบตะวันออกของแม่น้ำโขงอย่างจริงจัง

ขณะที่เหตุการณ์ทางด้านจำปาศักดิ์ผ่านพ้นไปไม่นาน ราชสำนักกรุงเทพก็ต้องประสบปัญหายุ่งยากอีกครั้งใน พ.ศ. 2336 สาเหตุเกิดจากเจ้านันทเสนแห่งเวียงจันทน์คบคิดกับเจ้าเมืองนครพนมคิดก่อการกบฏต่อราชสำนักไทย แม้ว่าการก่อการยังไม่ได้เกิดขึ้น เพราะราชสำนักกรุงเทพทราบเรื่องราวเสียก่อน และมีการจับกุมตัวเจ้านันทเสนเข้ากรุงเทพทำการสอบสวนและปลดออกจาก

¹⁸⁰ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, "ตำนานเมืองนครราชสีมา," เรื่องเดิม, หน้า 18.

ตำแหน่งในเวลาต่อมา แต่เหตุการณ์นี้เป็นอีกเหตุการณ์หนึ่งที่กระตุ้นให้ราชสำนักกรุงเทพตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องขยายอำนาจปกครองของเมืองนครราชสีมาเข้าไปถึงตอนบนของกลุ่มแม่น้ำชีรวมทั้งตอนล่างแม่น้ำชี นั่นคือ การยกฐานะบ้านลาดภูเขียวให้กลับเป็นเมืองอีกครั้งในปีหนึ่งหลังจาก พ.ศ. 2336 หรืออาจจะเป็น พ.ศ. 2340 ตามที่ระบุไว้ในหนังสือประวัติศาสตร์อีสานของ เต็ม วิชาญพนกิจ¹⁸¹

ในช่วงเวลาเดียวกัน ทางด้านเมืองสุวรรณภูมิก็เริ่มปรากฏปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้นำท้องถิ่น ซึ่งปรากฏราว พ.ศ. 2335 นั่นคือ ความขัดแย้งระหว่าง ท้าวสุน เจ้าเมืองสุวรรณภูมิ กับเมืองแสนแห่งเมืองสุวรรณภูมิ (เป็นตำแหน่งกรมการเมืองแบบลาว เทียบได้กับตำแหน่งเจ้ากรมกำลังทหาร หรือตำแหน่งพล ตามระบบราชการไทย) ต่อมาท้าวสุนถูกลอบพันตาย กรมการเมืองจับตัวทิดโคต ผู้ลอบพันท้าวสุนได้¹⁸² เข้าใจว่าเมืองแสน เป็นผู้ว่าจ้างทิดโคต เพราะต่อมาเมืองแสนกลัวความผิด หลบหนีมาพึ่งเจ้าเมืองนครราชสีมา พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) จึงฉวยโอกาสกราบบังคมทูลขอตั้งเมืองแสนเป็นที่พระจันทประเทศ และยกบ้านหนองกองแก้วที่เมืองแสนพาบริวารมาอาศัยอยู่เป็นเมืองชนบท ขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา¹⁸³ แล้วโปรดเกล้าฯ ให้แบ่งที่ดินเมืองสุวรรณภูมิตั้งแต่ตำบลบ้านกุ่มทองไปจนถึงหนองกองแก้วเป็นเขตเมืองชนบท¹⁸⁴

¹⁸¹ เต็ม วิชาญพนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 366.

¹⁸² เรื่องเดียวกัน, หน้า 189.

¹⁸³ ปัจจุบันเป็นอำเภอหนึ่งขึ้นอยู่กับจังหวัดขอนแก่น

¹⁸⁴ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 217.

การที่เมืองแสนได้รับการสนับสนุนจากเจ้าเมืองนครราชสีมาให้เป็นเจ้าเมือง กลายเป็นแรงจูงใจให้เพี้ยเมืองแพนแห่งบ้านชีโล้น แขวงเมืองสุวรรณภูมิต้องการเป็นเจ้าเมืองบ้าง ดังนั้น จึงเกลี้ยกล่อมผู้คนในบังคับได้สามร้อยเศษ มาสมัครขึ้นต่อเจ้าเมืองนครราชสีมา แล้วขอตั้งบ้านบึงบอนเป็นเมือง เจ้าเมืองนครราชสีมาจึงกราบบังคมทูลของตั้งเพี้ยเมืองแพน เป็นที่พระนครศรีบริรักษ์ เจ้าเมือง ยกบ้านบึงบอนขึ้นเป็นเมืองขอนแก่น ขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2340¹⁸⁵ อีก 2 ปีต่อมา เพี้ยศรีปาก เพี้ยเหล็กสะท้อน เพี้ยไกรสร เสนาเมืองสุวรรณภูมิ ก็ปฏิบัติทำนองเดียวกัน กล่าวคือ เกลี้ยกล่อมผู้คนได้สองร้อยเศษ พวกนี้ออกจากเมืองสุวรรณภูมิมาสมัครขึ้นต่อเจ้าเมืองนครราชสีมา เพี้ยศรีปากได้เป็นพระเสนาสงคราม เจ้าเมือง ยกบ้านหมากเพือง บ้านหนองหัวแรด เป็นเมืองพุทไธสง ขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา ในครั้งนั้นมีการปันเขตแดนเมืองสุวรรณภูมิให้เป็นเขตแดนเมืองพุทไธสง ตั้งแต่ปากลำพังชูทางตะวันตกไปถึงลำสะแอกเป็นเขตเมืองพุทไธสง¹⁸⁶

ปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก แต่เป็นปีใดไม่แน่ชัด หัวเมืองขึ้นทั้งสามถูกแยกตัวออกจากอำนาจการปกครองของเมืองนครราชสีมา ดังปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้ จากการพิจารณาว่า ในการเรียกเกณฑ์สิ่งของจากหัวเมืองอีสาน-ลาว เนื่องในงานพระราชพิธีพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกนั้น รายชื่อหัวเมืองทั้งสามถูกแยกออกจากกลุ่มหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา สำหรับสาเหตุของการแยกหัวเมืองทั้งสามก็ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดเช่นกัน ยกเว้นเมืองขอนแก่นเมืองเดียวที่มีข้อมูลว่า เกิดจากการที่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก รับนางคำแก้ว บุตรีของพระนครศรีบริรักษ์ เจ้าเมืองขอนแก่นเป็นพระสนม จึงโปรดเกล้าฯ

¹⁸⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 220.

¹⁸⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 221.

ให้ยกเมืองขอนแก่นขึ้นตรงต่อกรุงเทพ¹⁸⁷ บางทีอาจจะเป็นการยกทั้งเมืองพุทไธสง และเมืองชนบทขึ้นต่อกรุงเทพในเวลาเดียวกัน เพราะเป็นกลุ่มเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาในมุมกว้าง โดยการตั้งข้อสงสัยเกิดจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างพระยานครราชสีมา (เที่ยง ณ ราชสีมา) กับเจ้าหัวเมืองเขมรป่าดง ช่วง พ.ศ. 2340-2349 บางทีการแยกหัวเมืองทั้งสามออกจากเมืองนครราชสีมาไปขึ้นต่อกรุงเทพ อาจจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาใกล้เคียงกันก็เป็นไปได้

การตั้งเมืองในแถบลุ่มน้ำชี เกิดขึ้นอีกในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เมืองแรก คือเมืองสีม (จตุรัส) ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่าเมืองนี้ก่อตั้งในปีใด ชื่อพระยาณริน ซึ่งเป็นชื่อเจ้าเมืองสีมกันเมื่ออยู่ในเอกสารตั้งแต่ พ.ศ. 2354¹⁸⁸ แต่ในรายชื่อหัวเมืองอีสาน-ลาวเมื่อปีเดียวกันไม่มีชื่อเมืองสีม¹⁸⁹ แสดงว่าเมืองนี้เพิ่งได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นเมืองหลัง พ.ศ.

¹⁸⁷รายละเอียดของข้อมูลนี้กล่าวว่า เดิมนางคำแ่วนเป็นเพียงนางกำนัลของนางเขียว-ค้อม พระสนมในพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ครั้งหนึ่งทรงละเมอโดยไม่รู้สึกพระองค์ บรรดาพระสนมพากันตกใจไม่กล้าปลุก เนื่องจากเกรงพระอาญา นางคำแ่วนจึงตัดสินใจใช้ปากกัดที่นิ้วพระบาทจนตื่นจากพระบรรทม พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก จึงพอพระราชหฤทัยนางคำแ่วนและยกเป็นพระสนม ในเวลาต่อมา นางคำแ่วนเป็นที่โปรดปรานมากจนได้รับพระราชทานนามว่าเป็นท้าวเสือ (ทองสุข เศรษฐภูมิรินทร์, ประวัติต้นตระกูล พระยานครบุรีรักษ์ อดีตผู้ว่าราชการเมืองขอนแก่น (เจ้าเมืองขอนแก่น), พิมพ์ในงานฌาปนกิจศพ คุณแม่ประทุม นครศรี ณ เมรุวัดหนองแขว เมืองเก่า จังหวัดขอนแก่น, 21 มิถุนายน 2508, หน้า 9).

¹⁸⁸หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อบัญชีปันคาบศิลา จำหน่ายและคง, จ.ศ. 1186, เลขที่ 5.

¹⁸⁹จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171-1173, หน้า 131.

2354 บางทีอาจจะเป็นช่วงเวลาใกล้เคียงกับการก่อตั้งหัวเมืองขึ้นอีกเมืองหนึ่งของเมืองนครราชสีมา นั่นคือ เมืองชัยภูมิ เมื่อ พ.ศ. 2365

ประวัติการก่อตั้งเมืองชัยภูมิ กล่าวว่า ผู้ก่อตั้งเมืองนี้คือท้าวแล เชื้อสายเวียงจันทน์ผู้มีความขัดแย้งกับเจ้าอนุวงศ์ด้วยสาเหตุใดไม่แน่ชัด พาพรรคพวกบริวารเข้ามาอาศัยอยู่ที่บ้านน้ำขุ่นหนองอีจาน (ในท้องที่อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมาในปัจจุบัน) แขวงเมืองนครราชสีมา ต่อมาราว พ.ศ. 2362 ท้าวแลพากันอพยพขึ้นไปอยู่ที่บ้านสีลองโนนน้ำอ้อม (เขตจังหวัดชัยภูมิในปัจจุบัน) และมีผู้คนอพยพเข้ามาอยู่ด้วยหนาแน่นขึ้น ช่วงเวลานั้นท้าวแลยังขึ้นต่อทางเวียงจันทน์ โดยเกณฑ์เลกล่วยผ้าขาวจำนวน 700 คนส่งไปยังเวียงจันทน์ จนกระทั่ง พ.ศ. 2365 ท้าวแลจึงพาพรรคพวกอพยพไปอยู่ที่บ้านหลวงเพราะมีน้ำท่าบริบูรณ์กว่า และขอทำไร่ส่วยขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา เจ้าเมืองนครราชสีมาจึงกราบบังคมทูลขอตั้งท้าวแลเป็นพระยาภักดีชุมพล เจ้าเมือง ยกบ้านหลวงขึ้นเป็นเมืองชัยภูมิตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา เมืองชัยภูมิเป็นหัวเมืองสำคัญเมืองหนึ่งของเมืองนครราชสีมา มาโดยตลอด เพราะเหตุว่าภายหลังจากได้เป็นเจ้าเมืองแล้ว ท้าวแลได้นำบริวารไปพบบ่อทองบ่อใหญ่ที่เชิงภูเขาช้างทางตะวันออกของภูเขาดงพญาผ่อ ที่ลำห้วยขาด บ่อทองแห่งนี้คือบ่อไขโล่ ทำส่วยทองส่งราชสำนักกรุงเทพตลอดมา¹⁹⁰

การพบบ่อทองที่ลำห้วยขาดนี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีการยกเมืองพุทไธสงและเมืองภูเขียวกลับมาขึ้นต่อเมืองนครราชสีมาอีกครั้งเพื่อเกณฑ์ทำส่วยทอง การเร่รังัดส่วยทองจากหัวเมืองเหล่านี้ตลอดช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2370 และ 2380 สะท้อนให้เห็นความเป็นไปได้เป็นอย่างดี

การยกหัวเมืองเขมรป่าดงบางเมืองกลับมาขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา

หัวเมืองเหล่านั้นได้แก่ เมืองรัตนบุรี เมืองตลุง (ประโคนชัย) และเมืองเปะ (บุรีรัมย์) เมืองทั้งสามต่างมีประวัติการก่อตั้งมาตั้งแต่ปลายรัชกาลพระเจ้ากรุงธนบุรี แต่เดิมอาจจะเพียงเมืองขึ้นต่อเมืองพิมายหรือนางรอง เพราะไม่ปรากฏบทบาทสำคัญใด ๆ ร่วมกับหัวเมืองเขมรป่าดง

¹⁹⁰ เติม วิชาญพนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 17-18.

อื่น ๆ แต่ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกนั้น คงจะแยกตัวออกจากเมืองพิมายและนางรองไปแล้วเช่นกัน เพราะในบัญชีเกณฑ์เครื่องทำพระเมรุพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก จ.ศ. 1171 (พ.ศ. 2352) ปรากฏว่าจำนวนเกณฑ์สิ่งของจากสามหัวเมืองนี้ ไม่ได้รวมอยู่กับเมืองนครราชสีมาเหมือนเมืองพิมาย นางรอง และปักธงชัย¹⁹¹ เช่นเดียวกับจำนวนเกณฑ์กำลังไปราชการสงครามที่เขมร เมื่อ พ.ศ. 2354¹⁹² การยกหัวเมืองทั้งสามกลับมาขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา คงจะเพิ่งเกิดขึ้นภายหลังจากพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยมีพระราโชบายที่จะให้เมืองนครราชสีมามีความแข็งแกร่งพอที่จะควบคุมดูแลหัวเมืองอีสาน-ลาว ในช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2360 นั้นเอง

สรุปได้ว่าก่อนกบฏเจ้าอนุวงศ์ พ.ศ. 2369 นั้น เมืองนครราชสีมามีเมืองขึ้นทั้งหมด 10 เมือง ตามรายชื่อที่มีการสำรวจเมื่อ พ.ศ. 2371 ได้แก่ พุทไธสง ตลุง แปะ พิมาย นางรอง ภูเขียว ชัยภูมิ รัตนบุรี ปักธงชัย และสี่มุม¹⁹³ หลังจากทีสภาพทางการเมืองในภูมิภาคอีสาน-ลาว เปลี่ยนแปลงไปเพราะการเกิดกบฏเจ้าอนุวงศ์ มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมา ดังที่จะกล่าวในหัวข้อต่อไป

หัวเมืองขึ้นหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์

มีการตั้งหัวเมืองขึ้นใหม่อีกสองเมือง ได้แก่ เมืองบำเหน็จณรงค์และเมืองนครจันทิกหรือเมืองจันทิก สำหรับประวัติเมืองบำเหน็จณรงค์กล่าวว่า เจ้าเมืองคนแรกนั้นเคยเป็นขุนพลนายด่านบ้านชวน แขวงเมืองนครราชสีมา เป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมกับกองกำลังชาวเมืองนครราชสีมาในการขับ

¹⁹¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171 1173, หน้า 55.

¹⁹² เรื่องเดียวกัน, หน้า 131.

¹⁹³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีรายชื่อเจ้าเมืองต่าง ๆ ที่เป็นหัวเมืองขึ้น, จ.ศ. 1190, เลขที่ 8.

ไล่เจ้าอนุวงศ์ออกจากเมืองนครราชสีมา ขุนพลคนนี้เป็นคนเดียวกับขุนเวด กรมการเมืองนครราชสีมาให้คำให้การไว้คราวเหตุการณ์เจ้าอนุวงศ์ว่า เป็นผู้ที่พระยาปลัดเมืองนครราชสีมาส่งหนังสือไปขอให้จัดกำลังมาช่วยโจมตีเจ้าอนุวงศ์ ซึ่งตั้งมั่นอยู่ที่เมืองนครราชสีมา¹⁹⁴ ดังนั้น จึงมีความดีความชอบมาก จนกระทั่งได้รับการแต่งตั้งเป็นพระฤทธิอาชัย เจ้าเมืองบำเหน็จณรงค์ และยกฐานะบ้านชวนขึ้นเป็นเมือง¹⁹⁵ สำหรับเหตุผลที่มีการตั้งเมืองบำเหน็จณรงค์นั้นไม่ใช่เป็นการตอบแทนความดีความชอบตามธรรมดา ๆ แท้ที่จริงเป็นนโยบายของราชสำนักกรุงเทพที่ต้องการจะเสริมสร้างแนวปราการทางด้านนี้เพื่อป้องกันภัยจากเวียงจันทน์ เพราะความอ่อนแอของหัวเมืองแถบลุ่มน้ำชีนีเองที่ทำให้เจ้าอนุวงศ์สามารถเคลื่อนทัพมายึดครองเมืองนครราชสีมาได้อย่างง่ายดาย นโยบายนี้ยังประจักษ์ชัดในอีกกรณีหนึ่ง คือ การส่งท้าวเกต จากอยุธยาไปเป็นเจ้าเมืองชัยภูมิเมื่อ พ.ศ.2374¹⁹⁶ แทนที่จะแต่งตั้งเชื้อสายท้าวแล¹⁹⁷ ส่วนปีที่ก่อตั้งเมืองบำเหน็จณรงค์นั้นอยู่ราว พ.ศ. 2371-2372 เพราะพอถึง พ.ศ. 2373 เริ่มมีการส่งส่วยแล้ว

¹⁹⁴ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5, หน้า 97.

¹⁹⁵ คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และจัดพิมพ์เอกสาร การจัดงานฉลอง 25 พุทธศตวรรษ, ชัยภูมิ, 2500, หน้า 21.

¹⁹⁶ เดิม วิชาภัยพจนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 19.

¹⁹⁷ ท้าวเกตผู้นี้ ภายหลังจากที่มารับตำแหน่งแล้ว ได้ย้ายเมืองชัยภูมิจากบ้านหลวงมาอยู่ที่บ้านโนนบกปิด เกี่ยวกับเชื้อสายของท้าวเกตนั้นไม่ชัดเจนนัก อาจจะเป็นไปได้ว่าท้าวเกตเป็นบุตรชายคนหนึ่งของท้าวแล แต่มาอยู่ที่อยุธยา เชื้อสายของท้าวเกตสืบทอดตำแหน่งเจ้าเมืองต่อมาอีกหลายคน ในสมัยที่พระภักดีชุมพล (ที) บุตรชายของพระภักดีชุมพล (เบี้ยว) เป็นเจ้าเมืองต่อจากท้าวเกต ได้ย้ายเมืองอีกครั้งมาอยู่ที่บ้านหินตั้ง

สำหรับเมืองจันทน์¹⁹⁸ เดิมมีฐานะเป็นด่านสำคัญแห่งหนึ่งที่ปรากฏมาตั้งแต่สมัยอยุธยา นอกจากทำหน้าที่เป็นด่านแล้ว ที่ด่านแห่งนี้ยังเป็นจุดจ่ายเสบียงอาหารให้แก่งานราชการต่าง ๆ ต่อมาเพิ่มพูนความสำคัญในทางเศรษฐกิจขึ้นอีกมากในช่วงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว เพราะมีการพบบ่อทองแดงในละแวกนี้ จึงเริ่มมีการแบ่งกำลังไพร่มาทำส่วยทองแดง จนกระทั่งมีการยกด่านแห่งนี้ขึ้นเป็นเมืองขึ้นต่อเมืองนครราชสีมาในปีหนึ่งในช่วงทศวรรษ 2370 ตั้งแต่นั้นมาส่วนทองแดงเป็นส่วยสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับเมืองจันทน์ บางครั้งที่ทางเมืองจันทน์ไม่สามารถจัดส่งส่วยทองแดงได้พอกับความต้องการ ราชสำนักกรุงเทพก็จะให้ทางสระบุรีนำไพร่มาทำส่วยทองแดงที่เมืองจันทน์ด้วย

การเปลี่ยนแปลงนโยบายของราชสำนักกรุงเทพที่มีต่อเมืองนครราชสีมา หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ ไม่เพียงทำให้มีการจัดตั้งหัวเมืองขึ้นใหม่ของเมืองนครราชสีมาเท่านั้น ยังมีการยกเมืองขึ้นกรุงเทพฯ ขึ้นต่อเมืองนครราชสีมาอีกด้วย เมืองขึ้นคือชนบท ซึ่งเกิดขึ้นมาแต่หนึ่งก่อน พ.ศ. 2380 อาจจะพร้อม ๆ กับการตั้งเมืองบำเหน็จณรงค์ ส่วนเหตุผลในการกระทำนี้ประจักษ์ชัดว่าเป็นเหตุผลทางด้านการเมืองและยุทธศาสตร์เช่นกัน เพราะไม่เพียงแต่การขยายอำนาจเมืองนครราชสีมา มายังหัวเมืองแถบลุ่มน้ำชีอีกครั้งเท่านั้น เหตุผลเช่นนี้ยังสามารถพิจารณาได้จากการให้เมืองขอนแก่น ขยายเขตปกครองมาจนถึงเมืองภูเวียงตอนบนลุ่มแม่น้ำชี ทั้งหมดสรุปได้ว่า หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น เมืองนครราชสีมา มีเมืองขึ้นเพิ่มขึ้นอีก 3 เมือง ในช่วงที่เจ้าพระยามนครราชสีมา (ทองอินทร์ ภูริบาล) ยังมีชีวิตอยู่

การปกครองหัวเมืองขึ้น

อำนาจหน้าที่ของเจ้าเมืองนครราชสีมาในการปกครองหัวเมืองขึ้น มีดังต่อไปนี้

¹⁹⁸ เมืองจันทน์เดิมตั้งในแนวภูเขาหรือเขตอำเภอบางช่องปัจจุบัน ต่อมาในปี พ.ศ. 2445 จึงย้ายไปตั้งที่บ้านหนองวัว ตำบลลาดบัวขาว ซึ่งเป็นที่ตั้งของเมืองโบราณเมืองหนึ่ง จนกระทั่ง พ.ศ. 2482 ทางราชการเห็นว่ายังตั้งอยู่ใกล้ฝั่ง มีไข้มาเลเรียชุกชุม จึงย้ายมาตั้งที่บ้านสีคิ้ว จึงเปลี่ยนชื่อเรียกเป็นอำเภอสีคิ้วมาจนถึงทุกวันนี้

1. การรวบรวมส่วยอากรต่าง ๆ จากหัวเมืองขึ้นส่งเมืองหลวง สำหรับเรื่องส่วยนั้น ได้กล่าวในรายละเอียดมาพอสมควรแล้วในหัวข้อที่ผ่านมา ดังนั้นต่อไปนี้จะกล่าวเฉพาะการจัดเก็บอากรค่านา อากรสุรา และอากรบ่อนเบี้ย เท่านั้น

การจัดเก็บค่านาและข้าวจัดซื้อขึ้นฉางหลวงดำเนินการโดยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฦ ราชสีมา) ซึ่งทำการแต่งตั้งข้าราชการนาเมืองนครราชสีมาออกไปประเมินค่านา รวมทั้งการจัดเก็บ ในการรวบรวมค่านาและข้าวจัดซื้อส่งไปยังกรุงเทพฯ นั้น จึงปรากฏว่ารวมเป็นจำนวนเดียวกันในนามเมืองนครราชสีมา เช่น พ.ศ. 2396 เป็นจำนวนเงินค่านา 100 ชั่ง ข้าวจัดซื้ออีก 174 เกวียน¹⁹⁹ พ.ศ. 2379 เป็นค่านา 133 ชั่ง 11 ตำลึง 5 สลึง และข้าวจัดซื้อจำนวน 370 เกวียน²⁰⁰ แต่ในช่วงที่มีการสงครามที่เขมรในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ปรากฏว่ามีการเรียกเกณฑ์ข้าวจากหัวเมืองขึ้นบางเมืองเป็นบางครั้ง เช่น เมื่อ พ.ศ. 2382 เจ้าพระยาบดินทรเดชา เรียกเกณฑ์ข้าวจากเมืองชนบทเพิ่มเติมเป็นจำนวน 7 ทาบ 93 ชั่ง²⁰² ก่อนหน้านั้นเมื่อ พ.ศ. 2376 เจ้าพระยาบดินทรเดชา (ทองอินท์ ฦ ราชสีมา) เกณฑ์ข้าวเมืองนางรองทำนาเพื่อจัดส่งข้าวจำนวน 100 เกวียนไปยังเมืองพระตะบอง²⁰²

ส่วนการจัดเก็บอากรสุราและอากรบ่อนเบี้ยนั้น จัดเก็บโดยเจ้าภาษีนายอากร ซึ่งเป็นคนจีนที่ได้รับการเสนอชื่อโดยเจ้าเมืองนครราชสีมา และเป็นสิ่งที่ปฏิบัติมาตั้งแต่ปลายรัชกาลพระบาท

¹⁹⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 199, เลขที่ 48.

²⁰⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา ส่งเงินค่านา, จ.ศ. 1199, เลขที่ 45.

²⁰¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองชนบท, จศศ. 1202, เลขที่ 91.

²⁰² ประชุมพงศาวดาร เล่ม 42 (กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512), หน้า 17.

สมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก นายอากรสุรามีบรรดาศักดิ์เป็นขุนอินทรสมบัติ ส่วนนายอากรบ่อนเบี้ยมีบรรดาศักดิ์เป็นหมื่นพัฒน์ ทั้งนายอากรสุราและบ่อนเบี้ยจะต้องมีนายประกันรับรองว่านายอากรผู้นั้นมีฐานะการเงินที่น่าเชื่อถือพอที่จะได้รับการแต่งตั้ง ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ผู้เป็นนายประกันให้แก่นายอากรก็คือ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) หลังจากเจ้าพระยานครราชสีมาผู้นี้ถึงแก่อสัญกรรมแล้ว ผู้เป็นนายประกันคือ พระภักดีนุชิต ในการจัดเก็บอากรสุรานั้นมีข้อมูลแสดงว่าทั้งที่เมืองนครราชสีมาและหัวเมืองขึ้นแต่ละเมือง ได้รับการอนุญาตให้ตั้งเตาต้มสุราและเตาหุงข้าวอย่างละ 1 เตา ยกเว้นเมืองขึ้น 4 เมืองซึ่งเข้าใจว่ายังไม่มี การเก็บอากรสุรา ได้แก่ เมืองภูเขียว, ชนบท, เปะ และรัตนบุรี ขุนอินทรจึงมีอำนาจในการผลิตสุราจำหน่ายเฉพาะ 10 แขวงเมือง และห้ามมิให้จำหน่ายนอกแขวงเมืองทั้ง 10 เมืองนี้ การตั้งนายอากรสุราทำให้มีกฎหมายประกาศ

ห้ามแขวงนายบ้านนายอำเภอ ราษฎร ไทย จีน ลาว เขมร ญวน ฉวงจราย และอาณาประชาราษฎร์ให้หัว อย่าให้ต้มเหล้าปดดา ทำน้ำตาลส้ม น้ำตาล กระแช่ น้ำตาลมะพร้าว น้ำข้าวหมากดกเป็นเหล้ากินและซื้อขายแก่กันเป็นอันขาดทีเดียว²⁰³

ถ้ามีการฝ่าฝืน ขุนอินทรสมบัติมีอำนาจในการกล่าวโทษผู้กระทำผิดสั่งให้เจ้าเมืองนครราชสีมาสอบสวนลงโทษ²⁰⁴ จำนวนเงินอากรสุราเมืองนครราชสีมาทั้งหมดก่อนการอสัญกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เมื่อ พ.ศ. 2388 เท่ากับปีละ 35 ชั่ว ปีต่อมาเมื่อพระภักดีนุชิตของแต่งตั้งนายอากรคนใหม่มีการบอกเพิ่มเป็น 37 ชั่ว เพราะพระภักดีนุชิตเห็นว่า "มีนักเลงชุกชุม

²⁰³สารตราถึงพระยาสุริยเดช พระพรหมภักดี พระพิไชย เมืองนครราชสีมา เรื่องนำตั้งอากรสุรา, จ.ศ. 1207, เลขที่ 277, จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 51.

²⁰⁴นายอากรยังได้รับสิทธิอื่น ๆ อีก เช่น มีทนายประจำตัวเช่นเดียวกับขุนนาง บุคคลในครอบครัวหรือบรรดาบ่าวทาสของตนได้รับการเว้นจากเกณฑ์แรงงานสิ่งของ

กว่าแต่ก่อน"²⁰⁵ เงินจำนวนนี้แบ่งส่งให้แก่เจ้าจำนวน (เจ้าหน้าที่ที่ควบคุมดูแลการจำหน่ายสุรา) พระคลังมหาสมบัติ 34 ชั่ง เจ้าจำนวนกรมพระราชวังบวร 3 ชั่ง²⁰⁶

สำหรับอากรบ่อนเบี้ยนั้นไม่ปรากฏว่ามีการตั้งโรงบ่อนที่หัวเมืองขึ้นด้วยหรือไม่ คงจะมีโรงบ่อนตั้งในบางเมืองเท่านั้น เพราะจำนวนเงินอากรบ่อนเบี้ยน้อยกว่าอากรสุราเป็นอันมาก กล่าวคือ พ.ศ. 2388 เป็นจำนวน 10 ชั่ง ปีต่อมาพระภักดินุชิตขอตั้งนายอากรบ่อนเบี้ยคนใหม่ และเพิ่มเงินอากรขึ้นอีก 3 ชั่ง²⁰⁷

2. การแต่งตั้งเจ้าเมือง กรมการ หัวเมืองชั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าเมืองนครราชสีมา ที่จะเลือกสรรหาตัวผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองและตำแหน่งกรมการเมืองที่สำคัญ หลักเกณฑ์สำคัญประการแรกคือ พิจารณาจากผู้ที่มีเชื้อสายเจ้าเมืองคนเดิมหรือคนเก่า ๆ ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติพื้นฐานโดยทั่วไป ประการที่สอง คือเป็นผู้ที่มีความคุ้นเคยกับเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นอย่างดี ดังมีตัวอย่างการแต่งตั้งเจ้าเมืองจตุรัส พ.ศ. 2384 เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ราชสีมา) เสนอชื่อหลวงราชวงศ์บุตรชายเจ้าเมืองจตุรัสคนก่อนซึ่งถึงแก่กรรมไปแล้ว เหตุผลการเสนอตัวหลวงราชวงศ์ คือ

หลวงราชวงศ์คนนี้เป็นบุตรพระอินทรสงครามเจ้าเมืองจตุรัสคนเก่า หลวงราชวงศ์ได้รับราชการมานาน สัตย์ซื่อมั่นคง รู้ขนบปะนาฏราชการ ข้าพเจ้าไปการศึกสงครามทำราชการแต่ก่อนก็ได้เอาหลวงราชวงศ์ไปใช้สอยในการศึกสงครามไม่มีมือก็แข็งแรงแกลวกกล้า มีสติปัญญาดี ควรเป็นเจ้าเมืองจตุรัสได้²⁰⁸

²⁰⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 49.

²⁰⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 50.

²⁰⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 53.

²⁰⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา, จ.ศ.1203, เลขที่ 60.

ตามปกติทางราชสำนักกรุงเทพ มักจะไม่ปฏิเสธการเสนอตัวบุคคลจากเมืองนครราชสีมา ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างอำนาจในการปกครองหัวเมืองขึ้น แต่ก็มีบางครั้งที่ราชสำนักกรุงเทพเข้ามาแทรกแซงในเรื่องนี้ นั่นคือการตั้งเจ้าเมืองจันทิก เมื่อ พ.ศ. 2385 ว่าที่เจ้าเมืองจันทิกคนใหม่ในปีนั้นคือหลวงประเสริฐ นายกองส่วยทองขึ้นอยู่ในกองพระภักดีสุวรรณ นายกองนอก²⁰⁹ หลวงประเสริฐผู้นี้เดิมเป็นนายกองโค ขึ้นต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ต่อมาด้วยความขัดแย้งกันจนกระทั่งหลวงประเสริฐ (ในขณะนั้นยังเป็นเพียงขุนประเสริฐ) พ้องร้องกล่าวโทษเจ้าพระยานครราชสีมาผู้ไปยังเมืองหลวง จากความขัดแย้งในครั้งนั้นจึงมีการแยกกองขุนประเสริฐทำส่วยทอง ขณะเดียวกันไม่ปรากฏว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้รับความลงโทษ หรือการตำหนิใด ๆ จากราชสำนักกรุงเทพ แต่กระนั้นการแต่งตั้งหลวงประเสริฐให้เป็นเจ้าเมืองจันทิก ก็สะท้อนให้เห็นว่าราชสำนักกรุงเทพให้ความเชื่อถือคำกล่าวหาของหลวงประเสริฐมากทีเดียว นอกจากนี้ ยังมีเหตุผลสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งเป็นไปตามนโยบายให้ผู้นำเชื้อสายเดียวกันปกครองกันเอง ทำนองเดียวกับการปกครองที่เมืองปากช่องชัย เหตุผลนั้นคือผู้คนแขวงเมืองจันทิกคงจะมีลาวเชื้อสายเวียงจันทน์อาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก การอพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานบริเวณนี้ของเชื้อสายเวียงจันทน์นั้นมิแน่ว่ามีการเพิ่มจำนวนมากขึ้นตั้งแต่ต้นศตวรรษ พ.ศ. 2360 ดังจะเห็นได้จากการอพยพเข้ามาของกลุ่มท้าวแล เป็นต้น ภายหลังปราบกบฏเจ้าอนุวงศ์แล้วคาดว่ามีการกวาดต้อนชาวเวียงจันทน์ และผู้คนแถบฝั่งขวาแม่น้ำโขงมายังท้องถิ่นนี้อีกเป็นจำนวนมาก กรณีชาววนที่อำเภอสีคิ้วเป็นตัวอย่างที่แสดงถึงข้อเท็จจริงนี้ ดังนั้นจึงมีการแต่งตั้งนายกองส่วยทองผู้นี้เป็นที่เจ้าเมืองจันทิก เพราะมีเชื้อสายเวียงจันทน์²¹⁰

²⁰⁹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตราตอบเมืองนครราชสีมาส่งทองเมืองไชยภูมิฯ, จ.ศ. 1204, เลขที่ 82.

²¹⁰ หลวงประเสริฐผู้นี้สืบเชื้อสายมาจากหลวงเพชรสงคราม ชาวเวียงจันทน์ที่ถูกกวาดต้อนมาอยู่เมืองปากช่องชัย ตั้งแต่คราวสงครามเวียงจันทน์ครั้ง พ.ศ. 2321 หลวงเพชรสงครามเป็นผู้หนึ่งที่ให้ความร่วมมือกับเจ้าอนุวงศ์ในการนำกำลังเข้ามายึดครองเมืองนครราชสีมาเมื่อ พ.ศ. 2369

อย่างไรก็ตาม ราชสำนักกรุงเทพก็ยังไม่ได้เปลี่ยนแปลงนโยบายที่มีต่อเมืองจันทิก กล่าวคือยังต้องการให้อยู่ภายใต้อำนาจปกครองของเจ้าเมืองนครราชสีมาเช่นเดิม ดังที่มีรับสั่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ให้หลวงประเสริฐ ว่าที่พระนครจันทิก "ทำราชการขึ้นเมืองนครราชสีมาไปพลางก่อน"²¹¹ นอกจากนี้ ยังให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ควบคุมให้หลวงประเสริฐคุมไพร่ไปรื้อนส่วยทองที่หัวมยุขมุนตั้งแต่ พ.ศ. 2386 เป็นต้นมา²¹² ความระมัดระวังในการปกครองหัวเมืองลาวที่ขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา ไม่เพียงแต่ปรากฏเฉพาะที่เมืองปากช่องชัย และเมืองจันทิกเท่านั้น ยังปรากฏเด่นชัดที่เมืองชนบทอีกด้วย ดังมีพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่มีต่อเมืองชนบทภายหลังการสักระเลิกเมื่อ พ.ศ. 2379 ว่า

...เมืองชนบทเป็นเมืองลาว จึงให้อุปฮาด ท้าวเพี้ยกลับขึ้นมาปรึกษาหารือด้วยพระจันทประเทศ เจ้าเมือง ญาติพี่น้อง ท้าวเพี้ยทั้งปวง ให้พร้อมกัน เลกซึ่งข้าหลวงชำระขึ้นอีกนั้น ควรจะผ่อนปรนบอกทองส่วยมูลเกล้าอีกปีละเท่าใดก็สุดแต่พระจันทประเทศ ญาติพี่น้อง ท้าวเพี้ยจะเห็นสมควรกับไพร่พล แล้วให้บอกขึ้นไป...²¹³

ด้วยเหตุนี้การแต่งตั้งเจ้าเมืองชนบท จึงเป็นภาระของราชสำนักกรุงเทพมากกว่าภาระของเจ้าเมืองนครราชสีมา เมืองชนบทเองนั้นก็มิสภาพเป็นเพียงกิ่งเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาแตกต่างไปจากหัวเมืองชั้นอื่น ๆ ซึ่งเจ้าเมืองนครราชสีมามีอำนาจในการบังคับบัญชาอย่างเต็มที่

ในทางตรงกันข้ามกับเมืองปากช่องชัย จันทิก และชนบท ที่เมืองพิมายและเมืองนางรองนั้น

²¹¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตราตอบเมืองนครราชสีมา.

²¹² เรื่องเดียวกัน.

²¹³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงเจ้าเมืองชนบท ตอบรับเรื่องส่วยทองคำฝูย, จ.ศ. 1200, เลขที่ 78.

กลับปรากฏว่าเมืองนครราชสีมาควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ตำแหน่งเจ้าเมืองทั้งสอง โดยเฉพาะเมืองพิมายจึงมีการแต่งตั้งเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา โดยตรงมาทำการปกครอง ส่วนที่เมืองนางรองนั้นตั้งแต่หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ปรากฏว่าเจ้าเมืองนางรอง 4 คน ซึ่งเคยเป็นกรรมการเมืองนครราชสีมามาก่อน²¹⁴ ทางด้านเมืองแปะหรือเมืองบุรีรัมย์ก็ปรากฏว่า บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มาเป็นเจ้าเมืองบุรีรัมย์ นั่นคือพระนครภักดี (สัมฤทธิ์ ณ ราชสีมา)²¹⁵ ทั้งหมดสรุปได้ว่า ระดับความสัมพันธ์และอำนาจการบังคับบัญชาของเมืองนครราชสีมา ที่มีต่อหัวเมืองขึ้นนั้นแตกต่างกัน

3. การเกณฑ์กำลังหัวเมืองเพื่อปฏิบัติราชการต่าง ๆ ในยามปกติแทบไม่ปรากฏว่ามี การเกณฑ์กำลังหัวเมืองเพื่อกิจการใดกิจการหนึ่ง ทั้งที่เมืองนครราชสีมา และเมืองหลวง ยกเว้น การเกณฑ์กำลังจากเมืองพิมาย บักรงชัย และนางรอง เพื่อชำระทาง รวมทั้งจัดขบวนช้างเผือกเข้า กรุงเทพ เมื่อ พ.ศ. 2344 ดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 แต่ในยามสงครามนั้น เจ้าหัวเมืองขึ้นต้อง ส่งกำลังมาเข้าร่วมกับกองทัพเจ้าเมืองนครราชสีมา ตามจำนวนเกณฑ์ที่ทางเมืองนครราชสีมาเรียก ไป เช่น พ.ศ. 2385 เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้รับคำสั่งให้จัดตั้งกอง กำลังไปปฏิบัติราชการที่แขวงเมืองนครพนม เขมราฐ และมุกดาหาร มีการเรียกเกณฑ์กำลังเฉพาะ จากเมืองพิมายและเมืองนางรอง และเจ้าเมืองทั้งสองก็เข้าร่วมทัพไปด้วย²¹⁶ ปีเดียวกันกองกำลัง

²¹⁴ จังหวัดบุรีรัมย์, คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และจัดพิมพ์เอกสาร การฉลอง 25 พุทธศตวรรษ จัดพิมพ์, 2500, หน้า 34.

²¹⁵ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 77.

²¹⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรี ถึงเจ้าพระยานครราชสีมา เรื่องพระราชทานเพลิงศพ พระพิมายและพระนางรอง, จ.ศ. 1204, เลขที่ 10.

จากเมืองนครราชสีมา ภายใต้การนำของพระพรหมมัทธไยไปราชการสงครามที่เขมร มีการเกณฑ์กำลังจากเมืองบำเหน็จณรงค์ มีพระฤทธิธาไชย เจ้าเมืองเข้าร่วมไปด้วย²¹⁷

4. การพิจารณาตีความมณฑลโทษ เป็นหน้าที่ของเจ้าเมืองนครราชสีมาที่จะต้องคัดลอกตัวกฎหมายส่งไปยังหัวเมือง เพื่อให้เจ้าเมืองขึ้นใช้ในการปกครองบ้านเมืองของตน แต่เจ้าหัวเมืองขึ้นมีอำนาจพิจารณาและตัดสินคดีความเฉพาะที่เป็นคดีมโนสำเนา ส่วนความโจรผู้ร้ายมณฑลโทษข้อใหญ่ขึ้นต้องส่งมาให้เจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นผู้ดูแล²¹⁸

5. การทำพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยา บรรดาเจ้าหัวเมืองขึ้นพร้อมทั้งกรมการเมือง มีหน้าที่ต้องไปร่วมประกอบพิธีนี้ที่เมืองนครราชสีมา ปีละ 2 ครั้ง โดยมีเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นประธาน

สาระที่กล่าวมาทั้งหมดเกี่ยวกับการปกครองหัวเมืองขึ้น สรุปได้ว่าหัวเมืองขึ้นที่เป็นฐานอำนาจในการปกครองของเมืองนครราชสีมาอยู่เพียง 3 เมือง คือ เมืองพิมาย เมืองนางรอง และเมืองปักธงชัย อำนาจปกครองและขอบเขตปกครองหัวเมืองขึ้นอื่น ๆ นั้น มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพทางการเมืองของภูมิภาคนี้ ซึ่งทำให้ราชสำนักกรุงเทพต้องปรับนโยบายที่มีต่อเมืองนครราชสีมาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ทางการเมืองแต่ละช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ความสำคัญของเมืองนครราชสีมาทั้งในแง่ยุทธศาสตร์ทางการทหาร และความสำคัญในฐานะที่เป็นแหล่งผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ทำให้ราชสำนักกรุงเทพจำเป็นต้องส่งเสริมให้เมืองนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางในการควบคุมหัวเมืองแถบลุ่มน้ำชีบางส่วน ตลอดจนควบคุมลุ่มน้ำมูลอย่างไม่เปลี่ยนแปลงตลอดต้นสมัยรัตนโกสินทร์

²¹⁷ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อ จ.ศ. 1204, เลขที่ 1/ก.

²¹⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเจ้าเมืองและกรมการเมือง เรื่อง ให้ชำระความผู้ไม่เสียภาษี ฯลฯ, จ.ศ. 1221, เลขที่ 125.

ความสำคัญของเมืองนครราชสีมาในการเมืองระดับภูมิภาคอีสาน-ลาว

ระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2388

เป็นที่ประจักษ์ชัดว่า ตั้งแต่สมัยธนบุรีเป็นต้นมา เมืองนครราชสีมากลายเป็นตัวการสำคัญหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้นภายในภูมิภาค บทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมาที่ทวีความเข้มข้นขึ้นระหว่าง พ.ศ. 2325 - 2369 เป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เกิดวิกฤติการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญที่สุดสำหรับประวัติศาสตร์อีสาน-ลาว นั่นคือกบฏเจ้าอนุวงศ์ ในฐานะที่เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองหนึ่งในภูมิภาคนี้ ประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาย่อมไม่อาจจะแยกออกจากประวัติศาสตร์ของภูมิภาคได้ เหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญในการแบ่งแยกการเมืองภายในภูมิภาค ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดระหว่างก่อนและหลังเหตุการณ์ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

เมืองนครราชสีมากับนโยบายของราชสำนักกรุงเทพ

ในการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาว ก่อนเกิดกบฏเจ้าอนุวงศ์

ดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ว่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก มีความคุ้นเคยกับสภาพการเมืองของภูมิภาคนี้มาแล้วเป็นอย่างดี ตั้งแต่ก่อนเสด็จขึ้นครองราชย์ ด้วยเหตุนี้จึงทรงตระหนักดีว่า การที่จะปกครองดูแลหัวเมืองภายในภูมิภาคนี้ รวมทั้งการที่จะแผ่พระราชอำนาจให้กว้างขวางและมั่นคงได้ จำเป็นต้องอาศัยศักยภาพของเมืองนครราชสีมาเป็นหลักสำคัญ ประกอบกับการที่พระองค์มีพระราชกิจในฐานะพระมหากษัตริย์ซึ่งต้องรับผิดชอบบำบัดบ้านเมืองเป็นอันมาก โดยเฉพาะปัญหาการทำสงครามกับพม่า อีกทั้งมีความไว้วางพระทัยในความสามารถของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา เป็นพื้นฐาน ดังนั้น นโยบายการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาวก็คือ ให้เมืองนครราชสีมาดูแลกำกับราชการหัวเมืองขึ้นต่อกรุงเทพ รวมทั้งประเทศราชทั้งสามได้แก่ เวียงจันทน์ จำปาศักดิ์ และนครพนม

มีเหตุการณ์หลายเหตุการณ์ที่แสดงให้เห็นถึงบทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมาตามนโยบายดังกล่าว เช่น เมื่อเกิดกบฏอ้ายเชียงแก้วที่จำปาศักดิ์ พ.ศ. 2334 หลังจากได้รับข่าวการกบฏ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราชทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ทางเมืองนครราชสีมาจัดกำลังไปยังจำปาศักดิ์เพื่อปราบปรามฝ่ายกบฏ อีกเหตุการณ์หนึ่งคือ คราวที่มีการเกณฑ์กำลังหัวเมืองลาวและเขมรป่าดงรวม 14 หัวเมือง รวมทั้งกำลังเกณฑ์จากเมืองจำปาศักดิ์ นครพนม เชียงแตง แสลงปาง และมุกดาหาร เพื่อไปตีเมืองมะริดและตะนาวศรี ระหว่าง พ.ศ. 2353 นั้น

ให้พระยานครราชสีมา กรมการ แต่งหลวงขุนหมื่นไปเร่งให้เจ้าเมืองกรมการ
เร่งยกกองทัพลงมาให้ถึงเมืองสระบุรีในเดือน 2 ข้างขึ้น ให้ครบตามเกณฑ์
จงทุกเมือง ถ้าราชการผันแปรประการใดจะได้ยกไปทันทั่วที่¹

ดูเหมือนว่าทางราชสำนักกรุงเทพ ได้แยกเมืองนครราชสีมาออกจากความเป็นหนึ่งเดียวกับหัวเมืองอื่น ๆ ในภูมิภาคอีสาน-ลาวโดยสิ้นเชิง ดังจะเห็นได้จากการที่ราชสำนักกรุงเทพไม่ได้จัดเมืองนครราชสีมาไว้ในจำพวกหัวเมืองลาวและเขมรป่าดง ซึ่งมีทั้งหมด 19 เมือง ได้แก่ จำปาศักดิ์ ขนบท อุบลราชธานี มุกดาหาร กาศสินธุ์ ขอนแก่น พุทไธสง เชียงแตง ภูเขียว ขุขันธ์ สังขะ สุรินทร์ ศรีสะเกษ รัตนบุรี นครพนม เปะ แสลงปาง สุวรรณภูมิ และร้อยเอ็ด² บางทีอาจจะเป็นเพราะสำนึกของความเป็นหนึ่งเดียวกันระหว่างราชสำนักกรุงเทพกับเมืองนครราชสีมาในแง่ที่เป็นอีกสาเหตุหนึ่ง ทำให้เมืองนครราชสีมาได้รับความไว้วางใจจากราชสำนักกรุงเทพในการดูแลสถานการณ์ต่าง ๆ ทางภูมิภาคมากกว่าหัวเมืองอีสานอื่น ๆ เหตุการณ์ที่ยี่ถึงข้อเท็จจริงนี้ปรากฏในขณะที่มีสงครามกับเขมรเมื่อ พ.ศ. 2353 ดังต่อไปนี้

แลราชการทางเมืองปัดบองกับเมืองขุขันธ์ ไม่ต้องกันจะพึ่งเอาแน้อย่างมิได้ อย่า
ให้พระยานครราชสีมา กรมการ ไว้วางใจให้แต่งหลวงขุนหมื่นออกไปสืบราชการ

¹จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171 - 1173, หน้า 92.

²เรื่องเดียวกัน, หน้า 131.

จงเนื่อง ๆ แล้วให้จัดแจงกองทัพเร่งรีบออกไปตามท้องตราแต่ก่อน ถ้าราช-
การสิ้นแปรประการใด อย่าให้เสียราชการไปแต่สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ถ้าราชการเป็น
ประการใด ให้เร่งรีบออกไปให้แจ้ง³

สภาวะสงครามแย่งชิงการมีอำนาจเหนือเขมร ระหว่างไทยกับเวียดนามในช่วงต้นรัชสมัย
พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยนี้เอง⁴ ที่มีส่วนผลักดันให้ราชสำนักกรุงเทพตระหนักถึงความ
จำเป็นที่จะต้องจัดตั้งกองกำลังประจำอยู่ที่เมืองโขง ปลายแดนตอนล่างของแม่น้ำโขง ซึ่งเป็นเส้น
ทางติดต่อไปยังเขมร ความจำเป็นนี้สืบเนื่องมาจากการที่เขมรกลุ่มพระยาเดโช (เม็ง) อดีตเจ้า
เมืองกำแพงสวายกับนักปราชญ์เป็นน้องชาย ซึ่งเป็นเอริกกับสมเด็จพระอุทัยราชา (นักองจันทร) กษัตริย์
เขมร พาครอบครัวและบริวารอพยพเข้ามาอยู่ ณ คอนโขง แขวงเมืองจำปาศักดิ์ ตั้งแต่ราว พ.ศ.
2353 การเข้ามาของกลุ่มพระยาเดโช (เม็ง) ทำให้สภาวะสงครามขยายตัวขึ้นมายังชายแดน
จำปาศักดิ์ และทำให้สถานการณ์ทางตอนล่างของแม่น้ำโขงอยู่ในสภาพที่ไม่อาจไว้วางใจได้ ราช-
สำนักกรุงเทพพยายามแก้ไขและป้องกันสถานการณ์ด้วยการส่งพระยากลาโหม ขุนนางผู้ใหญ่จากกรุง-
เทพไปเกณฑ์กำลังจากเมืองจำปาศักดิ์เพื่อนำเขมรกลุ่มมือพยพเข้ามาอยู่ที่บ้านเวินช่องใกล้เมือง
จำปาศักดิ์ รวมทั้งทำการเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองลาว ยกไปขัดตาทัพเขมรที่ปากน้ำเซลำเภา⁵

³เรื่องเดียวกัน, หน้า 107.

⁴ในเวลานั้น เจ้านายและขุนนางเขมรมีความแตกแยกเป็น 2 ฝ่าย กล่าวคือ ฝ่ายสมเด็จพระ
พระอุทัยราชา ได้รับการสนับสนุนจากเวียดนาม และฝ่ายนักองจันทรได้รับการสนับสนุนจากไทย ซึ่ง
ใน พ.ศ. 2354 นักองจันทรหลบหนีเข้ามาอยู่ที่กรุงเทพ ทำให้สมเด็จพระอุทัยราชา หวั่นเกรงว่า
ไทยจะจัดกำลังไปโจมตี จึงขอความช่วยเหลือจากเวียดนาม ปรากฏว่า เวียดนามได้จัดส่งกำลัง
ทหารไปประจำที่เมืองพนมเปญ ตั้งแต่ พ.ศ. 2354

⁵เรื่องเดียวกัน.

(ในแดนเขมร) เพื่อที่จะช่วงชิงอิทธิพลในเขมร และเพื่อที่จะควบคุมสถานการณ์ทางตอนล่างลุ่มแม่น้ำโขง ใน พ.ศ. 2357 ราชสำนักกรุงเทพฯ ได้เกณฑ์กำลังคนจากเมืองนครราชสีมาจำนวนถึง 5,000 คน ภายใต้การนำของพระยาท้ายน้ำ แม่ทัพจากกรุงเทพฯ รุกเข้าไปยังชายแดนเขมรระหว่างเมืองพรหมเทพกับทิวเขาตองเร็ก กองทัพเมืองนครราชสีมาสามารถยึดครองเมืองมลูเปร์กับเมืองตองเลรีบูของเขมรไว้ได้ อีกทั้งยังสามารถเดินทัพต่อไปทางด้านเหนือของเขมร แล้วข้ามแม่น้ำโขงไปยึดครองเมืองสตีงแตง (เชียงแตง) ได้ในที่สุด⁶ หลังจากนั้นจึงมีการจัดตั้งกองกำลังทหารเมืองนครราชสีมา ประจำเมืองโขง เพื่อรักษายุทธศาสตร์ด้านนี้ไว้

จนกระทั่งราว พ.ศ. 2360 สถานการณ์ทางชายแดนตอนล่างแม่น้ำโขงก็เริ่มคุกกรุ่นขึ้นมาอีก เพราะเจ้าเมืองกำพงสวายคนใหม่ (ซึ่งเป็นฝ่ายนักร้องจันทร์) พยายามที่จะกวาดต้อนครอบครัวเขมรฝ่ายพระยาเดโช (เมือง) ซึ่งยังคงค้างอยู่ที่เขมรส่งไปยังเมืองพุทไธเพชร จึงเกิดการต่อสู้ระหว่างเขมรสองฝ่าย ในที่สุดขุนนางเขมรฝ่ายพระยาเดโช (เมือง) จึงพาครอบครัวและบริวาร 570 คนหลบหนีการติดตามเข้ามาหาพระยาเดโช (เมือง) ณ แขวงเมืองจำปาศักดิ์⁷ ราชสำนักกรุงเทพฯ มีคำสั่งให้เมืองนครราชสีมาจัดส่งกำลังไปเพิ่มเติมที่เมืองโขง ผู้นำกำลังชาวเมืองนครราชสีมาไปครั้งนี้คือพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยกกระบัตรเมืองนครราชสีมา ซึ่งในขณะนั้นยังมียศเป็นเพียงพระ การไปปฏิบัติราชการที่เมืองโขงครั้งนี้เอง ที่ทำให้พระยาพรหมภักดีเข้าไปเกี่ยวข้องกับวิกฤติการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญที่สุดครั้งหนึ่งของประวัติศาสตร์อีสาน-ลาว นั่นคือกบฏอ้ายสาเกียดโง้ง ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2362 และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคมและเศรษฐกิจภายในภูมิภาคในเวลาต่อมา

⁶ ศ. จี. อี. สอลล์, ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 571 - 572.

⁷ หสข. หมายเหตุมหาดุรชกาลที่ 2 ชื่อร่างศุภอักษรถึงเมืองเวียงจันทน์เรื่องสืบข้อราชการเมืองพุทไธเพชร จ.ศ. 1179, เลขที่ 10.

บทบาทของพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ขณะปฏิบัติราชการที่เมืองโขง

กองกำลังทหารเมืองนครราชสีมา ซึ่งประจำอยู่ที่เมืองโขงไม่ได้จำกัดหน้าที่อยู่เพียงด้านการทหาร เพื่อควบคุมสถานการณ์ทางตอนล่างแม่น้ำโขง หากแต่ยังได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการสำคัญอื่น ๆ ในเวลาเดียวกัน ได้แก่

การตั้งด่านปิดกั้นการค้าขายในลำนํ้าโขง ตามปกติลำนํ้าโขงเป็นเส้นทางการค้าระหว่างหัวเมืองลาวกับเขมรมาช้านาน ความสำคัญในทางเศรษฐกิจของลำนํ้าโขงที่มีต่อภูมิภาคอีสาน-ลาว คือเป็นเส้นทางการค้าแลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างหัวเมืองภายในภูมิภาคกับต่างชาติผ่านไ้ทางเขมรมาช้านาน⁸ และนั่นหมายความว่า ลำนํ้าโขง คือเส้นทางลำเลียงผลผลิตมีค่าจากภายในภูมิภาคไปยังเมืองท่าของเขมรเพื่อทำการค้าทางทะเลต่อไป การที่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ให้กองกำลังทหารเมืองนครราชสีมาตั้งกองด่านที่เมืองโขง เกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ

ประการแรก มีสาเหตุมาจากการที่ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยนั้น การค้ากับจีนขยายตัวขึ้นเป็นอันมาก ทำให้เกิดความต้องการสินค้าของป่า ซึ่งเป็นที่ต้องการในตลาดของเมืองจีน สินค้าของป่าเหล่านั้น เช่น งาช้าง เนื้อไม้กฤษณา นํ้ารัก ครั่ง กายาน หนังกสัตว์ จึงเป็นสินค้าส่งออกสำคัญในการค้าสำเภา แต่สินค้านี้มีค่าเหล่านี้ จากภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว บางส่วนได้ถูกลำเลียงไปยังเมืองท่าของเขมร ผ่านเส้นทางลำนํ้าโขง ทำให้ต้องมีการตั้งด่านปิดกั้นเส้นทางการค้าเส้นนี้ เพื่อผลักดันให้หัวเมืองลาวทั้งหลายต้องลำเลียงสินค้านี้มาผ่านมายังกรุงเทพทางเดียว

ประการที่สอง มีสาเหตุมาจากการที่ราชสำนักกรุงเทพสูญเสียอิทธิพลในเขมรให้แก่เวียตนาม ทำให้ราชสำนักกรุงเทพไม่ต้องการให้เวียตนามมีผลประโยชน์จากการค้าของป่า เพราะการปล่อยให้มีการค้าอย่างเสรีเช่นแต่เดิม ย่อมทำให้เศรษฐกิจของเวียตนามเติบโตขึ้น ซึ่งจะมีผลทำ

⁸ มะยูรี เห่งาสีวัณห์ และ เพยพัน เห่งาสีวัณห์, "เจ้าอนุ : เรื่องเก่าปัญหาใหม่," ศิลปวัฒนธรรม, ปีที่ 9, ฉบับที่ 11 (กันยายน, 2531), หน้า 66.

ให้เวียดนามเพิ่มความแข็งแกร่งทางการเมืองขึ้นอีก

สาเหตุทั้ง 2 ประการนี้ ทำให้กองกำลังทหารเมืองนครราชสีมา 1,000 คน ภายใต้การบังคับบัญชาของพระยาพรหมภักดี (ทองอินทร์ ฌ ราชสีมา) ไปตั้งค่ายที่เมืองโขง ซึ่งเอกสารพื้นเวียง บรรยายถึงการปฏิบัติหน้าที่ของพระยาพรหมภักดี (ทองอินทร์ ฌ ราชสีมา) ไว้ที่น่าสนใจว่า

ไปนั่งชนันต์ตอนที่โขง หันแล้ว ผูกขานาวาขึ้นล่องมานั้นมันก็จับผูกไว้เข้า
ซื้อโลกเอา แท้แล้ว มันก็ทำลัษเียงวังกังหลายสิ่ง แข็งว่าเป็นข้าเจ้ามียาน
หน้อยไผ แท้แล้ว เลยเหล้าอปลากค้าบมีไผเทียวล่อง มานั้น มันก็ทำแก้เข้ม
เป็นเจ้าผู้เดียว แท้แล้ว⁹

(พระยาพรหมภักดียกกำลังไปปิดด่านคอนโขง (เมืองโขง) และจับพวกค้าขาย
ขึ้นล่อง รังแกชาวบ้าน เพราะถือว่าตัวเป็นข้าหลวงในพระบาทสมเด็จพระพุทธ
เลิศหล้านภาลัย ไม่เกรงกลัวใคร ดังนั้นจึงไม่มีผู้ใดกล้านำสินค้ามาขายตาม
เส้นทางนี้อีกเลย)

การปิดด่านที่เมืองโขง จึงทำให้การค้าระหว่างหัวเมืองภายในภูมิภาคกับเขมรยุติลง และ
ทำให้เกิดการกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจภายในภูมิภาคเป็นอันมาก เพราะหัวเมืองอีสาน-ลาว
ตลอดไปจนถึงเวียงจันทน์ ต้องล่ำเลียงสินค้ามีค่าทั้งหลายมายังกรุงเทพ นักวิชาการบางคนมีความ
เห็นว่า การปิดด่านที่เมืองโขง เป็นสงครามการค้าระหว่างกรุงเทพกับเวียงจันทน์โดยตรง และเป็น
อีกสาเหตุหนึ่งที่ผลักดันให้เจ้าอนุวงศ์ทำการกบฏต่อราชสำนักกรุงเทพในปี พ.ศ. 2369¹⁰

การกวาดต้อนข้า นับแต่มีประเพณีการกวาดต้อนข้าตั้งแต่หลังเหตุการณ์กบฏอ่างเชียง-
แก้วเมื่อ พ.ศ. 2334 เป็นต้นมา ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่า เมืองนครราชสีมาปฏิบัติภารกิจนี้มาก

⁹ทองพล ศรีจักร์, เรื่องเดิม, หน้า 7-8.

¹⁰มธุรี เทง้าศรีวัฒน์, เรื่องเดิม, หน้าเดิม.

น้อยเพียงใดและอย่างไร ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกนั้น ภาระหน้าที่นี้เป็นของกลุ่มเจ้าหัวเมืองแถบฝั่งแม่น้ำโขง เช่น จำปาศักดิ์ อัครบ่อ อุบลราชธานี แต่สำหรับเมืองนครราชสีมาเพิ่งมีหลักฐานแน่ชัดอีกครั้ง คราวที่มีการจัดกองกำลังทหารไปประจำที่เมืองโขงในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย

การที่กองกำลังทหารเมืองนครราชสีมา ได้รับมอบหมายให้ทำการกวาดต้อนตีฆ่า เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายการค้ากับต่างประเทศ ดังที่กล่าวมาแล้วว่า ในรัชกาลนี้ ความต้องการสินค้าของป่ามีมากขึ้น เพื่อจัดส่งเป็นสินค้าส่งออกไปยังเมืองจีน ตามปกติราชสำนักกรุงเทพสามารถรวบรวมสินค้าของป่าทั้งหลาย โดยผ่านระบบเกณฑ์แรงงาน (หรือระบบส่วย) ปริมาณส่วยจะมากน้อยเพียงใด จึงขึ้นอยู่กับจำนวนผู้คนซึ่งเข้ามาอยู่ภายใต้ระบบดังกล่าว เนื่องจากว่าบริเวณฝั่งซ้ายของแม่น้ำโขงนั้นมีชาวข่าอาศัยอยู่เป็นจำนวนมากนับแสนคน ซึ่งดำรงชีพอย่างเป็นอิสระ เพื่อที่จะดึงชาวข่าเหล่านั้นมาอยู่ภายใต้ระบบส่วย พระยาพรหมมุกดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงได้รับ "ประทานดวงตราขาด"¹¹ ซึ่งหมายถึงการได้รับพระอาญาสิทธิ (อำนาจอย่างเด็ดขาด) ในการเรียกเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองต่าง ๆ ไปทำการกวาดต้อนตีฆ่า เอกสารพื้นเวียงระบุว่า มีจำนวนทั้งหมด 8 หัวเมือง ซึ่งต้อง "จัดเข้าเป็นม่าวแก้วตีฆ่าห่มระแด"¹² ได้แก่ หัวเมืองเขมรป่าดง หัวเมืองแถบฝั่งแม่น้ำโขงบางเมืองคือ เมืองมั้น เมืองคำทอง เมืองอัครบ่อ เมืองแสนปาง เมืองอุบลราชธานี และเมืองจำปาศักดิ์

การปฏิบัติภาระหน้าที่ของกองกำลังเมืองนครราชสีมา ภายใต้การนำของพระยาพรหมมุกดีผู้นี้ สร้างผลประโยชน์ให้แก่ราชสำนักกรุงเทพอย่างมากทั้งด้านการทหาร การเมือง และเศรษฐกิจ โดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจนั้น สินค้าของป่าที่มีค่าเป็นจำนวนมากที่ถูกทยอยไปสู่ราชสำนักกรุงเทพ เช่น ทองคำ นอแรด งาช้าง ขงคราม รวมทั้งชาวข่า ซึ่งจัดเป็นโภคทรัพย์อย่างหนึ่ง เพราะคุณงามความดีนี้เอง ที่ทำให้ผู้แต่งเอกสารพื้นเวียงว่าเป็นสาเหตุสำคัญทำให้พระพรหมมุกดี (ทองอินท์

¹¹ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 5.

¹²เรื่องเดียวกัน, หน้า 8.

ณ ราชสีมา) ได้เลื่อนยศเป็นพระยาตั้งแต่ก่อนกบฏอ้ายสาเกียดโง้ง¹³

นโยบายกวาดต้อนดีข้า มีความแตกต่างไปจากการเกลี้ยกล่อมข้าที่เคยปฏิบัติมาเป็นประจำ สำหรับการเกลี้ยกล่อมข้าเป็นการปฏิบัติเพื่อชักชวนให้ชาวข้าโยกย้ายจากถิ่นฐานเดิมของตนเข้ามาขึ้นสังกัดเป็นไพร่ข้าของเมืองที่เป็นผู้เกลี้ยกล่อม ชาวข้าเหล่านี้จึงมีฐานะเป็นไพร่บ้านพลเมืองนั้น ๆ และมีพันธะต้องถูกเกณฑ์แรงงาน (ในรูปส่วย) ให้แก่รัฐ เช่น ไพร่ข้าเมืองจำปาศักดิ์ส่งส่วยทองปีละ 6 ตำลึง ส่วนการกวาดต้อนดีข้าเป็นการใช้กำลังบังคับชาวข้าจากถิ่นฐานเดิมของตนเพื่อนำมาเป็นทาส สามารถซื้อขายแลกเปลี่ยนกันได้ มีราคาค่าตัวประหนึ่งเป็นสินค้า การตั้งกองเกลี้ยกล่อมข้าจึงสร้างความเดือดร้อนให้แก่ชาวข้าน้อยกว่าการกวาดต้อนดีข้า¹⁴

การกวาดต้อนดีข้าสร้างความพอใจให้แก่ราชสำนักกรุงเทพเป็นอันมาก ทั้งนี้เพราะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานชาวข้าในรูปแรงงานจริง ๆ เข้ามาภายในภูมิภาคและคงจะเข้ามาถึงหัวเมืองชั้นในของกรุงเทพ รวมทั้งที่กรุงเทพด้วย ในขณะที่ไพร่ข้าตามหัวเมืองต่าง ๆ นั้นสร้างผลประโยชน์ให้กับราชสำนักกรุงเทพในรูปส่วยมากเท่าที่ต้องการ ปริมาณความต้องการแรงงานไพร่และทาสชาวข้า คงจะต้องทวีตัวสูงขึ้นเรื่อย ๆ¹⁵ ทำให้ชาวข้าล้มตายและแตกหนีไปซ่อนตัวอยู่ตามป่าตามดงเป็น

¹³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 10.

¹⁴ นงลักษณ์ ลิ้มศิริ, "ความสำคัญของกบฏหัวเมืองอีสาน พ.ศ. 2325 - 2445," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524, หน้า 67.

¹⁵ จอห์น ครอฟอร์ด ทูตอังกฤษผู้เข้ามาติดต่อกับไทยเมื่อ พ.ศ. 2365 กล่าวว่า ช่วงหลัง ๆ ซึ่งหมายถึงในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ราคาค่าตัวทาสถีบตัวสูงกว่าแต่ก่อนถึง 3 เท่าตัว ราคาค่าตัวทาสแต่ก่อนคือ 50 บาท ทั้งนี้เป็นผลมาจากการขยายตัวการค้าพาณิชย์และอุตสาหกรรม ทำให้มีความต้องการแรงงานมากขึ้น (ไพโรจน์ เกษมณิกิจ, เอกสารครอฟอร์ด (กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, 2515), หน้า 127.

อันมาก¹⁶ สภาวะเช่นนี้ทำให้ชาวข่ามีปฏิริยาต่อต้านกองกำลังเมืองนครราชสีมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มากกว่าหัวเมืองอื่น ๆ ขณะเดียวกันชาวข่าก็ตกอยู่ในสภาพที่สิ้นหวังและต้องการแสวงหาความชอบธรรมในสังคมของตน

ความชอบธรรมนี้ หมายถึงจิตสำนึกถึงความเป็นเจ้าของดิน พัฒนาการทางด้านประวัติศาสตร์อันยาวนานนับร้อย ๆ ปีของชาวข่าที่ผูกพันอยู่กับศูนย์กลางอำนาจรัฐของตนคือ จำปาศักดิ์ ที่สำคัญคือความผูกพันอยู่กับความเชื่อว่าท้าวสูงหรือเจือง วีรบุรุษของพวกเขาจะกลับมาเกิดเพื่อกอบกู้เอกราชให้แก่ชาวข่าและช่วยเหลือชาวข่า ความเชื่อนี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ชาวข่ามีความเลื่อมใสศรัทธาบุคคลผู้มีอิทธิฤทธิ์และอำนาจเหนือมนุษย์¹⁷ สรุปได้ว่าชาวข่าพร้อมที่จะยอมรับบุคคลใดก็ตามที่มีคุณสมบัติดังกล่าวให้เป็นผู้นำของพวกเขา โดยมีอุดมการณ์ร่วมกันที่จะสร้างสันติสุขให้แก่สังคมชาวข่าด้วยการสร้างอำนาจรัฐของชาวข่าให้แข็งแกร่งเช่นอดีต

ในขณะที่ชาวข่าตกอยู่ในสภาพที่สิ้นหวังและรอคอยนั่นเอง พระภิกษุเชื้อสายเวียงจันทน์รูปหนึ่งเริ่มปรากฏบทบาทสำคัญขึ้นมาในสังคมชาวข่าและลาว เพราะ "เจ้าบวชสร้างธรรม์เลยแก่ ก็จึงลือท้าวเท่าแดนข่าฝ่ายลาว ชื่อว่าเจ้าหัวสา"¹⁸ ก็คืออ้ายสาเกียดโง้ง ตามที่เรียกในเอกสารฝ่ายไทย สถานที่พำนักของเจ้าหัวสาเดิมอยู่ที่บ้านหลุมเลาเตาปูน แขวงเมืองสรวงบุรี ต่อมาเดินธุดงค์มาพำนักอยู่ที่เขาเกียดโง้งฝั่งโขงตะวันออก แขวงเมืองจำปาศักดิ์ แสดงตัวว่า

เป็นคนมีวิชาฤทธาภาพต่าง ๆ เป็นต้นว่า เอาแว่นแก้วมาส่องกับแดดให้ติด
เชื่อเป็นไฟลุกขึ้นแล้วอดว่าเรียกไฟฟ้าได้ และสามารถที่จะเรียกให้ไฟนั้นมา
เผาบ้านเมือง และมนุษย์เดียรรัจฉาน ให้ไหม้วินาศนิหยาไปทั้งโลกก็ได้ ...

¹⁶ นงลักษณ์ ลัมศิริ, เรื่องเดิม, หน้า 72.

¹⁷ เรื่องเดียวกัน.

¹⁸ ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 14.

(ชาวข่า) ก็เห็นเป็นอัศจรรย์ ต่างมีความกลัวเกรงก็พากันยินดียินยอมเชื่อถือ
เข้าเป็นพวกอาศัยอาศัยใจเป็นอันมาก¹⁹

ช่วงเวลาเดียวกันนั้นเอง ยังมีปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ผลักดันให้ชาวข่าหันหน้าไปยึด
มั่นเจ้าหัวสาวยิ่งขึ้น นั่นคือสภาวะความอดอยากขัดสนอันสืบเนื่องมาจากการเกิดฝนตกหนัก น้ำท่วมไร
นาแขวงเมืองจำปาศักดิ์ เมืองโขง เมืองแสนปาง เมืองเชียงแตง ในระหว่าง พ.ศ. 2360 ทำให้
ข้าวเสียหายไปมาก กล่าวคือ

เสียไปเก้าในสิบส่วน ได้ผลสักส่วนหนึ่ง จะแบ่งปันกันปลูกแต่คนละดังก็ไม่ทั่ว
ถึงกัน ราคาข้าวเปลือกราษฎรขายดังละ 1 บาท หามีข้าวจะซื้อขายแลกเปลี่ยน
อนาประชาราษฎรอดอยาก ชุบพอมโซตายบ้านละ 4 - 5 คน ที่แข็งแรงทั้ง
บ้านเรือนเสียเข้าป่าดงหาถอยหาปรัง รับพระราชทาน²⁰

สภาวะความอดอยากที่เกิดขึ้นนี้สร้างความวิตกกังวลให้แก่ราชสำนักกรุงเทพเป็นอันมาก เพราะเกรง
ว่าทางเวียงจันทน์จะฉวยโอกาสนี้ส่งกำลังเข้ามาทางหัวเมืองด่านตะวันออก เนื่องจากขณะนี้เวียงจันทน์
กำลังให้การสนับสนุนด้านกำลังแก่เขมร พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย จึงโปรดเกล้าให้จัด
ส่งเงินจำนวน 30 ชั่ง ไปยังเมืองเวียงจันทน์เพื่อให้จัดซื้อข้าวโดยให้หลวงพล กรมการเมืองนคร
ราชสีมา ซึ่งอยู่ที่เมืองโขงในขณะนั้น แจกจ่ายข้าวให้ครัวพวกพระยาเดโช (เม็ง) และไพร่พลเมือง
จำปาศักดิ์และหัวเมืองทั้งสาม²¹ ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าชาวข่าไม่ได้รับการช่วยเหลือด้วย

การที่ชาวข่าพากันไป เป็นสมัครพรรคพวกเจ้าหัวสามากขึ้นนี้เอง ทำให้เจ้าหัวสามามีใจกำ
เริบ²² จนกระทั่งอ้างตนเป็นท้าวสูงหรือเจือง สร้างปราสาทมีบัลลังก์ แล้วเรียกสถานที่นั้นใหม่ว่า

¹⁹ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 228.

²⁰ หสข. หมายเหตุเหตุการณ์ที่ 2 ชื่อร่างศุภอักษรถึงเมืองเวียงจันทน์.

²¹ เรื่องเดียวกัน.

²²ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 228.

คยอทีรวงเทพสร ส่วนชาวข่าต่างขึ้นชมยินดีว่า "เจ้าแห่งเฮาเกิดแล้ว"²³ จึงพากันอาสาไปเป็นกำลังของเจ้าหัวสามากยิ่งขึ้น

ทั้งหมดที่กล่าวมาแสดงให้เห็นถึงบทบาทของเจ้าหัวสา ซึ่งเกิดขึ้นก่อนหน้าที่จะมีบทบาทของพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เข้าไปเกี่ยวข้องด้วยตามที่มีข้อมูลกล่าวไว้ ในช่วงเวลาเดียวกันนั้น พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กำลังนำกำลังคนตีฆ่าเสม็ดกันฆ่า ข่าปะไรนบประไรต่าง อยู่ ณ แขวงเมืองโขง²⁴ เป็นไปได้ว่าพระยาพรหมภักดีจะต้องล่วงรู้ถึงการรวมตัวของชาวข่าภายใต้การนำของเจ้าหัวสา แต่ไม่ว่าจะสรุปว่าพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นผู้ยุยงให้เจ้าหัวสา คิดการกบฏนำกำลังเข้าโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ตามที่ปรากฏข้อมูลในเอกสารพื้นเวียงเพียงฉบับเดียว ในขณะที่มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นจำนวนมากพอสมควรทั้งในเอกสารฝ่ายไทย และเอกสารประเภทพงศาวดารท้องถิ่นอีสาน-ลาวอื่น ๆ ซึ่งไม่กล่าวถึงการยุยงครั้งนี้เลย²⁵

การค้นหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้จำเป็นต้องพิจารณาเหตุผลดังต่อไปนี้

1. ถ้าเชื่อตามเอกสารพื้นเวียงว่า มีการพบปะนัดแนะระหว่างพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับเจ้าหัวสาก่อนที่จะเกิดการกบฏ ตรงประเด็นนี้อาจจะเป็นไปได้ เพราะความเคลื่อนไหวของชาวข่าที่พากันไปเป็นบริวารของเจ้าหัวสาครั้งนี้ คงต้องเป็นเรื่องที่รับรู้แพร่กระจาย

²³ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 229.

²⁴ เรื่องเดียวกัน.

²⁵ ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับพงศาวดารเมืองจำปาศักดิ์ฉบับต่าง ๆ ได้ในหนังสือประชุมพงศาวดาร ภาคที่ 70 นอกจากนั้นยังศึกษาได้จากเอกสารฝ่ายเวียงจันทน์ เช่น งานเขียนของมหาสีลา วีรวงศ์ เรื่องประวัติศาสตร์ลาว ซึ่งมีการพิมพ์เผยแพร่ทั้งฉบับที่เป็นภาษาลาว และภาษาอังกฤษ

ทั่วไปแถบเมืองโขง²⁶ บางทีการเจรจาอาจจะเป็นเพียงการยื่นข้อเสนอของฝ่ายพระยาพรหมมัทดี ให้เจ้าหัวสา รวบรวมชาวข่าตั้งถิ่นฐานอยู่ ณ ที่ใดที่หนึ่ง เพื่อทูลเกล้าขอตั้งเป็นเมืองต่อไป ทั้งนี้ เพราะนโยบายที่เด่นชัดอย่างหนึ่งของราชสำนักกรุงเทพตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า เป็นต้นมานั้น ล้วนแล้วแต่สนับสนุนให้ไพร่พลสมัครพรรคพวกไปตั้งอยู่เป็นหลักแหล่งจนเกิดเป็นชุมชน ณ ที่ใด ก็โปรดเกล้าฯ ตั้งขึ้นเป็นเมือง ตั้งหัวหน้าผู้เป็นเจ้าเมือง เพื่อให้เกิดประโยชน์จากการ เกณฑ์ส่วยสาอากรต่าง ๆ จากเมืองนั้น ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับที่ตั้งเมืองขอนแก่น ชนบท ที่ได้ กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการที่เจ้าหัวสา มีกำลังชาวข่าอยู่ภายใต้อำนาจบังคับบัญชาราว 8,000 คน ตามที่ระบุในเอกสารไทย²⁷ พระยาพรหมมัทดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) คงจะต้องสนับสนุนให้เจ้า หัวสาได้เป็นเจ้าเมืองมากกว่าการนำกำลังไปโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ ซึ่งเป็นเรื่องที่เสี่ยงเกินกว่าเหตุ สำหรับพระยาพรหมมัทดีผู้ที่ได้รับการวางตัวให้เป็นเจ้าเมืองนครราชสีมาอยู่แล้วในเวลานั้น กับโทษ-ทัณฑ์ที่พึงจะได้รับตามกฎหมายลักษณะอาญาศึกในกรณีที่ล้มเหลว²⁸ ถ้าเป็นไปตามข้อสันนิษฐานนี้ก็ หมายความว่า พระยาพรหมมัทดีนั่นเองที่พยายามจะทำให้สถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำลังปั่นป่วนนั้นเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น แต่เพราะความทะเยอทะยานของเจ้าหัวสา ซึ่งมีความคิดมาก่อนหน้านั้นแล้วว่า

²⁶ที่ตั้งมั่นของเจ้าหัวสา คือ ภูสวเกียจโขง อยู่แขวงเมืองโขง ดังที่ เดิม วิชาญพนกิจ กล่าวไว้ เมื่อเจ้าหัวสาเคลื่อนทัพไปตีจำปาศักดิ์นั้น มาลงเรือที่ปากคลองตาปุง แขวงเมืองสีทันดร ทางเหนือ (เรื่องเดียวกัน, หน้า 71)

²⁷สมเด็จพระพุทธเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 2 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์, พระราชพงศาวดาร รัชกาลที่ 2 เล่ม 2 (กรุงเทพฯ : องค์การคำคุณา, 2515), หน้า 65.

²⁸มาตราหนึ่งกล่าวว่า อนึ่งผู้ใดเอาใจไปแพ้เพื่อข้าศึกศัตรูนัดแนะให้ยกเข้ามาเบียดเบียน พระนครขอบขันธเสมธานีน้อยใหญ่ โทษผู้นั้นเป็นอกุศลรัฐโทษ ให้ริบราชบาท ฆ่าให้สิ้นทั้งโคตร (กฎหมายตราสามดวง เล่ม 4, หน้า 124.)

ต้องการมีอำนาจรัฐเป็นของตนเอง เจ้าหัวสาจึงนำกำลังชาวข่าโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ในเวลาต่อมา²⁹

2. การกล่าวหาพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เกิดขึ้นโดยเจ้าหัวสา กรณีนี้ต้องคำนึงถึงพฤติกรรมของเจ้าหัวสาดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ซึ่งแสดงให้เห็นความเจ้าเล่ห์เพทุบายของเจ้าหัวสาอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงเป็นไปได้ว่าเจ้าหัวสาพยายามหาทางเอาตัวรอด ภายหลังจากที่ประสบความล้มเหลว ถ้าข้อกล่าวหาเป็นเรื่องที่ทางราชสำนักกรุงเทพฯ รับรู้เช่นกัน การที่พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ไม่ได้รับโทษใด ๆ ก็สะท้อนว่าข้อกล่าวหาไม่ได้ได้รับการเชื่อถือจากราชสำนักกรุงเทพฯ เพราะท้ายที่สุดหลังการปราบปรามกบฏสิ้นสุดลงแล้ว ทางราชสำนักกรุงเทพฯ มีโอกาสที่จะไต่สวนเรื่องนี้ทั้งหมดโดยตรงกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเจ้าหมาน้อยแห่งจำปาศักดิ์ และตัวเจ้าหัวสาด้วย

บทบาทของพระยาพรหมภักดีกับเหตุการณ์กบฏอ้ายสาเกียดโง้ง ทมที่ที่ทราบข่าวการเคลื่อนกำลังของฝ่ายเจ้าหัวสาไปโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ พระยาพรหมภักดีจึงมีใบบอกลงมายังเมืองหลวง ซึ่งในช่วงนั้นฝ่ายพระยาพรหมภักดีมีกำลังคนอยู่เพียงกองกำลังเมืองนครราชสีมา กำลังอีกส่วนหนึ่งเกณฑ์มาจากเมืองโขง ภายใต้การนำของพระศรีอภัยเดช และพระโพธิ์ราชแห่งเมืองโขง ติดตามยกทัพขึ้นไปเมืองจำปาศักดิ์ ซึ่งขณะนั้นตกอยู่ภายใต้การยึดครองของเจ้าหัวสา ในที่สุดสามารถตีกองทัพเจ้า

²⁹ จากศุภอักษรของเจ้าหมาน้อยที่ส่งไปยังกรุงเทพฯ ถึงเมื่อเดือน 4 แรม 11 ค่ำ ปีเถาะ เอกศก (2362) กล่าวถึงรายละเอียดของเหตุการณ์ไว้ว่า เจ้าหัวสานำกำลังเข้าประมาณ 8,000 คน ยกมาตั้งที่ทุ่งนาหวาทางท่าเมืองจำปาศักดิ์ 3 คืน เมื่อวันอาทิตย์เดือน 3 ขึ้น 8 ค่ำ เจ้าหมาน้อย เจ้าเมืองจำปาศักดิ์จึงให้หัวพันคุมกำลังไปตั้งรับอยู่ที่บ้านพะโพและเกิดการต่อสู้ครั้งแรกขึ้นที่นั่น กำลังเมืองจำปาศักดิ์สู้ไม่ได้ต้องล่าถอยข้ามแม่น้ำโขงมาตั้งที่ฝั่งตะวันออก วันต่อมาฝ่ายเจ้าหัวสา สามารถรุกเข้ามาใกล้เมืองจำปาศักดิ์อีก เจ้าหมาน้อยได้จัดกำลังราวพันเศษออกไปต้านทานอีกครั้ง แต่ไม่สามารถยับยั้งได้ ในที่สุดเจ้าหัวสาก็บุกโจมตีเมืองจำปาศักดิ์ และสามารถยึดครองได้เมื่อเดือน 3 ขึ้น 12 ค่ำ

หัวเสาแตกหนีไปยังเขายาญแขวงเมืองอัตปือ และพระยาพรหมภักดียึดครองเมืองจำปาศักดิ์ไว้ได้ ขณะนั้นเจ้าหมาน้อยหลบหนีไปอยู่ที่บ้านเจียมแขวงเมืองอุบล³⁰

การที่ฝ่ายเจ้าหัวเสาไปตั้งมั่นอยู่ที่เขายาญ เป็นเหตุให้สถานการณ์ทวีความยุ่งยากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะชาวข้าแขวงเมืองสาละวัน เมืองคำทองและเมืองอัตปือนั้นล้วนแล้วแต่เป็นสมักรพรรคพวกของเจ้าหัวเสา และเป็นกำลังสำคัญให้แก่เจ้าหัวเสาในการโจมตีเมืองจำปาศักดิ์มาแล้ว³¹ นอกจากนั้นที่เขายาญเองนั้น เอกสารพื้นเวียงให้รายละเอียดไว้ว่า "เขาก็ตัดเอาไม้มาแปลงขานป่าเวียนแคว-ล้อมทางขึ้นสู่กาย แล้วจึงชนเข้า (ข้าว) หังเกลือขึ้นส่ง"³² ซึ่งแสดงว่ามีการเตรียมพร้อมที่จะต่อสู้ระยะยาว ด้วยเหตุนี้ทางราชสำนักกรุงเทพจึงได้มีหัตถ์ตราเกณฑ์กำลังทั้งจากเมืองนครราชสีมา และจากเวียงจันทน์ร่วมกันเพื่อปราบปรามฝ่ายเจ้าหัวเสา ในการส่งกำลังไปจำปาศักดิ์ครั้งนี้เองที่มีหลักฐานระบุว่า กองกำลังจากเมืองนครราชสีมาอยู่ภายใต้การนำของพระยาปลัดเมืองนครราชสีมา³³ ส่วนทางเวียงจันทน์นั้นอยู่ภายใต้การนำของเจ้าอนุวงศ์และเจ้าโย้ ราชบุตรองค์หนึ่ง

เพราะเหตุที่การเคลื่อนกำลังขึ้นไปยังเมืองจำปาศักดิ์ของทางเมืองนครราชสีมาเป็นไปล่าช้ากว่าทางเวียงจันทน์ ซึ่งสามารถใช้การเดินทางตามลำน้ำโขง ฝ่ายเจ้าอนุวงศ์จึงสามารถยกกำลังไปติดตามที่ฝ่ายเจ้าหัวเสาได้ก่อนพระยาพรหมภักดี ซึ่งยังคงรอคอยกำลังสมทบจากเมืองนครราชสีมา

³⁰ สมเด็จพระเจ้า กรมพระยาเดชาธิราชวรานุภพ, พระราชพงศาวดารฯ, หน้า 66.

³¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 65.

³² ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 21.

³³ หสข. หมายเหตุเหตุการณ์ที่ 2, ไม่ระบุ จ.ศ., เลขที่ 4. อนึ่ง เข้าใจว่าพระยาปลัดผู้นี้คือ พระยาปลัด (ทัศน์ ราชณสุข)

อยู่ จนกระทั่งสามารถจับตัวเจ้าหัวสาส่งไปยังกรุงไทในที่สุด³⁴

กบฏอ้ายสาเกียดโง้ง นับว่าเป็นเหตุการณ์สำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมืองในระดับภูมิภาคต่อ ๆ มา การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่สุดคือการที่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยตัดสินพระทัยให้เจ้าไย ราชบุตรของเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์เป็นเจ้าผู้ครองเมืองจำปาศักดิ์ต่อจากเจ้าหมาน้อย ไม่ว่าจะเป็นเพราะเหตุผลใด³⁵ การตัดสินพระทัยเช่นนี้ก็สะท้อนให้เห็นว่า พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ตลอดจนกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ ยังไม่มีความหวาดระแวงว่าเจ้าอนุวงศ์จะคิดทำการกบฏ เพราะเท่ากับว่าเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์สามารถขยายอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองลงมาครอบคลุมถึงตอนล่างแม่น้ำโขง แต่ขณะเดียวกันนโยบายที่มีต่อเมืองนครราชสีมาที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือยังคงมีภาระหน้าที่ในการกวาดต้อนตีฆ่า ส่วนกองกำลังเมือง

³⁴ ครั้งนั้นมีการกวาดต้อนครอบครัวชาวไทเขากับเจ้าหัวสาจำนวนมาก ส่งมายังกรุงไท เหยื่อย่าเหล่านั้ถูกนำตัวเป็นตะพุ่นช้าง ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่บางบอน ส่วนเจ้าหัวสานั้นไม่ต้องโทษประหารชีวิต หากแต่ถูกจำคุกตลอดชีวิต ด้วยเหตุผลเพราะเป็นพระ แท้ที่จริงอาจจะเป็นเพราะว่าทางราชสำนักกรุงไทไม่ต้องการสร้างความโกรธแค้นให้แก่ชาวข่ามากไปกว่านี้ ส่วนเจ้าหมาน้อย เจ้าเมืองจำปาศักดิ์นั้น พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยไม่โปรดเกล้าฯ ให้กลับไปครองเมืองอีก จึงพำนักอยู่ที่กรุงไทจนกระทั่งถึงแก่พิราลัยในเวลาอีกหลายปีต่อมา

³⁵ จากการที่เจ้าหมาน้อยมีความอ่อนแอ ไม่สามารถป้องกันเมืองไว้ได้ ทำให้พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยมีพระราชประสงค์ที่จะจัดหาผู้ที่เข้มแข็งปกครองจำปาศักดิ์ การตัดสินพระทัยนี้เป็นไปตามการทูลเสนอของกรมหมื่นเจษฎาบดินทร์ ซึ่งมีความสนิทสนมกับเจ้าอนุวงศ์ ประกอบกับพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยพระองค์เองนั้นทรงไว้ว่างพระทัยว่า เจ้าอนุวงศ์เป็นผู้ซื่อตรงต่อราชสำนักกรุงไทมาช้านาน ส่วนเจ้าฟ้ากรมหลวงพิทักษ์มนตรีทูลเสนอความเห็นให้เมืองนครราชสีมาเป็นผู้ดูแลเมืองจำปาศักดิ์ด้วย ถ้าพิจารณาว่าเมื่อเกิดวิกฤติการณ์ที่เมืองจำปาศักดิ์ แต่ละครั้งนั้นเมืองนครราชสีมาไม่สามารถเคลื่อนกำลังขึ้นไปปฏิบัติการได้อย่างทันทั่วที่ ประเด็นนี้อาจจะเป็นปัจจัยอีกประการหนึ่งที่ทำให้ต้องเลือกให้เวียงจันทน์เป็นผู้ดูแลจำปาศักดิ์

นครราชสีมาประจำเมืองโขงนั้น ไม่ปรากฏหลักฐานว่ายังคงปฏิบัติหน้าที่เช่นเดิมหรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นมีกองกำลังเมืองนครราชสีมาประจำที่เมืองโขงหรือไม่ก็ตาม การที่พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยังทำการกวาดต้อนข้าวยู่แถบเมืองจำปาศักดิ์ นับว่าเป็นความขัดแย้งในนโยบายของราชสำนักกรุงเทพฯที่มีต่อภูมิภาคอีสาน-ลาว และเป็นต้นเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ความขัดแย้งระหว่างพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับเจ้าอนุวงศ์รุนแรงขึ้น จนกระทั่งเป็นชนวนที่นำไปสู่การเกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญที่สุดในประวัติศาสตร์อีสาน-ลาว นั่นคือกบฏเจ้าอนุวงศ์ เมื่อ พ.ศ. 2369-2371 รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้จะนำไปกล่าวรวมในหัวข้อต่อไป

ความเกี่ยวข้องและบทบาทของเมืองนครราชสีมาในกบฏเจ้าอนุวงศ์ ก่อนที่จะกล่าวถึงความเกี่ยวข้องกบฏเจ้าอนุวงศ์ของเมืองนครราชสีมา จำเป็นต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้เจ้าอนุวงศ์ทำการกบฏครั้งนี้เป็นประเด็นสำคัญก่อน ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทของเมืองนครราชสีมาในเหตุการณ์นี้ คี.จี.อี.ฮอลล์ ให้ความเห็นถึงสาเหตุของการก่อการกบฏของเจ้าอนุวงศ์ไว้ว่า

เจ้าอนุเป็นผู้ที่มีความสามารถมากเป็นพิเศษ แต่ความมั่งคั่งใหญ่โตสูงของพระองค์ ทำให้ประเทศต้องประสบกับภัยพิบัติอันร้ายแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ของเวียงจันทน์ ความมองอาภักฐานของเจ้าอนุที่แสดงไว้ในสงครามที่เมืองเชียงแสนนั้นทำให้คนไทยนิยมชมชอบมาก แต่เจ้าอนุมีความประสงค์อันยิ่งใหญ่ที่จะปลดปล่อยประเทศให้พ้นจากฐานะเมืองขึ้น เจ้าอนุปกปิดความคิดนี้ไว้อย่างสุขุมอยู่หลายปี ในระหว่างนี้ก็เสริมสร้างกำลังและฐานะของพระองค์ ตกแต่งราชธานีให้งดงามและแข็งแกร่งมั่นคง ในปี ค.ศ. 1819 (พ.ศ. 2362) พระองค์ปราบกบฏพวกข่าในจำปาศักดิ์ได้ราบคาบ ทำให้โอรสชื่อเจ้าไ้ (เจ้าไ้) ได้รับตำแหน่งเป็นเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ เจ้าอนุจึงสั่งให้เจ้าไ้เสริมกำลังที่เมืองอุบล โดยอ้างว่าเพื่อเป็นการป้องกันตัวของไทย เจ้าอนุส่งบรรณาการไปถวายจักรพรรดิยาโลงแห่งเวียตนาม และใน ค.ศ. 1820 (พ.ศ. 2363) ก็เสนอข้อสัญญาเป็นไมตรีลับ ๆ กับหลวงพระบาง ชักชวนให้หลวงพระบางเป็นพันธมิตรเพื่อต่อสู้กับเมืองไทย แล้วยังได้นัดประชุมใหญ่บรรดาพวกหัวเมืองขึ้นของ

เวียงจันทน์ปีละ 2 ครั้ง ให้มาถวายคำสัตย์แสดงความจงรักภักดีต่อพระองค์ที่
วัดอัมมวงศา ซึ่งพระองค์สร้างขึ้นใหม่เพื่อ ค.ศ. 1824 (พ.ศ. 2367) ชื่อ
วัดศรีสะเกษ³⁶

ยังมีความเห็นทำนองเดียวกันจากนักวิชาการชาวตะวันตกอื่น ๆ เช่น

เมื่อทางเวียงจันทน์มีอำนาจมากขึ้นเช่นนี้ เลยทำให้เจ้าเวียงจันทน์บังเกิด
ความทะเยอทะยานยิ่งขึ้น ประกอบกับมีความมั่นใจว่าฝ่ายไทยอ่อนแอลง จึง
บังเกิดความฮึกเหิม คิดกำเริบ ความมั่นใจนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจาก การที่ฝ่าย
ไทยอ่อนข้อให้แก่อิทธิพลของญวนที่มีอยู่ในเขมร ครั้นสมัยรัชกาลที่ 2 เหตุการณ์
ครั้งนั้นเนื่องมาจากความจำเป็นที่ทางฝ่ายไทยต้องระดมกำลังไว้ต่อต้านการคุก
คามจากทางพม่า ซึ่งมีใช่เป็นเพราะเหตุว่าไทยมีกำลังอ่อนแอลง เหตุการณ์
เป็นอยู่อย่างนี้เสมอมาในอดีต คือเมื่อใดที่ฝ่ายไทยอ่อนกำลังลง และเมืองขึ้น
ด้านลาวมีกำลังเข้มแข็งขึ้น ลาวจะต้องก่อการกบฏเอาภัยกับไทยก่อนเสมอ การที่
เจ้าอนุวงศ์กำเริบขึ้น เมื่อ ปี พ.ศ. 2369 นั้น เนื่องจากได้มีความคิดเห็น
ทำนองนี้โดยไม่มีเหตุ³⁷

ความคิดเห็นเช่นนี้ยังได้รับการยอมรับ เช่นกันในสายตาของนักวิชาการชาวเวียงจันทน์³⁸ ดังนั้น จึง
สรุปได้ว่าการก่อการครั้งนี้ของเจ้าอนุวงศ์มีจุดประสงค์เพื่อกู้เอกราชให้แก่เวียงจันทน์ และอาจจะ
กว้างไกลไปจนถึงเอกราชของบรรดาประเทศราชของไทยทั้งหมดทั้งด้านเหนือและอีสาน-ลาว ความ

³⁶ ศ. จี. อี. ฮอลล์, เรื่องเดิม, หน้า 553. ข้อความในวงเล็บโดยผู้เขียน.

³⁷ วอเตอร์ เอฟ เวลลา, แผ่นดินพระนั่งเกล้า (กรุงเทพฯ : สมาคมสังคมศาสตร์
แห่งประเทศไทย, 2514), หน้า 163.

³⁸ มะยู่รี เหง้าศรีรัตน์, เรื่องเดิม, หน้า 64.

คิดเช่นนี้ปรากฏมาเป็นเวลานานนับสิบปี แต่ยังไม่ได้ดำเนินการจนกระทั่ง พ.ศ. 2369 เพราะขาด จังหวะและความพร้อมทางการเมืองอันเหมาะสม

สำหรับประวัติศาสตร์ลาว การก่อการของเจ้าอนุวงศ์คือการกอบกู้เอกราช แต่สำหรับ ประวัติศาสตร์ไทยหรือราชสำนักกรุงเทพ การก่อการของเจ้าอนุวงศ์ก็คือการกระทำของ "ผู้เป็น พาลอกตัญญู หามิได้รู้พระเดชพระคุณของสมเด็จพระพุทธเจ้าอยู่หัว"³⁹ เป็นการกบฏ ในฐานที่เมือง นครราชสีมาที่มีความเป็นหนึ่งเดียวกับราชสำนักไทยมาช้านาน ทักษะต่อการของเจ้าอนุวงศ์ย่อมเป็นไป ตามทักษะของราชสำนักกรุงเทพ ในงานวิจัยนี้จึงเรียกว่า การกบฏเช่นกัน

ที่กล่าวมาทั้งหมด เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่าปฏิกริยาของเจ้าอนุวงศ์ที่มีต่อราชสำนักกรุงเทพซึ่ง ปฏิเสธการกราบบังคมทูลขอไพร่พลชาวเวียงจันทน์ที่สละบุรีเก็ด ณะละครใน เจ้าดวงคำพระราชวงศ์ เวียงจันทน์กลับคืนเวียงจันทน์ก็ดี เป็นเพียงปัจจัยที่ช่วยตอกย้ำความคิดที่จะกู้เอกราชมีเหตุผลมากขึ้น เช่นเดียวกับความเกี่ยวข้องของเมืองนครราชสีมาที่มีต่อการกบฏของเจ้าอนุวงศ์ ความสำคัญของ เมืองนครราชสีมาต่างจากปัจจัยอื่น ๆ ตรงที่มีความเกี่ยวพันกันมาจากปัญหาความขัดแย้งระหว่าง เมืองนครราชสีมากับเวียงจันทน์ ซึ่งปรากฏมาก่อนหน้านี้เป็นเวลาหลายปี ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ ข้างหน้า

เนื่องจากมีข้อเท็จจริงว่า การก่อการของเจ้าอนุวงศ์ครั้งนี้ มิได้มีเพียงเมืองเวียงจันทน์ และจำปาศักดิ์เท่านั้นที่ร่วมกันทำพ่ายอำนาจรัฐไทย เจ้าอนุวงศ์ยังได้รับการสนับสนุนจากจักรพรรดิ

³⁹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 4, หน้า 64. อนึ่ง สมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ทรงพระนิพนธ์ไว้ว่า เมื่อเจ้าอนุวงศ์กบฏ สมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรง โทมัสเป็นอันมาก เพราะเคยพระราชทานความเมตตาแก่เจ้าอนุวงศ์ และยังให้การสนับสนุนให้เจ้า อนุวงศ์ขยายอำนาจปกครองจำปาศักดิ์ หลังกบฏอ้ายสาเกียดโง้ง (พระราชพงศาวดาร กรุงรัตน- โกสินทร์ รัชกาลที่ 2, เล่ม 2, หน้า 67).

เวียงคานาม รวมทั้งเจ้าประเทศราชอีกหลายเมือง⁴⁰ ที่สำคัญคือเจ้าเมืองอีสาน-ลาวบางเมืองที่เข้าร่วมกับเจ้าอนุวงศ์ เช่น เจ้าเมืองขุขันธ์ นครพนม สีมุม (จตุรัส) และเมืองปากธงชัย ซึ่งเป็นเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาเอง , อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการรวมตัวของกลุ่มพันธมิตรทั้งภายในและนอกราชอาณาจักร เพื่อล้มล้างอำนาจรัฐไทยครั้งยิ่งใหญ่ที่สุดครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะการรวมตัวของบรรดาหัวเมืองอีสาน-ลาวที่เข้าร่วมกับเจ้าอนุวงศ์นั้น มีเป้าหมายที่เด่นชัดว่าต้องการล้มล้างอำนาจทางการเมืองของเจ้าพระยาจักรราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มากกว่าการกอบกู้เอกราช แต่เป้าหมายนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของเป้าหมายของเจ้าอนุวงศ์ด้วย ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากความขัดแย้งระหว่างเจ้าอนุวงศ์กับเจ้าพระยาจักรราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ที่เกิดขึ้นก่อนหน้านี้เป็นเวลาหลายปีต่อมา สารที่จะกล่าวต่อไปนี้จะชี้แจงประเด็นสำคัญดังนี้

เจ้าพระยาจักรราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับปัญหาความขัดแย้งที่มีต่อเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ ความขัดแย้งระหว่างบุคคลทั้งสองเริ่มปรากฏอย่างเด่นชัดในช่วงเวลาเดียวกันกับที่มีเหตุการณ์กบฏอ้ายสาเกิดโง้ง ทั้งนี้โดยการพิจารณาจากข้อมูลในเอกสารพื้นเวียงที่ว่า เมื่อฝ่ายเจ้าอนุวงศ์สามารถจับกุมตัวเจ้าหัวสา และได้รับฟังคำกล่าวหาพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราช-

⁴⁰ สำหรับทางด้านเวียงคานามนั้น มีหลักฐานแสดงว่าเมื่อเจ้าอนุวงศ์ตัดสินใจก่อการขึ้นนั้น พระเจ้ามินทรม่างพยายามห้ามปรามเจ้าอนุวงศ์ไว้ก่อน เพราะขณะนั้นทางเวียงคานากำลังประสบวิกฤตการณ์คือโรคหิวาห์ระบาดอย่างรุนแรง เจ้าอนุวงศ์จึงไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านกำลังทหารจากเวียงคานาม ถึงกระนั้นทางเวียงคานาก็มีการเคลื่อนไหวด้านทหารคือการระดมกำลังไพร่พลและเสบียงอาหาร เพื่อกดดันราชสำนักกรุงเทพฯให้ชะงักงันยิ่งขึ้น ส่วนประเทศราชที่มีท่าทีรู้เห็นความเคลื่อนไหวของเจ้าอนุวงศ์ เช่น หลวงพระบางและหัวเมืองประเทศราชแถบล้านนาไทยบางเมือง แม้ว่าในที่สุดไม่ได้เข้าร่วมกับฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ แต่ก็อยู่ในสภาพที่ลังเล กว่าที่จะตัดสินใจเข้าร่วมกับฝ่ายไทย (โปรดอ่านรายละเอียดในวิทยานิพนธ์ของ พรธชา สินสวัสดิ์, "ความสัมพันธ์ระหว่างกรุงเทพฯกับเมืองเวียงจันทน์ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พ.ศ. 2367 - 2370," หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2521, บทที่ 3).

สีมา) จากเจ้าหัวสา เจ้าอนุวงศ์มีรับสั่งให้พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เดินทางจากเมืองโขงไปเข้าเฝ้าที่เมืองจำปาศักดิ์เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้อกล่าวหานี้ ปรากฏว่าพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ไม่เพียงแต่ปฏิเสธข้อกล่าวหาเท่านั้น ยังได้หักท้วงว่าเจ้าอนุวงศ์ไม่มีอำนาจที่จะไต่สวนในเรื่องนี้ ดังข้อความต่อไปนี้

ข้าว่าอายเกิดโง่งอนชั่วจูตเมือง ว่าตาย ผิดแม่นยำขอกษัตริย์นารถ จริง
 เทอญ หูฐั้นแท้ค่านับเห็น พระเอ้ย ไผ่บัวเอา ไว้เมืองมันก็ตามช่าง หั้นท่อน
 ไผ่ได้เป็นข้าใช้อำลาเฝ้าปีบัว ท่านเอ้ย เฮาหากเป็นข้าเฝ้าของหลวงทุก
 หมู่ จริงแล้ว ไผ่อย่าได้อวดอ้างบุญกล่าวดี หั้นท่อน นับแต่เป็นข้าเจ้าหลาย
 ขวบปีเดือนนี้แล้วพอเหล่านังเป็นไปบ่พอเป็นฮ้าย แล้วจึงคุมเข้าเมืองบางกอก⁴¹
 (รู้ ข้าว่าอายสนำชาวข้าเฝ้าเมืองนี้เช่นกัน แต่เพียงได้ยิน ไม่เห็นด้วยตา
 ใครจะแย่งชิงเมืองก็ตาม เรา (พระยาพรหมภักดี) ไม่มีหน้าที่เฝ้าดู เพราะ
 เราเป็นข้าหลวง ไม่กล้าจะทำเช่นนั้น)

ต่อมาทั้งเจ้าอนุวงศ์และพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงพากันเดินทางเข้ากรุงเทพพร้อมด้วยเจ้าหัวสา⁴² ภายหลังจากที่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยไต่สวนคดีความแล้ว พระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงพ้นจากข้อหา ในขณะที่เจ้าอนุวงศ์ดูเหมือนว่ายังคงปักใจเชื่อว่าพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีส่วนรู้เห็นการกบฏครั้งนี้ การพ้นจากข้อหาของพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ย่อมสร้างความไม่พอใจให้แก่เจ้าอนุวงศ์ เหตุการณ์จึงชี้ให้เห็นถึงความเป็นศัตรูระหว่างคู่อริทั้งสองตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา

⁴¹ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 25.

⁴²ส่วนเจ้าหมาน้อยนั้นได้ถูกนำตัวเดินทางเข้ากรุงเทพไปแล้วก่อนหน้านั้น โดยข้าหลวง 2 คนที่ถูกส่งตัวมายังเมืองจำปาศักดิ์คราวเกิดกบฏเป็นผู้นำตัวไป

มีข้อสังเกตว่า เจ้าอนุวงศ์อาจจะมีส่วนร่วมในการตั้งข้อกล่าวหาพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) เพราะถ้าพิจารณาในแง่ที่ว่า ขณะนั้นเจ้าอนุวงศ์เองก็กำลังคิดกบฏเอกราช และต้องการเปิดเส้นทางการค้าตามลำน้ำโขงอีกครั้ง บางทีเจ้าอนุวงศ์อาจจะถือโอกาสนี้หาทางขจัดพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) ออกจากเมืองโขง เพราะเป็นผู้มีบทบาทอันเข้มแข็งในการปฏิบัติการหน้าที่ต่าง ๆ⁴³

อย่างไรก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าความขัดแย้งหรือความเป็นศัตรูระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) กับเจ้าอนุวงศ์เพิ่งปรากฏเป็นครั้งแรกในเหตุการณ์นี้ เป็นไปได้ว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นครั้งนี้ เป็นผลสืบเนื่องมาจากการชิงดีชิงเด่นเพื่อความเป็นศูนย์กลางอำนาจที่ยิ่งใหญ่ในท้องถิ่นอีสาน-ลาวระหว่างเมืองนครราชสีมากับเมืองเวียงจันทน์ ซึ่งดำเนินมาก่อนหน้านี้เป็นเวลากว่า 20 ปี ดังจะพิจารณาได้จากการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างเมืองทั้งสองก่อน พ.ศ. 2362 ต่อไปนี้

ประวัติความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างเมืองนครราชสีมากับเมืองเวียงจันทน์ ซึ่งสามารถสืบค้นย้อนหลังไปได้จนถึงสมัยอยุธยา แสดงว่าในสายตาของเวียงจันทน์นั้นเมืองนครราชสีมาคือพันธมิตรที่สามารถพึ่งพิงขอความช่วยเหลือได้ยามที่เวียงจันทน์ต้องการ เหตุการณ์แรกที่ชี้ให้เห็นถึงข้อเท็จจริงนี้เกิดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2238 ตรงกับรัชสมัยของพระเพทราชา (พ.ศ. 2231-22) ทางเวียงจันทน์และหลวงพระบางเป็นอริกันถึงขั้นทำสงคราม โดยหลวงพระบางเป็นฝ่ายยกทัพมาโจมตีเวียงจันทน์ เวียงจันทน์จึงขอความช่วยเหลือมายังอยุธยา พระเพทราชาจึงโปรดเกล้าให้เจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นแม่ทัพ เกณฑ์ผู้คนจากเมืองนครราชสีมา สระบุรี นครนายก ยกทัพไปช่วยเหลือเวียงจันทน์ ครั้นนั้นเจ้าเมืองนครราชสีมาสามารถแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งระหว่างเมืองลาวทั้งสองได้ โดยการพูดจาเกลี้ยกล่อมให้เจ้าเมืองทั้งสองประนีประนอมกัน จึงไม่มีการต่อสู้เกิดขึ้น⁴⁴ อีก

⁴³ อาจารย์มลิวัลย์ แดงแก้วฟ้า เป็นผู้ตั้งข้อสังเกตนี้

⁴⁴ พันจันทนุมาศ (เจิม), "พระราชพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา," ประชุมพงศาวดาร เล่ม 39 (กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512), หน้า 230 - 231.

เหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นในสมัยธนบุรี ระหว่าง พ.ศ. 2312-2315 ทางเวียงจันทน์เกิดปัญหาการแตกแยกทางการเมืองระหว่างกลุ่มพระเจ้าสิริบุญสารกับฝ่ายพระวอพระตา พระเจ้าสิริบุญสารเรียกการต่อต้านจากฝ่ายพระวอพระตาว่า "ข้ากบฏ" ซึ่งเป็นวิกฤติการณ์ทางการเมืองสำคัญครั้งหนึ่งของประวัติศาสตร์ลาว สถานการณ์นั้นรุนแรงมากขึ้นเมื่อปรากฏว่า ฝ่ายพระวอพระตาได้รับความร่วมมือจากชาวเวียงจันทน์เป็นจำนวนมาก พระเจ้าสิริบุญสารจึงขอความช่วยเหลือมายังเมืองนครราชสีมา ให้จัดส่งกำลังไปช่วย สมเด็จพระเจ้าตากสินโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยานครราชสีมา (บุญชู กาญจนาคม) นำกำลังเมืองนครราชสีมายกขึ้นไปเวียงจันทน์ตามการร้องขอจากพระเจ้าสิริบุญสาร กองทัพเมืองนครราชสีมาสามารถกระทำการ "พาคดีเสียข้ากบฏผู้นั้น ก็จึงปราไชยไปตั้งอยู่คอนมดแดง"⁴⁵ แสดงว่าผลงานของกองกำลังจากเมืองนครราชสีมา เป็นส่วนหนึ่งที่ผลักดันให้ฝ่ายพระวอพระตาต้องละทิ้งฐานที่มั่นที่หนองบัวลำภูไปยังจำปาศักดิ์⁴⁶ และท้ายที่สุดฝ่ายพระวอพระตาเองก็ใช้ยุทธวิธีเดียวกัน คือการร้องขอความช่วยเหลือจากเมืองนครราชสีมาภายหลังจากที่มีความขัดแย้งกับเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ จนกระทั่งนำไปสู่เหตุการณ์เมื่อ พ.ศ. 2320 ดังที่กล่าวไว้แล้วในบทที่ 3

แน่นอนว่า ความเป็นพันธมิตรระหว่างเมืองนครราชสีมากับเวียงจันทน์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้โดยไม่ขัดกับการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างราชสำนักไทยและราชสำนักเวียงจันทน์ ดังนั้น ความ

⁴⁵ หสข. หมายเหตุเทศสมัยกรุงธนบุรี ชื่อพระราชสาส์นและศุภอักษรโต้ตอบกรุงธนบุรีกับกรุงศรีสัตนาคนหุต, จ.ศ. 1133 (พ.ศ. 2314), เลขที่ 1/ก.

⁴⁶ เมื่อพ่ายแพ้พมหายกทัพมาตั้งมั่นที่หนองบัวลำภูนั้น พระวอพระตาได้ตั้งหนองบัวลำภูเป็นเมืองใหม่เรียกว่าเมืองเขื่อนขันธกบแก้วบัวบาน ในขณะที่ทางฝ่ายพระเจ้าสิริบุญสารยังคงพยายามส่งกำลังมาติดตามทำลายล้างฝ่ายพระวอพระตา ทำให้ในเวลาต่อมา พระวอพระตาต้องอพยพผู้คนไปตั้งหลักแหล่งอยู่ที่คอนมดแดง แขวงเมืองจำปาศักดิ์และพยายามที่จะสร้างความดีความชอบต่อเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ ด้วยการนำกำลังคนก่อสร้างกำแพงเมืองจำปาศักดิ์ แต่ต่อมาพระวอพระตาไม่พอใจเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ที่ขย่งย่องว่าการสร้างหอคำดีกว่าการสร้างกำแพงเมือง จึงแต่งคนส่งเครื่องราชบรรณาการมายังราชสำนักธนบุรีขอขึ้นต่อธนบุรี

เป็นพันธมิตรนี้จึงสิ้นสุดลงภายหลังจากที่มีความบาดหมางระหว่างสมเด็จพระเจ้าตากสินกับพระเจ้าสิริบุญสาร ซึ่งปรากฏมาตั้งแต่ราว พ.ศ. 2318⁴⁷ อีก 3 ปีต่อมากองกำลังจากอดีตพันธมิตรของเวียงจันทน์จึงได้ทำหน้าที่เป็นกองทัพหน้าของกองทัพไทยไปโจมตีเวียงจันทน์ หลังจากนั้นการดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างเมืองนครราชสีมากับเวียงจันทน์ก็เข้าสู่บรรยากาศแห่งการชิงดีชิงเด่นกันมาโดยตลอด

การชิงดีชิงเด่นนี้สืบเนื่องมาจากความขัดแย้งในนโยบายของราชสำนักกรุงเทพที่มีต่อเมืองนครราชสีมาและเวียงจันทน์ กล่าวคือ ขณะที่มีความพยายามสนับสนุนให้เมืองนครราชสีมา ก้าวเข้ามาสู่ความเป็นศูนย์กลางอำนาจท้องถิ่นนั้น ราชสำนักกรุงเทพก็ได้ลดอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองของเวียงจันทน์ลงแต่ประการใด ทั้งนี้เพราะแม้เวียงจันทน์อยู่ในฐานะที่เป็นประเทศราชของกรุงเทพ แต่เวียงจันทน์เป็นศูนย์กลางอำนาจท้องถิ่นที่ทรงอิทธิพลมากที่สุดในภูมิภาคอีสาน-ลาว ความสำคัญของเวียงจันทน์ที่มีต่อราชสำนักกรุงเทพนั้น ไม่เพียงแต่การเป็นหัวเมืองใหญ่ที่สามารถระดมกำลังคนได้เป็นจำนวนมากเพื่อเป็นกำลังในการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ ของกรุงเทพเท่านั้น เวียงจันทน์ยังเป็นศูนย์กลางการรวบรวมสินค้าของป่านานาชนิดที่ส่งไปยังกรุงเทพเพื่อการค้าส่งออก⁴⁸ นอกจากนั้น

⁴⁷ ความบาดหมางนี้ เกิดขึ้นจากสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีไม่พอพระทัยที่พระเจ้าสิริบุญสารแสดงท่าทีสองฝักสองฝ่ายระหว่างธนบุรีกับพม่า เนื่องจากระหว่าง พ.ศ. 2314 - 2318 ทั้งธนบุรีกับพม่าต่างพยายามเกลี้ยกล่อมให้พระเจ้าสิริบุญสารเข้ากับฝ่ายตนเพื่อเป็นกำลังในการโจมตีฝ่ายตรงกันข้าม แต่พม่าอยู่ในฐานะที่ได้เปรียบกว่าเพราะได้จับตัวพระโอรสของพระเจ้าสิริบุญสารเป็นตัวประกัน ดังนั้นท้ายที่สุดพระเจ้าสิริบุญสารจึงตัดสินใจพระทัยปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือพระเจ้ากรุงธนบุรี

⁴⁸ มีการเกณฑ์กำลังจากเวียงจันทน์เข้าร่วมในราชการครั้งสำคัญของกรุงเทพหลายครั้ง เช่น ราชการสงคราม พ.ศ. 2340 รับทัพพม่าที่ด่านระแหง, พ.ศ. 2345 เกณฑ์ไปตีเชียงใหม่, พ.ศ. 2347 เกณฑ์ไปตีเชียงแสน, พ.ศ. 2348 ตีเชียงรุ่ง เชียงตุง นอกจากนั้น ยังมีการเกณฑ์สร้างพระราชวังและงานสาธารณะอื่น ๆ อีก ทางด้านเศรษฐกิจเวียงจันทน์เป็นแหล่งผลิตสินค้าขาออกที่มีค่า เช่น ยาง ฝ้าย ครั่ง สินค้าเหล่านี้ถูกส่งไปยังกรุงเทพทั้งรูปส่วยและการค้าขาย

เวียงจันทน์ ยังสามารถสร้างความมั่นคงในอำนาจรัฐของกรุงเทพได้จากการมีตำแหน่งที่ตั้งระหว่าง เวียดนามกับภูมิภาคอีสาน ด้วยเหตุนี้นโยบายของราชสำนักกรุงพระหว่างรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก และพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย จึงเน้นถึงการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเวียงจันทน์ ทั้งโดยการสร้างความสัมพันธ์ทางเครือญาติ⁴⁹ และการประนีประนอมกับ เวียงจันทน์มาโดยตลอด⁵⁰ ดังนั้น เวียงจันทน์จึงมีอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองมากที่สุดภายใน ภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งแต่เจ้าอนุวงศ์ขึ้นครองราชย์เมื่อ พ.ศ. 2348 เป็นต้นมา ความสัมพันธ์อันใกล้ชิดระหว่างเจ้าอนุวงศ์กับพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยยิ่งส่งเสริมให้อิทธิพลทางการเมืองของเจ้าอนุวงศ์ที่มีต่อหัวเมืองอีสาน-ลาวเพิ่มพูนขึ้น ทั้งหมดนี้ส่งผลทำให้เวียงจันทน์มี ศักยภาพที่เข้มแข็ง ดังจะเห็นได้จากการมีหัวเมืองขึ้นจำนวนถึง 159 เมือง จำนวน 79 เมืองตั้งอยู่ ตามชายแดนเวียดนาม ส่วน 80 เมืองตั้งเรียงรายตามสองฝั่งแม่น้ำโขง⁵¹ อำนาจปกครองของ เวียงจันทน์ อีกส่วนหนึ่งยังปรากฏเข้ามาตอนบนของภูมิภาคอีสานระหว่างแม่น้ำโขงล่องมาจนถึงตอน

⁴⁹พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ทรงรับเอาเจ้านางทองสุก พระธิดาของเจ้า อินทวงศ์แห่งเวียงจันทน์มาเป็นพระสนม มีพระราชธิดาด้วยกันคือ พระองค์เจ้าจันทบุรี ซึ่งต่อมาได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้ากุศลทิวพยวดี และต่อมาเป็นเจ้าจอมมารดาใน พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย

⁵⁰ดังจะเห็นได้จากการที่เชื้อสายพระเจ้าสิริบุญสาร คงสามารถสืบทอดอำนาจปกครอง เวียงจันทน์ได้ ทั้ง ๆ ที่ทำการกบฏในปี พ.ศ. 2336

⁵¹เดิม วิชาญพนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 663. อนึ่งปรากฏว่าทั้งเจ้าอนุวงศ์แห่ง เวียงจันทน์ และเจ้าหัวเมืองขึ้นตามชายแดนเวียดนาม ต่างพากันส่งเครื่องราชบรรณาการให้แก่ เวียดนาม สภาพเช่นนี้กลายเป็นชนวนปัญหาระหว่างไทยกับเวียดนาม หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ต่อมา

บนของกลุ่มแม่น้ำชี ติดกับเขตอำนาจปกครองของเมืองนครราชสีมา⁵²

แม้นโยบายที่มีต่อเวียงจันทน์เป็นไปในลักษณะดังกล่าว แต่ไม่ได้หมายความว่าราชสำนักกรุงเทพฯมีความไว้วางใจเวียงจันทน์ ความแยบยลในนโยบายที่มีต่อเวียงจันทน์ก็คือ การสกัดกั้นการขยายอำนาจของเวียงจันทน์ภายในภูมิภาคอีสาน ด้วยการตั้งหัวเมืองขึ้นต่อกรุงเทพฯ เช่น กาฬสินธุ์, ยโสธร, เขมราฐ ซึ่งบรรดาเจ้าเมืองหัวเมืองตั้งใหม่เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นปฏิปักษ์ต่อเวียงจันทน์มาก่อนทั้งสิ้น ความแยบยลนั้นยังปรากฏในนโยบายที่มีต่อเมืองนครราชสีมาโดยตรง ได้แก่ความพยายามที่จะเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่เมืองนครราชสีมาโดยการขยายอำนาจปกครองไปยังตอนบนกลุ่มแม่น้ำชี คือการตั้งเมืองขึ้นใหม่ในช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2330 ที่สำคัญคือการสนับสนุนให้เมืองนครราชสีมาใช้อำนาจบังคับบัญชาขยายไปยังจำปาศักดิ์และหัวเมืองใกล้เคียงในช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2350

บรรยากาสแห่งการชิงชัยเด่นทวีความเข้มข้นขึ้น นับตั้งแต่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีอำนาจทางการเมืองที่เมืองนครราชสีมา ทั้งนี้เพราะทั้งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) และเจ้าอนุวงศ์ต่างพยายามทำความดีความชอบเพื่อสร้างเสถียรภาพทางการเมืองของตน และต่างเป็นที่โปรดปรานในพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย และพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว บางทีอาจจะมีการกระทบกระทั่งกันโดยตรงระหว่างบุคคลทั้งสองมาก่อนเกิดเหตุการณ์กบฏอ้ายสาเกียดโง้ง หลักฐานเกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏร่องรอยอยู่ในงาน

⁵² เขตแดนระหว่างเมืองนครราชสีมากับเวียงจันทน์ ปรากฏอยู่ในคำให้การของอ้ายปาราชบุตรบ้านพร้าว (ห่างจากหนองบัวลำภู ช่วงเดินทาง 1 วันมาทางใต้) กล่าวว่า "แลแขวงเมืองเวียงจันทน์ลงมาทางโคราชสิ้นแขวงเพียงบ้านปอ" (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 63). อำนาจปกครองของเวียงจันทน์จึงครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่เขตอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่นปัจจุบันขึ้นไปพื้นที่จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดหนองคายในปัจจุบันพื้นที่นี้ทั้งหมดราชสำนักกรุงเทพฯเพิ่งมีอำนาจปกครองอย่างแท้จริงภายหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์

ประพันธ์ของคุณพุ่ม⁵³ จินตวิสตรียกคนหนึ่งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ในงานประพันธ์เรื่องนิราศบางยี่ขัน ซึ่งประพันธ์ขึ้นเนื่องในโอกาสที่คุณพุ่ม ตามเสด็จพระองค์เจ้านารีนครนาไปเยี่ยมเจ้าจันทร์เทพสุริยวงศ์ เจ้าเมืองมุกดาหารที่วังบางยี่ขัน เมื่อ พ.ศ. 2412 ประพันธ์ขึ้นตามคำร้องขอของเจ้าจอมมารดาดวงคำในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ผู้เป็นหลานปู่ของเจ้านุวงศ์และเป็นหลานตาของเจ้าอุปราชแห่งเวียงจันทน์⁵⁴ ส่วนวังบางยี่ขันคือวังที่พระราชวงศ์เวียงจันทน์เสด็จมาประทับเวลาเข้ามากรุงเทพ และเคยเป็นวังของเจ้านุวงศ์มาก่อน⁵⁵ คุณพุ่มประพันธ์ไว้ว่า

โสมนัสทัศนาศาธุชาสวน	ที่หลังจวนที่รกร้างที่สร้างสม
ต้นมะกุกถูกจันทรกับลิ้นทม	ยอมเยยมผาหรั่งกระดิงงา
ตุรกริ้วเกี่ยวพันเถาวัลย์วุ่น	เกิดพิศุลเลียบอุโลกโสภสาขา
ทุกพุ่มพักหักพังเป็นรังกา	เมื่อเจ้าตาย่านกระหม่อมอยู่พร้อมพริก
กับริบรุณผลมีคนอยู่	รักษาอยู่ห้ามไม่ให้ผู้ใดหัก
สิ้นสงวนสวนรกไม่น่ารัก	กำแพงหักทอร้างก็ร้างโรย
นิกอนาถาสนาไม่น่าขึ้น	ไม้ยืนต้นย้อยอย่างทีห่างโหย
หมดบุรินทร์สิ้นสูญอาตุรโดย	เวียงจันทน์โรยร้างราเป็นป่าไผ

⁵³ หรือสมญาที่เป็นที่รู้จักคือบุษบาทำเรือจ้าง เป็นบุตรของพระยาราชมนตรี (ญี่ ภมรมนตรี) ข้าหลวงคนโปรดคนหนึ่งในพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว คุณพุ่ม ถวายตัวทำรายการฝ่ายในตำแหน่งพนักงานพระแสงในรัชกาลเดียวกัน แล้วหลุดลาออกจากราชการในเวลาต่อมา

⁵⁴ คุณพุ่ม, นิราศบางยี่ขัน, อ้างใน ฉัตรวิจิตร สุธิสสงคราม, ชีวิตและงานกวีนิพนธ์ของคุณพุ่ม จินตวิสตรียก (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2517), หน้า 96.

⁵⁵ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เล่ม 1, (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2504), หน้า 75.

บ้านที่สร้างบางยี่ขันท่านมาพัก
 นี่แอบอิงพิงพระเศษประเทศไทย
 ตรงนี้เอ๋ยเคยหม่อมหม่อมมาซ่อมมท
 เบญจกายปลอมสภณธัยลนัคดา
 เจ้าประทุมอุ้มองค์ใหญ่พอไรเล่า
 เคยสนุกสุขสุดกลับทรุดโทรม
ยังเหลือต้นผลอื่นที่ถิ่นสระ
คิดแล้วแค้นแสนนาระอาอาย
แต่พฤกษาน่าออกดอกแลผล
เว้นแต่ในใจคนซื้อผลอื่น
ลูกอินตันผลคณกมาจับ
จิกลูกอินกินอ้อมกรีมอร่า
 (เขียนเส้นใต้โดยผู้วิจัย)

ตึกตำหนักหักตกถึงอกไก่
 ยังเป็นได้คู้พิงถึงหลังคา
 ร้องเมื่อทศกรรฐ์คลั่งสั่งให้หา
 เจ้าลงกาพาโลเข้าโถโถม
 นี่สวนเจ้าเอื้อยที่ตายยายจันโถม
 คิดแล้วโหมนัสแทนแสนเสียดาย
พอแสบะผลอินถวิลหมาย
ไม่ขอหมายมุ่งปลุกต้นลูกอิน
ถ้าร่วงหล่นโรยลงก็ทรงกลืน
ไม่น่ายินดีต่อขอขมา
เกิดสำหรับรูกขเรศเหมือนเขษรา
เขยผลาผลปลื้มลิ้มประทุม⁵⁶

เจ้าประทุมในที่นี้คือ เจ้าจอมประทุมในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ธิดาของเจ้าจันทร-
 เทพสุริยวงศ์ ผู้ร่วมเสด็จคราวเดียวกัน ส่วนองค์ใหญ่ในบทกลอนนี้คือพระองค์เจ้านารีรัตนา พระ
 ธิดาของเจ้าจอมมารดาตวงคำ ข้อความที่ขีดเส้นใต้สะท้อนให้เห็นข้อเท็จจริงที่ว่าความเป็นศัตรู
 ระหว่างเจ้าพระยาบวรราชนิธิ (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับเจ้าอนุวงศ์นั้นเป็นไปอย่างรุนแรง จน
 กระทั่งเป็นที่เจ็บแค้นของบรรดาพระญาติวงศ์ฝ่ายเวียงจันทน์ เรื่องนี้ทั้งหมดคุณพุ่มน่าจะเป็นผู้ที่รับ
 ร้อย่างใกล้ชิด เพราะตัวคุณพุ่มเองนั้นเป็นผู้หนึ่งที่รู้จักคุ้นเคยกับเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมาเป็นอย่าง
 ดี และอาจจะเป็นผู้หนึ่งที่มิหวั่นต่อตระกูลนี้ในทางลบ ดังจะพิจารณาได้จากคำอธิบายของคุณพุ่มที่ว่า
 ขออย่าให้เป็นมโหรีของพระยาโคราช และขออย่าให้เป็นละครของแม่น้อยบัว⁵⁷ พระยาโคราชผู้นี้คือ

⁵⁶ ญรัฐมิ สุธิสสงคราม, เรื่องเดิม, หน้า 121 - 123.

⁵⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 35 - 36.

เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) เพราะในคำอธิฐานครั้งเดียวกันนั้นกล่าวถึง เจ้าคุณผู้ใหญ่ซึ่งหมายถึงเจ้าพระยาบดินทรเดชาด้วย⁵⁸ ส่วนแม่น้อยบ้านนี้คือธิดาคนหนึ่งของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) นั่นเอง⁵⁹

อย่างไรก็ตาม เท่าที่มีข้อมูลทุกวันนี้ ยังไม่พบว่าความเป็นศัตรูระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) กับเจ้าอนุวงศ์ในเรื่องส่วนตัวคืออะไร นอกจากความขัดแย้งด้านผลประโยชน์ทางการเมืองที่มีหลักฐานปรากฏอยู่ ดังที่กล่าวมาแล้วเกี่ยวกับเหตุการณ์กบฏอ้ายสาเกียดโง้ง อีกเหตุการณ์หนึ่งที่เชื่อได้ว่าเป็นสาเหตุหนึ่งของความขัดแย้งระหว่างบุคคลทั้งสอง คือการแย่งชิงการมีอำนาจปกครองกลุ่มหัวแลแห่งเมืองชัยภูมิ (รายละเอียดการตั้งเมืองชัยภูมิกว่าในบทที่ 4) เนื่องด้วยเหตุการณ์ทั้งสองเกิดขึ้นในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าความขัดแย้งทางด้านผลประโยชน์ทางการเมือง โดยเฉพาะตั้งแต่ต้นทศวรรษ พ.ศ. 2360 เป็นต้นมา เป็นปัจจัยสำคัญทำให้ความเป็นศัตรูกันระหว่างบุคคลทั้งสองเป็นไปอย่างรุนแรง จนกระทั่งทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) ตกเป็นเป้าหมายในการทำลายล้างของเจ้าอนุวงศ์โดยตรง นอกเหนือจากการนำกำลังมายึดครองเมืองนครราชสีมาด้วยเหตุผลทางด้านยุทธศาสตร์

ดังที่กล่าวแล้วว่า ราชสำนักกรุงเทพไม่มีความไว้วางใจเวียงจันทน์อย่างแท้จริงแม้กระทั่งภายหลังจากการแต่งตั้งเจ้าโยชน์เป็นเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ แต่ความไม่ไว้วางใจนี้หมายถึงความไม่ต้องการให้เวียงจันทน์เข้ามามีผลประโยชน์จากการควบคุมกำลังคนในหัวเมืองอีสาน-ลาว มากกว่า

⁵⁸ คำอธิฐานนั้นคือขอย่าให้เป็นคนซิดของเจ้าคุณผู้ใหญ่

⁵⁹ คำอธิบายเกี่ยวกับที่มาของคำอธิฐาน "ขอย่าให้เป็นมโหรีของพระยาโคราช" คือ เพราะมโหรีของพระยาโคราชนั้นนำเอาพวกข่าลาวเซลงมาฝึกไปตามแกน จึงไม่มีความไพเราะเหมือนมโหรีของขุนนางคนอื่น ๆ ส่วน "ขอยั่วให้เป็นละครแม่น้อยบ้าน" อธิบายได้ว่า ละครคณะอื่น ๆ เล่นเพื่อหาเงิน แต่ละครของแม่น้อยนั้นเพียงได้รับข้าวปลา กะปิ หอม กระเทียมก็ยอมเล่น คำอธิษฐานนี้ค่อนข้างจะดูเคลมกลุ่มเจ้าเมืองนครราชสีมาเมื่อเปรียบเทียบกับบทกลอนของขุนฟุ่มที่แสดงไว้แล้ว

ความเกรงว่าเวียงจันทน์จะกระทำการกบฏ ดังปรากฏข้อเท็จจริงต่อไปนี้

1. มีการลักเล่ห์หัวเมืองลาวขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2366⁶⁰ เอกสารพื้นเวียงให้เหตุผลของการลักเล่ห์ครั้งนี้ที่น่าสนใจ โดยกล่าวถึงเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฌ ราชสีมา) นั้นเองที่เป็นผู้เสนอความคิดนี้แก่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เพราะมีเหตุผลว่า

เพื่อนี้ควรที่จัดเลขไว้เสียแก่ผู้เมือง พระเอย

เจียมแต่เวียงจันทน์เจ้ากินหมดชอบ

มันจักกลับตัวมางเฮาแท้บ่ส่งค์ แท้แล้ว⁶¹

(ควรจัดเล่ห์หัวเมืองลาว เพราะเกรงว่าพวกลาวจะไปขึ้นต่อเวียงจันทน์หมด)

ความคิดในการลักเล่ห์จะเกิดขึ้นจากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฌ ราชสีมา) จริงหรือไม่ก็ตาม ไม่อาจพิสูจน์ได้ แต่เหตุผลที่ว่าเกรงพวกลาวจะพากันกลับไปขึ้นต่อเวียงจันทน์และจะทำให้เวียงจันทน์มีอำนาจตลอดสองฝั่งแม่น้ำโขงน่าเชื่อถือมากทีเดียว เพราะเหตุว่าขณะนั้น นอกจากเวียงจันทน์ขยายอำนาจไปถึงจำปาศักดิ์ได้แล้ว ในระยะเวลาใกล้เคียงกันก่อน พ.ศ. 2366 นั้นเวียงจันทน์ยังสามารถแผ่อำนาจเข้ามาปกครองเมืองสกลทวาปีซึ่งไทยเพิ่งตั้งขึ้นใหม่ (กลุ่มผู้ปกครองเมืองสกลทวาปี) คือโดยกลุ่มบุตรของพระยาไชยสุนทร (เจ้าโสมพะมิตร) เจ้าเมืองกาฬสินธุ์คนแรก ได้พาครอบครัวและบริวารจากเมืองกาฬสินธุ์เป็นจำนวนมากอพยพไปตั้งเมืองสกลทวาปี แต่ภายหลังได้ขอทำราชการขึ้นต่อเวียงจันทน์⁶² การสูญเสียกำลังคนให้แก่เวียงจันทน์ ย่อมทำให้ราชสำนัก

⁶⁰พงศาวดารย่อเมืองเวียงจันทน์ระบุว่า ศักราชได้ 185 ตัวปีมด (มะแม) ไทยออกมาลักเล่ห์เมืองลาวทั้งหลาย นอกแต่เวียงจันทน์ ทำการลักจนถึงป่ต่อมา (ปีวอก)

⁶¹ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 28.

⁶²สาเหตุเกิดจากการที่กลุ่มพระยาไชยสุนทร ไม่พอใจที่ราชสำนักกรุงเทพแต่งตั้งให้ท้าวหมาแพง บุตรพระอุปชาเมืองกาฬสินธุ์เป็นเจ้าเมืองสืบต่อจากพระยาไชยสุนทร (เจ้าโสมพะมิตร) กลุ่มบุตรพระยาไชยสุนทรจึงร่วมมือกับพระยาบ้านเวือ (อยู่ในเขตอำเภอยางตลาด กาฬสินธุ์ในปัจจุบัน) พากันไปตั้งถิ่นฐานที่บริเวณหนองหารแล้วตั้งเมือง

กรุงเทพตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องควบคุมกำลังคนตามหัวเมืองลาวอย่างจริงจังขึ้น เพราะตลอดเวลาที่ผ่านมาราชสำนักกรุงเทพไม่สามารถควบคุมบัญชีไพร่พลตามหัวเมืองลาวได้อย่างแท้จริง แม้จะมีการเรียกเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองลาว และการเรียกเก็บส่วยมาก่อนหน้านี้ แต่ก็เป็น การเรียกเกณฑ์อย่างหยาบ ๆ เป็นตำบลหรือบ้านไป⁶³

ด้วยเหตุนี้จึงมีการสักระเลห์หัวเมืองขึ้น โดยราชสำนักกรุงเทพส่งข้าหลวงจากกรุงเทพไปทำการสักระเลห์ได้การบังคับบัญชาของพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) รายชื่อหัวเมืองที่ได้รับการสักระเลห์นั้น ล้วนแล้วแต่มีตำแหน่งที่ตั้งเผชิญหน้ากับอิทธิพลของเวียงจันทน์ทั้งสิ้น ได้แก่ กาศสินธุ์ สกลทวาปี (ต่อมาเปลี่ยนเป็นสกลนคร) มุกดาหาร เขมราฐ อุบลราชธานี เท่าที่มีชื่อระบุในเอกสารพื้นเวียง แต่จำนวนทั้งหมดมีถึง 8 เมือง⁶⁴ รายชื่อที่เหลือน่าจะ ได้แก่ ยโสธร นครพนม และอาจจะเป็นเดชอุดม อีกเมืองหนึ่ง ในกลุ่มหัวเมืองเหล่านี้อย่างน้อยที่สุดเมืองนครพนม สกลทวาปี มุกดาหารและอุบลราชธานีก็ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของเวียงจันทน์ไปเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ก่อนมีเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ การสักระเลห์ยอมทำให้เวียงจันทน์สูญเสียประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะเมื่อพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ทำหน้าที่เป็นแม่กองสักระเลห์อย่างแข็งขัน⁶⁵ ยิ่งทำ

⁶³ จะเห็นได้จากบัญชีส่วยอากร จ.ศ. 1186 (พ.ศ. 2367) ส่วยจากเมืองจำปาศักดิ์, อัครป้อม ระบุเป็นจำนวนบ้าน เช่น ส่วยทองเมืองจำปาศักดิ์มี 32 บ้าน เมืองอัครป้อมจำนวน 20 บ้าน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนส่วยที่ระบุสำหรับเมืองนครราชสีมารวมทั้งหัวเมืองเหนือ เช่น เพชรบูรณ์ สุโขทัย พิษณุโลก ฯลฯ ในเอกสารฉบับเดียวกันจะเป็นตัวเลขเจาะจง เช่น ส่วยทองคำกองหลวงศรีราชา เมืองนครราชสีมา ไพร่ 34 คน กองเนื้อไม้ 97 คน (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2), หน้า 86.

⁶⁴ ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 30.

⁶⁵ เอกสารพื้นเวียงกล่าวว่า แต้นั้นเจ้า (พระยาพรหมภักดี) จึงมีอาชญาให้ฝูงหมู่กองสักระเลห์ไปเขียนเอาชื่อสกลตงแผ่นดิน ตั้งแต่หญิงชายชื่อนัวเมียทั้งคู่ ชายมีคู่เอาแต่ตั้งเดียว หันก่อน.. ถึงกาศสินธุ์เฮ้งคนมาเฝ้า สักเลขพร้อมทั้งเขียนเอาชื่อหมดถ้วนแล้วกลายขึ้นสู่สักระเลห์ ชาวครพาวจัดกันมัดกวาด มาก่อตั้งศาลกว้างรับนาย เจ้าฮอดแล้วพักจอดในศาล ฝูงเสนาเฮ้งคนมาเฝ้า สักเลข

ให้เจ้าอนุวงศ์เพิ่มความไม่พอใจทั้งต่อราชสำนักกรุงเทพ และต่อพระยาพรหมภักดี (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มากขึ้น

2. ราชสำนักกรุงเทพ ไม่ได้เปลี่ยนแปลงนโยบายที่มีต่อเมืองนครราชสีมาในการปฏิบัติภาระหน้าที่ที่แขวงเมืองจำปาศักดิ์ ด้วยเหตุนี้จึงปรากฏว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยังคงจัดกองกำลังเพื่อไปกวาดต้อนตีข้าที่พากะวันออกของแม่น้ำโขง จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์สำคัญ ซึ่งกลายเป็นชนวนสงครามในปี พ.ศ. 2369 นั่นคือ การที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นำกำลังไปกวาดต้อนตีข้าในระหว่าง พ.ศ. 2364 - 2365 โดยผ่านไประหว่างเมืองจำปาศักดิ์ การปฏิบัติราชการครั้งนี้สร้างความไม่พอใจให้แก่เจ้าโยเป็นอันมาก เพราะถือว่า

อันว่าในเขตนี้มีแต่เดียวฤ แท้แล้ว ไผทากยังข่มขั้วว่าจริง เขาแท้ แต่นั้น พญาพรหมเจ้าข้าขอบสองที เป็นฉันใดก็บั้งคำแล้ว ข้าก็บนบอกให้อยู่เหตุสัญญา ว่านา อย่าได้ขึ้นคำแข็งข่มฉันนั้น⁶⁶

(เจ้าโยพยายามขัดขวางมิให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นำกำลังผ่านเมืองจำปาศักดิ์ แต่เจ้าพระยานครราชสีมาไม่ฟัง อีกทั้งยังข่มขู่ เจ้าโยอีกด้วย)

เหตุนี้ เจ้าโยจึง "โกรธาขมพานไฟสุมเอา"⁶⁷ แล้วจึงเดินทางขึ้นไปยังเวียงจันทน์เพื่อกราบทูลต่อเจ้าอนุวงศ์ และ

แต่นั้น ราชาให้ปิดตาคนพ่อ เจ้าก็โกรธกล้าหลายข้อแต่หลัง อันว่า ไทยสำนัสิ่งเหล้าทำเวรเห็นอ กูจึนำไปตีมันมุ่นวายปางนี้⁶⁸

หลังจากเหตุการณ์นี้ เจ้าอนุวงศ์ก็เตรียมตัวทำสงครามใหญ่ในเวลาต่อมา

⁶⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 36.

⁶⁷ เรื่องเดียวกัน.

⁶⁸ เรื่องเดียวกัน.

ความขัดแย้งระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวบางเมือง จากปฏิกริยาของบรรดาเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาว ในคราวเกิดการกบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น สามารถแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. กลุ่มเจ้าเมืองที่มีปฏิกริยาต่อต้านไม่ให้ความร่วมมือต่อเจ้าอนุวงศ์ คือ เจ้าเมืองกาฬสินธุ์ และเขมราฐ สำหรับเจ้าเมืองกาฬสินธุ์คือพระยาไชยสุนทร (หมาแพง) ถูกประหารชีวิตโดยคำสั่งจากพระอุปราช (ติสสะ) คราวที่พระอุปราช (ติสสะ) นำกำลังจากเวียงจันทน์มายังเมืองกาฬสินธุ์⁶⁹ ส่วนเจ้าเมืองเขมราฐคือพระเทพวงศา (กำ) ไม่ยอมเข้าร่วมกับฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ จึงถูกเจ้าราชวงศ์ (เหง้า) สั่งประหารชีวิต⁷⁰ นอกจากนั้น ยังมีเจ้าเมืองชัยภูมิและเจ้าเมืองภูเขียว ซึ่งเป็นเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาอยู่ด้วย สำหรับพระภักดีชุมพล (ท้าวแล) เจ้าเมืองชัยภูมินั้น เมื่อแรกที่เจ้าอนุวงศ์ยกทัพผ่านเมืองชัยภูมิไปยังเมืองนครราชสีมา ได้ติดตามเจ้าอนุวงศ์ไปด้วย เพราะมีผู้ฟ้องร้องต่อเจ้าอนุวงศ์ว่าพระภักดีชุมพลจะไม่ยอมเข้าด้วย เจ้าอนุวงศ์โกรธว่าจะฆ่าอ้ายแลเสีย⁷¹ พระภักดีชุมพลจึงต้องเดินทางไปกับทัพเจ้าอนุวงศ์ ภายหลังเดินทางกลับมายังบ้านเมืองแล้วนำผู้คนชาวเมืองชัยภูมิอพยพไปอยู่กับพระไกรสิงหนาท เจ้าเมืองภูเขียว คิดจะพาผู้คนหลบหนีไปยังกรุงเทพฯ แต่ในที่สุดก็ถูกกองกำลังเวียงจันทน์กวาดต้อนไปอยู่ที่หนองบัวลำภู และเจ้าเมืองทั้งสองถูกเจ้าอนุวงศ์ประหารชีวิตที่หนองบัวลำภูนั่นเอง⁷²

2. กลุ่มเจ้าเมืองที่เข้าร่วมกับฝ่ายเจ้าอนุวงศ์เพราะความจำยอม เป็นกลุ่มที่เข้าร่วมกับเจ้าอนุวงศ์ในระยะแรก เพราะการบีบคั้นทางด้านสถานการณ์ และกลับใจเข้าข้างฝ่ายไทยในระยะหลัง จัดเป็นกลุ่มที่อาจจะเรียกได้ว่า "รักษาตัวให้รอด" ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ได้แก่ หัวเมือง

⁶⁹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 175.

⁷⁰ เดิม วิชาคณพจนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 121.

⁷¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 85. ,

⁷² เรื่องเดียวกัน, หน้า 88.

เขมรป่าดง (ยกเว้นเมืองขุขันธ์), ขอนแก่น, ยโสธร, สุวรรณภูมิ, ร้อยเอ็ด, อุบลราชธานี และ ชนบท

3. กลุ่มพันธมิตรที่เข้าร่วมด้วยกับเจ้าอนุวงศ์ เพราะมีความเป็นปฏิปักษ์ต่อเจ้าพระยา นครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้แก่ เมืองขุขันธ์ เมืองสีมม และเมืองปักธงชัย สาระต่อไปนี้จะกล่าวเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างเมืองนครราชสีมากับเมืองทั้งสามนี้เท่านั้น

สำหรับเมืองขุขันธ์ ความขัดแย้งระหว่างเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับพระยาไกร เจ้าเมืองขุขันธ์นั้น เริ่มปรากฏตั้งแต่เมื่อครั้งที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ไปปฏิบัติราชการประจำเมืองโขงก่อนเกิดเหตุการณ์กบฏอ้ายสาเกียดโง้ง สาเหตุเกิดจากการแย่งชิงชาวข่าที่ไปกวาดต้อนมาได้ ข้อมูลในเอกสารพื้นเวียงกล่าวว่า ความขัดแย้งนี้รุนแรงมากถึงขั้นที่เจ้าเมืองขุขันธ์ฟ้องร้องไปยังราชสำนักกรุงเทพ ซึ่งได้จัดส่งข้าหลวง 2 คนขึ้นมารับทราบความ แต่เจ้าพระยานครราชสีมา (ซึ่งขณะนั้นยังเป็นเพียงพระพรหมยกกระบัตร) สามารถแก้ข้อกล่าวหานี้ไปได้⁷³

เพราะความเป็นปฏิปักษ์ต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นสาเหตุสำคัญที่ผลักดันให้พระยาไกรสร้างความสัมพันธ์กับเจ้าอนุวงศ์ การดำเนินความสัมพันธ์ระหว่างพระยาไกรกับเจ้าอนุวงศ์เป็นไปอย่างไรไม่มีหลักฐานระบุอย่างชัดเจน แต่ใน พ.ศ. 2369 พระยาไกรเป็นผู้หนึ่งที่วางแผนการก่อการกบฏร่วมกับเจ้าอนุวงศ์ โดยการสร้างสถานการณ์ทางเมืองขุขันธ์ขึ้น เพื่อหลอกล่อให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยกกำลังออกจากเมือง ทั้งช่องโหว่ไว้ให้เจ้าอนุวงศ์เดินทัพเข้าเมืองนครราชสีมาโดยง่าย⁷⁴

การสร้างสถานการณ์นั้นเริ่มต้นเมื่อเดือน 10 ปีจอ อัฐศก (2369) ขณะที่ข้าหลวงสักเลกจากกรุงเทพ 2 คน ยังพำนักอยู่ที่เมืองขุขันธ์ภายหลังเสร็จสิ้นการสักเลกข้าหลวง 2 คน นั้นคือพระยา

⁷³ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 10 - 11.

⁷⁴จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 62.

รามกำแหงและหลวงศรีเสนา และผู้ติดตามในคณะอีกหลายคน พระยาไกรเป็นผู้รายงานต่อข้าหลวง พระยาสุพรรณ (คนละคนกับพญาไกร) เกณฑ์กำลังคนจากเมืองนั้นมาตีเมืองสุพรรณจำนวนคนถึง 5,000 คน พระยาไกรและหลวงศรีเสนาจึงพาคนของตนราว 150 คนหนีไปพึ่งเจ้าเมืองสังฆะ (ขณะนั้นพระยารามกำแหงขึ้นไปสักเลกที่เมืองสุรินทร์) แล้วหลวงศรีเสนาก็รายงานเรื่องนี้ไปยังกรุงเทพ ต่อมาเจ้าเมืองสังฆะสามารถเกลี้ยกล่อมให้ฝ่ายเมืองนั้นยกทัพกลับไป โดยยื่นข้อเสนอว่า "ถ้าไม่สมักจะให้พญาไกรเป็นเจ้าเมือง ก็ให้บอกลงไป ณ กรุง"⁷⁵ สถานการณ์ต่าง ๆ จึงเริ่มคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น หลวงศรีเสนาจึงเดินทางขึ้นไปยังเมืองสุรินทร์

ช่วงเวลาเดียวกันกับที่พระยาไกรพยายามสร้างสถานการณ์อยู่นั้น ทางเวียงจันทน์เริ่มระดมกำลังคน ทำให้การของอ้ายปา ราษฎรบ้านพร้าวที่ขึ้นต่อเวียงจันทน์ให้การยืนยันไว้ ดังนี้

ณ วัน เดือน 11 ปีจอ อัฐศก อ้ายราชอบรมผู้นำบอกข้าพเจ้าว่าให้ตระเตรียมเสบียงอาหารเครื่องสำตราอาวุธไว้ให้พร้อม ณ เดือนสาม อ้ายราชวงศ์จะลงมาทำการพระบรมศพ ข้าพเจ้าจัดแจงเสบียงอาหารเครื่องสำตราอาวุธไว้ตามนายสั่ง⁷⁶

และในวันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 11 นั้นเองที่เจ้าอนุวงศ์ให้เคลื่อนกำลังข้ามแม่น้ำโขงมายังบ้านพันพร้าว ผังตรงข้ามกับเวียงจันทน์ เพื่อทำการฝึกอาวุธ กองทัพเวียงจันทน์ตั้งมั่นอยู่ที่บ้านพันพราวนานถึง 3 เดือนครั้งกว่าที่จะเคลื่อนกำลังต่อไป⁷⁷ จะเห็นได้ว่าเป็นการรอกอยจังหวะรุกเมื่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ยกกำลังไปปฏิบัติราชการทางเมืองสุพรรณ

⁷⁵จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 121.

⁷⁶เรื่องเดียวกัน, หน้า 63.

⁷⁷ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 177.

กว่าที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จะได้รับท้องตราให้จัดกำลังไปแก้ไขสถานการณ์เมืองขุขันธ์ และนำกำลังยกออกไปจากเมืองนครราชสีมาที่ล่องมาในเดือน 12 โดยไปยังเมืองศรีสะเกษก่อน การที่เจ้าพระยานครราชสีมาไปเมืองศรีสะเกษสะท้อนให้เห็นถึงความไม่แน่ใจในสถานการณ์ และเมื่อได้รับการยืนยันจากพระยาไกร เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงได้นำกำลังไปยังเมืองขุขันธ์ ทำการจับกุมกรรมการเมืองส่งเข้ากรุงเทพและกวาดต้อนครัวเมืองขุขันธ์มายังเมืองนครราชสีมา ขณะนั้นพระยาไกรพำนักอยู่กับเจ้าเมืองสังฆะที่เมืองสังฆะ⁷⁸ ต่อมาเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เรียกตัวพระยาไกรมาพบ แต่พระยาไกรไม่กล้ามาพบ เพราะเคยมีความขัดแย้งกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มาก่อน จึงเกรงว่า "เจ้าพญาโคราชีให้มาล่อลวง คิดจะฆ่าฉ้อพญาไกร เสีย จึงหาขึ้นไปไม่"⁷⁹

เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ใช้เวลาแก้ไขปัญหามืองขุขันธ์ตั้งแต่เดือน 12 จนถึงต้นเดือน 4 จึงได้รับข่าวการยึดครองเมืองของเจ้าอนุวงศ์ การใช้เวลากว่า 3 เดือนที่เมืองขุขันธ์ สะท้อนให้เห็นว่าปัญหาต่าง ๆ คงจะสะสมได้ไม่มากนัก เพราะพระยาไกรพยายามถ่วงเวลาไว้ด้วยการเกลี้ยกล่อมให้เจ้าเมืองสังฆะและเมืองสุรินทร์เข้าร่วมกับตน ดังนายแสงให้การว่า "พญาไกรซึ่งตั้งค่ายอยู่โน่น มีคนนายไพร่เมืองขุขันธ์ สังฆะ สุรินทร์ ประมาณ 3000 คน"⁸⁰ ส่วนเอกสารพื้นเวียงให้ข้อมูลแสดงว่าพระยาไกรพยายามเกลี้ยกล่อมเจ้าเมืองนางรองด้วยเช่นกัน⁸¹ ระหว่างนั้นก็มีการติดต่อกับทางเวียงจันทน์โดยตลอด⁸² เมื่อสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นไป

⁷⁸ ผู้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์ทั้งหมดคือนายแสง ผู้ติดตามหลวงศรีเสนา

⁷⁹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 121.

⁸⁰ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 121.

⁸¹ ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 34.

⁸² นายแสงให้การว่า เจ้าอนุราชส่งคนมาบอกพระยาไกรถึงข่าวการที่เจ้าอนุราชสามารถยึดครองเมืองกาฬสินธุ์ได้ และการเคลื่อนทัพไปประจำที่สุวรรณภูมิ

ตามแผนการณ ทางด้านเวียงจันทน์ก็เริ่มเคลื่อนไหวกตั้งแต่ปลายเดือน 2 ดังคำให้การอ้ายปาที่ว่า

ครั้น ณ วันขึ้น 6 ค่ำ เดือน 2 อ้ายราชวงยกมาจากเมืองเวียงจันทน์นายไพร่
ประมาณ 2 พัน ช้างประมาณ 400 ม้าประมาณ 100 เศษ แด่ปืน แลเครื่อง
สาตราวุธมีมากน้อยเท่าใดไม่ทราบ⁸³

ภายในช่วงเดือน 2 เช่นเดียวกัน ท้าเจ้าอุปราชกับเจ้าโง (ราชบุตรของเจ้าอนุวงศ์) ยกทัพมายัง
เมืองกาฬสินธุ์ มีนายไพร่ประมาณ 3,000 คน⁸⁴ การที่ท้าเจ้าราชวงศ์และเจ้าอนุวงศ์เพิ่งเคลื่อน
ย้ายทัพลงมาเมืองนครราชสีมาล่าช้า เพราะว่าไพร่พลหนีกลับไปเป็นจำนวนมาก ต้องเรียกตัวกลับ
เข้ากองทัพลั้ง 2 ครั้ง⁸⁵ ดังนั้น ก่อนที่เจ้าอนุวงศ์จะเคลื่อนทัพมายังเมืองนครราชสีมา ท้าเจ้า
อุปราชก็เคลื่อนมาถึงเมืองสุวรรณภูมิ และประจำอยู่ที่เมืองนี้นานกว่า 1 เดือน ส่วนพระยาไกรนั้น
ภายหลังจากที่เจ้าอนุวงศ์ยึดครองเมืองนครราชสีมาเป็นผลสำเร็จแล้ว จึงเดินทางมาพบกับเจ้าอนุ-
วงศ์ที่เมืองนครราชสีมา เพื่อวางแผนนำกำลังไปจับกุมตัวเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ
ราชสีมา)

รายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เมืองขุขันธ์ นอกจากปรากฏอยู่ในคำให้การของนายแสง
แล้ว ยังมีรายละเอียดอยู่ในเอกสารพื้นเวียงซึ่งมีความแตกต่างกันบางประเด็น ประเด็นสำคัญคือ
เอกสารพื้นเวียงให้ข้อมูลว่า การยกกำลังไปเมืองขุขันธ์ของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ
ราชสีมา) มาจากสาเหตุที่ตัวกึ่งหลานน้องชายพระยาไกรมีตำแหน่งเป็นยกกระบัตรเมืองขุขันธ์ ต้อง

⁸³ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 63.

⁸⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 84.

⁸⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 113. ที่มีการหนีกองทัพอ้างเพราะว่าในเดือน 11 ขึ้น 14 ค่ำ
เกิดแผ่นดินไหวที่เวียงจันทน์ จนกระทั่งทำให้แผ่นดินแยกกลางเมืองเวียงจันทน์ ก่อนหน้านั้นในเดือน
6 ก็เกิดพายุรุนแรง จนกระทั่งประสพราชวังและบ้านเรือนพังพินาศ พระสังฆราชแห่งเวียงจันทน์
ทำนายว่าบ้านเมืองมีเคราะห์ ขอให้เจ้าอนุวงศ์ลบล้างความคิด แต่ไม่สำเร็จ ผู้คนจึงขวัญเสีย

การจะเป็นเจ้าเมืองชุมชนจึงขอความช่วยเหลือจากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ให้ยกกำลังไปช่วยตนเพื่อกำจัดพี่ชาย⁸⁶ เป็นไปได้ว่ามีความขัดแย้งระหว่างพระยาไกรกับท้าวกิ่งหล้า นี้ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) อาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เพราะเหตุว่าเมื่อมีเหตุการณ์ครั้งนี้ เมืองชุมชนมีเจ้าเมืองอีกคนหนึ่งซึ่งไม่ใช่พระยาไกรดังที่นายแสงให้การว่า "พญาไกรกล่าวโทษพญาชุมชน"⁸⁷ พญาชุมชนคนนี้จะเจ้าเมืองคนใหม่ที่จะได้รับการแต่งตั้งแทนพระยาไกร โดยที่พระยาไกรยังคงกุมอำนาจอยู่ การที่พระยาไกรไม่ยอมปล่อยมือจากเมืองชุมชนนี้เองที่ทำให้เจ้าเมืองชุมชนร่วมมือกับทางเมืองนั้น (ไม่ทราบอยู่ที่ใด เข้าใจว่าเป็นเมืองขึ้นต่อเมืองชุมชน) ภายหลังจากที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เดินทางไปถึงเมืองชุมชนแล้ว มีการจับกุมตัวเจ้าเมืองชุมชนและกรมการเมืองบางคนส่งตัวเข้ากรุงเทพในข้อหาบฏ⁸⁸ เพราะเหตุว่าการนำกำลังมาตีเมืองนั้นเป็นโทษตามกฎหมาย แต่ในเวลาเดียวกันเจ้าพระยานครราชสีมาเองก็ไม่ต้องการให้พระยาไกรมีอำนาจที่เมืองชุมชน จึงได้กวาดต้อนครัวเมืองชุมชนซึ่งเป็นข้าไพร่ และทรัพย์สินของพระยาไกรส่งมายังเมืองนครราชสีมา ปรากฏว่าขณะที่ข้าหลวงกวาดต้อนผู้คนมานั้น พวกครัวร่วมมือกันฆ่าข้าหลวงแล้วพากันหลบหนีกลับขึ้นไปหาพระยาไกร⁸⁹ ดังนั้นเอกสารพื้นเวียงจึงบรรยายเหตุการณ์การต่อสู้กันอย่างรุนแรง สำหรับที่เชื่อว่าเป็นการสร้างสถานการณ์มาแต่ต้น เพราะเหตุว่าพระยาไกรเข้าใจดีว่า การที่ตนยังคงยึดครองเมืองชุมชนอยู่นั้น ต้องได้รับการต่อต้านจากเจ้าเมืองชุมชนและพรรคพวก จึงเริ่มปฏิบัติการขึ้นตามแผนการที่วางไว้กับทางเวียงจันทน์ เรื่องราวเกี่ยวกับพระยาไกรจึงได้รับความสำคัญจากผู้แต่งเอกสารพื้นเวียงมากเป็นพิเศษในฐานะที่เป็นพันธมิตรกับเจ้าอนุวงศ์ ท่ามกลางสถานการณ์ที่สับสนนี้ อย่างน้อยที่สุดความล้มเหลวของเจ้าพระยา

⁸⁶ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 31 - 32.

⁸⁷จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 122.

⁸⁸เรื่องเดียวกัน

⁸⁹จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 122.

นครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ในการเดินทางไปยังเมืองขุขันธ์สะท้อนให้เห็นความไม่ไว้วางใจต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ห้ายที่สุดเจ้าพระยานครราชสีมาผู้นี้ ก็เช่นเดียวกับคนอื่น ๆ อีกหลายคน ที่ตกอยู่ในหลุมพรางของพระยาไกร นับตั้งแต่เจ้าเมืองขุขันธ์ กรมการเมืองและเจ้าเมืองอื่น ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับเช่น เจ้าเมืองสุรินทร์ และเจ้าเมืองสังฆะ เป็นต้น

สำหรับเมืองสีม (จตุรัส) ไม่ปรากฏหลักฐานแน่ชัดว่าพระยาณรินสงครามเจ้าเมืองสีม มีความขัดแย้งกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ในเรื่องใดมาก่อน ในการเข้าร่วมกับเจ้าอนุวงศ์นั้น พระยาณรินสงครามให้การไว้ว่าเกิดขึ้นตั้งแต่เดือน 1 ปีมอ อัฐศก (พ.ศ. 2369) โดยเจ้าอนุวงศ์เรียกตัวพระยาณรินสงครามขึ้นไปพบที่บ้านคอนสาร (ในเขตจังหวัดชัยภูมิ ปัจจุบัน) พระยาณรินสงครามตัดสินใจร่วมมือกับเจ้าอนุวงศ์เพราะความกลัว ต่อมาจึงนำกำลังของตนเข้ากับกองทัพเจ้าอนุวงศ์ยกลงมาแย่งเมืองนครราชสีมา⁹⁰ แต่บทบาทของพระยาณรินสงครามระหว่างเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ บ่งชี้ว่าไม่น่าจะเป็นจริงตามคำให้การนั้น เพราะนอกจากพระยาณรินสงครามเป็นผู้จัดกำลังคนไปลาดตระเวนเพื่อติดตามการเคลื่อนไหวของกองทัพไทยรายงานไปยังเจ้าอนุวงศ์แล้ว พระยาณรินสงครามยังทำหน้าที่เป็นแม่ทัพคนสำคัญประจำค่ายหนองบัวลำภู ซึ่งเป็นค่ายตั้งรับสำคัญที่สุดค่ายหนึ่งของฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ กล่าวคือ เมื่อเจ้าอนุวงศ์ถอนกำลังออกจากเมืองนครราชสีมากลับไปเวียงจันทน์นั้น เจ้าอนุวงศ์วางแผนรับสถานการณ์ไว้ให้พระยาณรินสงคราม และบรรดาเจ้าเมืองอีกหลายเมืองตั้งมั่นอยู่ที่หนองบัวลำภู เพื่อสกัดกั้นกองทัพไทย โดยแต่งตั้งให้พระยาณรินสงครามเป็นเจ้าเมืองหนองบัวลำภู⁹¹ และทั้งกำลังสนับสนุนไว้ให้ราวสองพันคน พระยาณรินสงครามสามารถต้านทานกำลังกองทัพไทยไว้ได้ช่วงเวลาหนึ่ง ทำให้เจ้าอนุวงศ์สามารถข้ามแม่น้ำโขงกลับไปเวียงจันทน์แล้วขนย้ายผู้คนและทรัพย์สินหนีไปได้ ห้ายที่สุดกองทัพไทยสามารถตีค่ายหนองบัวลำภูได้ พระยาณรินสงครามถูกจับกุมตัว บทบาทของพระยาณรินสงครามตั้งแต่แรกจนถึงถูกจับกุมจึงไม่ใช่เกิดจากความกลัว แต่เป็นความตั้งใจ เพราะเมื่อกองทัพไทยยกเข้ามาประชิดค่ายหนองบัวลำภู

⁹⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 76.

⁹¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 77.

พระยาพรหมสงครามมีโอกาสที่จะกลับใจเข้าฝ่ายไทยได้ แต่ก็ไม่ทำเช่นนั้น⁹² ดังรายงานของพระยาจำแสนยาร ซึ่งกล่าวถึงการต่อสู้ที่ค่ายหนองบัวลำภู ว่า

กรมหมื่นรณวโรธิ นายกอง ปกษาร่วมกันให้หมื่นรินชาวเมืองโคราชเป็น
คนรู้จักคุ้นเคยกับอ้ายพญาพรหมมาแต่ก่อน เข้าไปพบกับอ้ายลาวที่หนองบัวลำภู
ใกล้ค่ายประมาร 9 - 10 คอก ได้พูดกันถึง 2 - 3 ครั้ง อ้ายลาวเขียน
หนังสือโยนออกมาฉบับ 1 กรมหมื่นรณวโรธิให้อ่าน ยังหาสิ้นข้อความไม่ อ้าย
ลาวในค่ายระคมยิงปืนออกมา⁹³

จึงมีการต่อสู้เกิดขึ้น วันต่อมากองทัพไทยสามารถยึดค่ายหนองบัวลำภูได้ ส่วนพระยาพรหมสงครามต่อ
มาถูกประหารชีวิตเพราะ "ยังถืออ้ายอะญูเวียงจันทน์อยู่ หาผืนหน้ามาทางเราไม่"⁹⁴ กรมหมื่นเรศ
โยธิจึงรับสั่งให้ประหารชีวิต โดยเลื่อยศีรษะเป็น 4 แฉก ตัดหู ตัดเมือง ตัดเท้า แล้วตัดศีรษะเสียบ
ประจานไว้

สำหรับเมืองปากธงชัยเป็นอีกเมืองหนึ่ง ที่มีเงื่อนไขพอสมควรในการเข้าร่วมกับฝ่ายเจ้า
อนุวงศ์ มีหลักฐานยืนยันแน่ชัดว่า กลุ่มเจ้าเมืองและกรรมการเมืองปากธงชัยเข้าร่วมกับเจ้าอนุวงศ์ นั้น
คือ ใบบอกของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) ซึ่งกล่าวว่า

⁹²ในการปราบปรามฝ่ายเจ้าอนุวงศ์นั้น นอกจากแม่ทัพฝ่ายไทยจะใช้ยุทธวิธีทางการรบ
แล้ว ยังมียุทธวิธีอีกอย่างหนึ่งคือการเกลี้ยกล่อมให้บรรดาผู้เข้าร่วมกับฝ่ายเจ้าอนุวงศ์กลับใจเข้าข้าง
กับฝ่ายไทย บุคคลที่กลับใจก็จะได้รับการยกโทษพ้นจากการถูกประหารชีวิต ยุทธวิธีนี้นับว่าได้ผล
เพราะมีผู้กลับใจมาเข้าร่วมกับฝ่ายไทยเป็นจำนวนมาก กลายเป็นกำลังสำคัญในการต่อสู้กับฝ่ายเจ้า
อนุวงศ์

⁹³จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 79.

⁹⁴เรื่องเดียวกัน, หน้า 100.

ภายหลังอนุเวียงจันทน์คิดกบฏ ยกกองทัพเข้ามาถึงลำพะชี พระยาวงศาอัครราชกรมการพากันไปรับอนุเข้าเมืองนครราชสีมาแล้วพากองทัพลาวเวียงจันทน์ไล่กวาดครอบครัวจุดเผาบ้านเมือง พาคครอบครัวไปเมืองเวียงจันทน์⁹⁵

ก่อนการกบฏนั้น มีปัญหาบางอย่างเกิดขึ้นที่เมืองปักธงชัย ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏอยู่ในข้อมูลที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ให้ไว้เช่นกัน คือ

(เมื่อ) ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ข้าพเจ้า (ทองอินท์) รักษาเมืองนครราชสีมา ขุนแพงเมืองปักธงไชยเข้ามาร้องแก่ข้าพเจ้าว่า ขุนแพงกับพระยาวงศาอัครราช หลวงปลัด กรมการหาชอบพอกันไม่ ไม่สมควรทำราชการอยู่ในเมืองปักธงไชย ข้าพเจ้าจึงท้าวพระยาวงศาอัครราชกรมการมาว่ากล่าว พระยาวงศาอัครราชกรมการว่าขุนแพงไม่สมควรทำราชการอยู่ในเมืองปักธงไชยแล้ว ก็ให้ขุนแพงอยู่ทำราชการกับข้าพเจ้า ฯ จึงตั้งขุนแพงเป็นหลวงเพชรสงครามคุมสมัครพรรคพวกทำราชการอยู่ ณ เมืองนครราชสีมา แต่ ณ ปัวอก ฉศก (จ.ศ. 1186 หรือ พ.ศ. 2367)⁹⁶

ดังนั้น จึงมีผู้ตั้งข้อสันนิษฐานว่า ขุนแพงผู้นี้ไม่ได้ผัดใจกับกลุ่มเจ้าเมืองปักธงชัย แต่เกลี้ยหลอกว่าแตกร้างกันเพื่อที่จะหาหนทางให้ขุนแพงเข้ามาสอดส่องสถานการณ์ต่าง ๆ ให้แก่เจ้าอนุวงศ์⁹⁷

หลวงเพชรสงครามผู้นี้ เป็นผู้หนึ่งที่เข้าร่วมกับเจ้าอนุวงศ์ทำการต่อสู้กับกองทัพไทยที่ค่ายหนองบัวลำภู ค่ายแห่งนี้ยังปรากฏว่ามีพระยาวงศาอัครราชและกรมการเมืองปักธงชัยคนอื่น ๆ รวมอยู่ด้วย⁹⁸ อนึ่ง ต่อมาพระปลัดเมืองปักธงชัยกับกรมการเมืองอีก 2 คนถูกเจ้าอนุวงศ์สังหาร

⁹⁵ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 39.

⁹⁶ เรื่องเดียวกัน.

⁹⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 62.

⁹⁸ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 30.

ชีวิต⁹⁹ เข้าใจว่าเป็นเพราะบุคคลเหล่านี้แสดงท่าทีกลับใจไม่ร่วมมือกับเจ้าอนุวงศ์ เมื่อสถานการณ์ต่าง ๆ เข้าสู่ภาวะคับขันยิ่งขึ้น ส่วนพระยาวงศาอัครราช กรมการเมืองที่เหลื่อรวมทั้งหลวงเพชรสงคราม สามารถหลบหนีจากการจับกุมของกองทัพไทยไปได้ภายหลังที่ค่ายหนองบัวลำภูแตก หลวงเพชรสงครามนั้นต่อมามาพบกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ที่เขตแดนเมืองสกลนคร เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงกันตัวไว้ไม่ส่งไปยังทัพหลวง โดยจัดกรมการคุมตัวหลวงเพชรสงครามและครอบครัวบ่าวไพร่มาขังเมืองกาฬสินธุ์ (เวลานั้นทัพหลวงอยู่ที่บ้านพันพร้าว ตรงข้ามกับเมืองเวียงจันทน์) ในเวลาต่อมาพระยาวงศาอัครราชจึงพาสมัครพรรคพวกมาพบขอความช่วยเหลือจากเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) บ้าง ในที่สุดบรรดาเชื้อสายเวียงจันทน์เหล่านี้จึงได้กลับไปยังบ้านเมือง¹⁰⁰

กระนั้นก็ตาม นอกจากข้อมูลที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ให้ไว้บ้างอย่างแล้ว ไม่มีข้อมูลใดที่รองรับให้ติดตามได้ว่า ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มเจ้าเมืองปักธงชัยกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มาจากสาเหตุใด เมื่อพิจารณาว่าความเป็นศัตรูกับเจ้าเมืองนครราชสีมาที่เกิดขึ้นในกลุ่มข้าราชการเมืองปักธงชัยทั้งหมด ไม่ใช่เรื่องเฉพาะตัวสันนิษฐานว่ามาจากความขัดแย้งหรือการแย่งชิงผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ทั้งนี้ตามที่กล่าวมาแล้วว่าเมืองปักธงชัยเป็นแหล่งโคกทรัพย์ที่สำคัญที่สุดแหล่งหนึ่งของเมืองนครราชสีมา บางทีเจ้าพระยานครราชสีมาผู้นี้อาจจะเบียดเบียนผลประโยชน์บางอย่างของฝ่ายเมืองปักธงชัย อย่างน้อยที่สุดพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เองก็มีประวัติว่ามีคดีความเกี่ยวกับเรื่องนี้¹⁰¹

อาจจะเป็นไปได้เช่นกันว่า บางทีการเข้าร่วมกับฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ของกลุ่มเจ้าเมืองปักธงชัย เป็นผลมาจากการที่เจ้าอนุวงศ์สามารถใช้อุดมการณ์ชาตินิยม จูงใจกลุ่มเจ้าเมืองปักธงชัย ทั้งนี้ต้องไม่ลืมข้อเท็จจริงสำคัญประการหนึ่ง คือ กลุ่มเจ้าเมืองปักธงชัยนั้น เป็นเชื้อสายเวียงจันทน์

⁹⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 64.

¹⁰⁰ จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 40.

¹⁰¹ อ้างถึงเหตุการณ์นี้มาแล้วในบทที่ 4

และในเหตุการณ์กบฏนั้น อุดมการณ์ชาตินิยมเป็นสิ่งที่เจ้าอนุวงศ์นำมาปลุกเร้าให้ทหารเวียงจันทน์ มีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมสงคราม เพื่อต่อสู้กับ "คนไทย"

จากที่กล่าวมาทั้งหมดเกี่ยวกับการรวมตัวของบรรดาผู้นำท้องถิ่น ซึ่งเป็นศัตรูกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จะเห็นได้ว่าเจ้าเมืองนครราชสีมาผู้นี้ตกเป็นเป้าหมายในการทำลายล้างจากฝ่ายตรงกันข้าม โดยอาศัยโอกาสที่เจ้าอนุวงศ์ทำการกบฏ ด้วยเหตุนี้เจ้าอนุวงศ์จึงอ้างไว้ในสุภอักษรที่ส่งมายังราชสำนักกรุงเทพความว่า "บันดาลลาวทั้งปวงมีแต่จะหนีเข้ามาหาข้าพระพุทธเจ้าเหลือสติกำลัง ข้าพระพุทธเจ้าจะห้ามปรามไว้"¹⁰² อีกทั้งยังอ้างถึงเหตุผลที่ยกกำลังมาเมืองนครราชสีมา ว่า

ถ้าแลอ้ายพม่ายอมเข้าหาอังกฤษเหมือนสุภอักษรขึ้นไปโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ข้าพระพุทธเจ้านั้น ข้าพระพุทธเจ้าเห็นว่าจะเป็นทัพกระหนาบอ้ายพม่าจะเป็น ทัพบก อังกฤษจะเป็นทัพเรือ ข้าพระพุทธเจ้าจึงจัดให้เจ้าอุปราชไปอยู่เมือง ร้อยเอ็ด เจ้าโงงอยู่เมืองสุวรรณภูมิ เจ้าปากก้อยอยู่เมืองอุบล เพี้ยซ้ายอยู่เมือง ล้อมสัก ตัวข้าพระพุทธเจ้าอยู่เมืองนครราชสีมา เกลือกว่าจะมีราชการเอาคน จึงจะได้ทันทั่วทั้งที่ จะโปรดเกล้ากระหม่อมให้ข้าพระพุทธเจ้าจัดกองทัพลงมา รักษาพระองค์อยู่ ณ กรุงเทพมหานคร ข้าพระพุทธเจ้าขอพระราชทานรับใส่ เกล้าใส่กระหม่อมจัดลงมาหนึ่ง คนหัวเมืองลาวทั้งปวงก็ ทรงทราบอยู่ใน บาดูชี้คักทุกประการ คนเมืองนครราชสีมา กับคนเมืองข้าพระพุทธเจ้าตั้งอยู่นอก นี้ พอจะทำราชการฉลองพระเดชพระคุณได้จะรับทัพอังกฤษครั้งนี้ ข้าพระพุทธ- เจ้าขอพระราชทานรับใส่เกล้าใส่กระหม่อม คิดจะให้มีทัพฝิ่นจะรับทัพอังกฤษ ได้ถนัด ทัพฝิ่นนั้นส่วยเขมรจะได้สองหมื่นเศษ จะไม่ให้คนเก่าต้องหนังสือถ้าผู้ใดไม่อยู่ในบังคับ ข้าพระพุทธเจ้าขอพระราชทานเอาเข้าเป็นราชการให้จงได้

¹⁰² จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 65.

ซึ่งข้าพระพุทธเจ้าจะคิดเป็นธรรมาศจากใต้ฝ่าละอองธุลีพระบาท สมเด็จพระพุทธเจ้าอยู่หัวนั้น ขอพระราชทานอย่าให้ทรงพระดำริถึงเป็นอันขาดทีเดียว¹⁰³

ศุภอักษรฉบับนี้ลงวันแรม 14 ค่ำ เดือน 2 ปีจอ อัฐศก (พ.ศ. 2369) ซึ่งในช่วงนั้นทัพเจ้าอุปราชเคลื่อนไปถึงเมืองกาฬสินธุ์ ข้าเจ้าเมืองและกวาดต้อนผู้คนขึ้นไปเวียงจันทน์บ้างแล้ว ศุภอักษรฉบับนี้มาถึงกรุงเทพฯ ขึ้นทูลเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวในวันแรม 12 ค่ำ เดือน 3¹⁰⁴ ภายหลังจากที่เจ้าราชวงศ์ยกกำลังมาตั้งมั่นที่บ้านคอนขวาง แขวงเมืองสระบุรีแล้วตั้งแต่วันแรม 9 ค่ำ เดือนเดียวกัน และเริ่มกวาดต้อนครัวแล้วเช่นกัน¹⁰⁵ ขณะที่เจ้าอนุวงศ์นำกำลังยึดครองเมืองนครราชสีมาได้แล้วตั้งแต่แรม 7 ค่ำ เดือน 3 และเริ่มทยอยกวาดต้อนครัวเมืองนครราชสีมาบ้างแล้วตั้งแต่วันแรม 11 ค่ำ¹⁰⁶ หนังสือฉบับนี้จึงเขียนขึ้นภายหลังจากที่การกบฏได้เริ่มต้นขึ้นแล้ว เป็นเพียงการสร้างควมสับสนให้แก่ราชสำนักกรุงเทพเพื่อถ่วงเวลาให้ฝ่ายเจ้าอนุวงศ์สามารถทำการกวาดต้อนครัวเมืองต่าง ๆ ขึ้นไปยังเวียงจันทน์มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และเพื่อให้การระดมกำลังของฝ่ายไทยล่าช้าลง

แน่นอนว่าราชสำนักไทยไม่ให้ความเชื่อถือข้อความในศุภอักษรของเจ้าอนุวงศ์ เพราะราชสำนักกรุงเทพได้รับรายงานเหตุการณ์ทางเมืองสระบุรีอย่างทันทั่วที่จากเจ้าเมืองกรุงเก่าพระยาไชยวิชิต¹⁰⁷ ก่อนหน้าที่ศุภอักษรของเจ้าอนุวงศ์จะมาถึงกรุงเทพ (ศุภอักษรฉบับนี้นำมาพร้อมกับเจ้า

¹⁰³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 66.

¹⁰⁴ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 65.

¹⁰⁵ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 49.

¹⁰⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 129.

¹⁰⁷ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 214.

ราชวงศ์ด้วยเช่นกัน) แม้ว่าจะยังไม่ทราบชัดเจนถึงเหตุผลและสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างแน่ชัด ทางราชสำนักกรุงเทพก็เริ่มทำการป้องกันพระนคร รวมทั้งจัดส่งพระพิเรนทรเทพ (ข้า) เจ้ากรมพระตำรวจบุตรเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กับพระยาราชเสนา ปลัดบัญชากรมมหาดไทยคุมคน 60 คนขึ้นไปสืบราชการที่เมืองสระบุรี และเมืองนครราชสีมา ข้าหลวงอีก 2 คน คุมกำลังไปสืบราชการทางเมืองปราจีนบุรีและเมืองกบินทร์¹⁰⁸ ดังนั้น เมื่อได้รับศุภอักษรของเจ้าอนุวงศ์ พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงทรงพระราชนิพนธ์โดยพระราชวิจารณ์ได้ทันทีว่า เจ้าอนุวงศ์ทำการกบฏ¹⁰⁹ พระราชดำรินี้ปรากฏอยู่ในหนังสือท้องตราที่ส่งไปยังเจ้าเมืองสงขลาให้ระดมกำลังเข้ามารกรุงเพศวินเดียวกับที่ได้รับศุภอักษรเจ้าอนุวงศ์ความว่า

พระเจ้าเวียงจันทน์ คิดกระบดต่อกรุงเทพพระมหานคร ยกไพรพลเป็นทัพใหญ่ลงมา ตัวพระเจ้าเวียงจันทน์ยกลงมาถึงเมืองนครราชสีมา จะเป็นคนมากน้อยเท่าใดไม่รู้ ให้แต่เจ้าราชวงศ์ยกกำลังมาถึงแขวงเมืองสระบุรี คนประมาณสามพัน

¹⁰⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 215.

¹⁰⁹ จากปฏิกริยาที่เจ้าอนุวงศ์แสดงไว้ครั้งหลัง เมื่อคราวเสด็จมางานพระบรมศพในพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ก็คือการกลับไปเวียงจันทน์โดยไม่ทูลลาเจ้านายและขุนนางผู้ใหญ่ฝ่ายไทย พฤติกรรมนี้น่าจะทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวเริ่มระแวงเจ้าอนุวงศ์อยู่บ้างแล้ว อีกทั้งยังได้รับการเตือนจากทางหลวงพระบางมาก่อนหน้าที่เจ้าอนุวงศ์จะก่อการ เป็นไปได้ว่าการดำเนินความสัมพันธ์กับเจ้าอนุวงศ์ช่วง พ.ศ. 2369 เป็นการหยั่งท่าทีความสวามิภักดิ์ของเจ้าอนุวงศ์ มีแนวโน้มว่าพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเชื่อว่า เจ้าอนุวงศ์ต้องกระทำการกบฏขึ้นวันใดวันหนึ่ง แต่สิ่งที่พระองค์อาจจะไม่คาดคิดมาก่อนนั่นคือ การยกกำลังลงมาถึงเมืองนครราชสีมาและเมืองสระบุรีซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกอาจอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน นอกจากนั้น แม้ว่าไม่มีวาระแวงมาก่อน แต่การยกกำลังตั้งมั่นที่เมืองนครราชสีมาตลอดจนการส่งกำลังไปตั้งมั่นที่หัวเมืองต่างๆ ของฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ จัดว่าเป็นความผิดอย่างแน่นอน เพราะเจ้าอนุวงศ์ไม่มีสิทธิที่จะกระทำเช่นนั้นโดยพลการ

เศษ จะยกเพิ่มเติมลงมาอีกมาน้อยเท่าใดก็ยังหาได้ความไม่ โปรดให้กองทัพ
 กรุงเทพมหานครยกขึ้นไปตั้งคอยรับอยู่หลายทาง แต่จะไว้ใจแก่ราชการมิ
 ได้โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้มีตราออก ให้พญาสงขลา กรมการเกณฑ์
 เจ้าเมืองกรมการ แลเลกลังกัดพันเลกล่วยกองนอกในพระราชวังหลวง พระ
 ราชวังบวร บันดามืออยู่ ณ หัวเมืองได้มาน้อยเท่าใด ให้มีเสียงอาหารเครื่อง
 สัตราอาวุธครบมือจงทุกคน ให้พญาสงขลา เร่งรีบยกเป็นกระบวนทัพเข้าไป
 ณ กรุงเทพมหานคร ให้ทันราชการ ถ้าเห็นว่า จะยกเข้าไปทางบกเร็ว ก็ให้
 เข้าไปทางบก ถ้าพอจะไปทางเรือได้ ก็ให้เข้าไปทางเรือ สุดแต่ให้ได้ไพร่พล
 เข้าไปถึงกรุงเทพมหานครโดยเร็ว¹¹⁰

เมืองนครราชสีมา กับความเกี่ยวข้องในเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ พ.ศ. 2369 ก่อนที่จะ
 กล่าวถึงรายละเอียดในหัวข้อนี้นี้ มีประเด็นสำคัญประเด็นหนึ่งที่จะต้องทำความเข้าใจว่า เหตุใดเจ้า
 อนุวงศ์จึงต้องยกกำลังมายึดครองเมืองนครราชสีมา นอกเหนือจากปัญหาความขัดแย้งที่มีกับเจ้าพระ
 ยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) นั่นคือ ยุทธวิธีในการทำสงครามของเจ้าอนุวงศ์

ดังที่กล่าวมาแล้วว่า เจ้าอนุวงศ์เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำสงครามมามาก สำหรับการ
 ก่อกบฏครั้งนี้ ดูเหมือนว่าเจ้าอนุวงศ์มิได้คิดยกทัพไปตีกรุงเทพมหานครตั้งแต่แรก หากแต่ตั้งมั่นกำลัง
 อยู่ในเมืองนครราชสีมาเพื่อเตรียมทำศึกเป็นแรมปี ทั้งนี้เพราะเจ้าอนุวงศ์สั่งให้รื้อขนอิฐจากวัดวา-
 อารามต่าง ๆ มาสะสมไว้เพื่อจะทำค่ายและป้อมที่แข็งแรง อีกทั้งยังสร้างยุ้งฉางข้าวใหญ่โตทำการ
 ถ่ายเสบียงอาหารไว้ในเมืองและที่นอกเมืองเป็นจำนวนมาก นอกจากนั้น ยังแสดงความโอบอ้อมอารี
 แก่ชาวเมือง การกระทำทั้งหมดนี้ "ทำการทวงทีดีถูกต้องตามพิชัยสงคราม แยกค่ายกว่าศึกพม่าเสีย
 อีก"¹¹¹ การที่เจ้าอนุวงศ์มีความคิดที่จะใช้เมืองนครราชสีมาเป็นฐานที่มั่นและเป็นศูนย์กลางการ
 ปัญชาการก็เพราะว่า

¹¹⁰ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 64 - 65.

¹¹¹ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 199.

1. เจ้านองสว่างแผนที่จะทำสงครามนอกเขตแดนเวียงจันทน์ สำหรับแผนที่ใช้ในช่วงแรก จากแผนที่เจ้านองสว่างจำเป็นต้องมีฐานที่มั่นที่มีศักยภาพมากพอที่จะสกัดกั้นกองทัพไทยไว้ให้ได้ เมืองที่มีศักยภาพดังกล่าวนี้ก็คือเมืองนครราชสีมา เพราะเมืองนครราชสีมาเป็นเมืองสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์มาช้านาน สมรรถภาพสำคัญของเมืองนครราชสีมาคือการมีป้อมกำแพงเมืองที่มั่นคงแข็งแรง มีเสบียงอาหารที่อุดมสมบูรณ์ มีตำแหน่งที่ตั้งที่สามารถติดต่อกับหัวเมืองต่างๆ ได้ค่อนข้างสะดวก และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือมีอาวุธยุทธโปกรณ์ การที่สิ่งเหล่านี้มีความสำคัญเพราะอาวุธยุทธโปกรณ์ต่าง ๆ เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่จะกำหนดชัยชนะหรือความพ่ายแพ้ พระมหากษัตริย์ไทยทุกพระองค์ โดยเฉพาะตั้งแต่รัชสมัยสมเด็จพระเจ้าตากสินเป็นต้นมา ต่างตระหนักถึงความสำคัญของการมีอาวุธยุทธโปกรณ์เป็นอย่างดี ดังจะเป็นได้จากการสั่งซื้ออาวุธยุทธโปกรณ์ที่ทันสมัยจากประเทศตะวันตกเป็นระยะ ๆ อาวุธยุทธโปกรณ์เหล่านี้ส่วนหนึ่งถูกส่งไปประจำหัวเมืองต่าง ๆ ที่เรียกว่าป็นคง (เมือง) บางส่วนเข้าใจว่าเจ้าเมืองเป็นผู้จัดซื้อผ่านทางพระคลังสินค้ามากน้อยตามความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์ของเมืองนั้น ๆ สำหรับเมืองนครราชสีมาไม่มีหลักฐานอย่างแน่ชัดว่า มีศักยภาพทางด้านกำลังอาวุธมากน้อยเท่าใด แต่เมื่อพิจารณาว่าเมืองนครราชสีมาเป็นที่ประชุมพลทุกครั้งในการทำสงครามที่เขมรก็ดี ในการควบคุมดูแลสถานการณ์ทางภูมิภาคอีสาน-ลาวก็ดี แสดงว่าเมืองนครราชสีมาต้องมีอัตรากำลังอาวุธยุทธโปกรณ์เป็นจำนวนมาก สำหรับเวียงจันทน์แม้ว่าเป็นเมืองใหญ่กว่าเมืองนครราชสีมา แต่เจ้านองสว่างก็มีข้อจำกัดในการสร้างศักยภาพทางด้านอาวุธค่อนข้างมาก เพราะมีตำแหน่งที่ตั้งภายในแผ่นดิน ซึ่งต้องจัดซื้ออาวุธยุทธโปกรณ์ที่ทันสมัยจากต่างประเทศผ่านทางกรุงเทพ หรือทางเวียดนาม ขณะเดียวกันดูเหมือนว่าทางเวียงจันทน์เองก็มีขีดความสามารถในการผลิตอาวุธของตนเองได้ไม่ดีเท่าที่ควร¹¹² ในการก่อการกบฏครั้งนี้เจ้านองสว่างจึงประสบปัญหาอย่างหนึ่ง นั่นคือการ

¹¹² ดังจะเห็นได้จากคำกราบบังคมทูลของสมเด็จพระราชวังบวรมหาศักดิพลเสพ ขอพระราชทานหลอมปืนใหญ่ของเวียงจันทน์ส่งกลับไปยังกรุงเทพ เพราะรูปร่างจะหางานก็ไม่ได้คล้ายเทียนพรรษา (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 134).

ชาดแคลนกำลังอาวุธ ดังปรากฏว่ามีการใช้อาวุธที่ทำมาจากไม้ในบางกองทัพ¹¹³ ด้วยเหตุนี้เจ้าอนุวงศ์จำเป็นต้องยึดครองเมืองนครราชสีมาเพื่อรวบรวมอาวุธของเมืองนครราชสีมาไว้เป็นกำลังให้แก่วิียงจันทน์ ดังนั้น จึงมีหลักฐานปรากฏว่าเมื่อเจ้าอนุวงศ์ยึดครองเมืองนครราชสีมาได้สำเร็จแล้ว มีการขนย้ายอาวุธประจำเมือง ตลอดจนอาวุธของผู้คนชาวเมืองกลับขึ้นไปยังเวียงจันทน์ อาวุธบางส่วนยังตกค้างอยู่ที่ค่ายหนองบัวลำภู ซึ่งเป็นส่วนที่เจ้าอนุวงศ์ให้พระยาพรินสงครามไว้ทำการต่อสู้ที่หนองบัวลำภู¹¹⁴

2. ในการทำสงครามระหว่างเวียงจันทน์กับกรุงเทพฯ เมืองนครราชสีมามีความสำคัญทางยุทธศาสตร์สำหรับทั้งสองฝ่าย ทำนองเดียวกับที่เมืองเชียงใหม่มีความสำคัญสำหรับไทยและพม่า ข้อเท็จจริงนี้ปรากฏอย่างเด่นชัดคราวที่กองทัพไทยโจมตีเวียงจันทน์ พ.ศ. 2321 - 2322 ก่อนหน้านั้น 3 - 4 ปี พม่าเคยชักชวนให้พระเจ้าสิริบุญสารแห่งเวียงจันทน์ร่วมมือกันโจมตีกรุงธนบุรีโดยผ่านมาทางเมืองนครราชสีมาเช่นกัน¹¹⁵ การที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยึดครองเมืองนครราชสีมาได้จัดเป็นจังหวะรุกสำคัญที่จะทำให้เป็นฝ่ายได้เปรียบในสถานการณ์การรบอันเนื่องมาจากได้ยึดครองยุทธศาสตร์สำคัญแห่งนี้ไว้

¹¹³ เช่นทัพเจ้าอนุกรมราชไมตรีไพร่ประมาณ 3 พันคน มีช้างประมาณ 100 เชือก ม้าประมาณ 30 ตัว ทำให้การย้ายเชียงยืน มีว่า "แต่ปืน ใหญ่ น้อย ข้าพเจ้าหาเห็นไม่ แต่หอกมีดละ 20 - 30 เล่ม ประมาณ 1000 เล่ม" (เรื่องเดียวกัน, หน้า 84).

¹¹⁴ ปืนเมืองนครราชสีมาที่ยึดได้คืนจากค่ายหนองบัวลำภู เป็นปืนหลักทองแปดกระบอก ปืนหลักเหล็กอีกห้ากระบอก ปืนหลักคือปืนใหญ่ยาว 2 - 3 ศอก ใช้กระสุนขนาด 1-2 นิ้ว ที่ค่ายแห่งนี้ยังมีปืนหลักทองของเวียงจันทน์อีกหนึ่งกระบอก ปืนหลักเหล็กแปดกระบอก ปืนทั้งหมดนี้ถูกส่งมาไว้ประจำเมืองนครราชสีมา

¹¹⁵ หสข. จดหมายเหตุสุโขทัยธนบุรี ชื่อผู้อักษรระหว่างเจ้ากรุงธนบุรี กับกรุงศรีสัตนาคนหุต, จ.ศ. 1136 - 7, เลขที่ 1/ช.

3. การที่เจ้าอนุวงศ์ตั้งมั่นอยู่ที่เมืองนครราชสีมาเพราะเจ้าอนุวงศ์เชื่อว่าจะได้รับความร่วมมือจากเวียงคานและหัวเมืองประเทศราชทางเหนือของไทยที่จะจัดกำลังมาโจมตีกรุงเทพฯ ร่วมกัน ทางด้านเวียงคานนั้นมีส่วนรู้เห็นในการก่อการกบฏของเจ้าอนุวงศ์ตั้งแต่ต้น จนกระทั่งเมื่อเจ้าอนุวงศ์เริ่มดำเนินการไปแล้ว ในเดือน 10 นั้นเอง พระเจ้ามินหม่างแห่งเวียงคานได้ส่งเจ้าหน้าที่เวียงคานมายับยั้งเจ้าอนุวงศ์ เพราะเหตุว่าขณะนั้นทางเวียงคานกำลังประสบปัญหาอันเกิดจากโรคอหิวาต์ระบาด ทำให้ผู้คนล้มตายเป็นอันมาก¹¹⁶ แม้ว่าได้รับการปฏิเสธจากพระเจ้ามินหม่าง แต่กระนั้นเจ้าอนุวงศ์ก็ยังมั่นใจว่าจะได้รับการช่วยเหลือจากกองตากุน (เสนาคีผู้มีอำนาจสูงสุดผู้หนึ่งแห่งเวียงคาน) ในการจัดกองทัพเรือเข้าโจมตีกรุงเทพฯ ทางปากน้ำเจ้าพระยา¹¹⁷ หลักฐานที่ยืนยันให้เห็นข้อเท็จจริงว่า เจ้าอนุวงศ์รอคอยกองทัพเวียงคานปรากฏในคำให้การของนายจีน สายสืบจากกรุงเทพฯ ผู้ถ่ายทอดบทสนทนากับเจ้าอนุวงศ์เมื่อวันที่ 15 ค่ำ เดือน 4 ไว้ว่า

ข้า (เจ้าอนุวงศ์) ได้ยินข่าวว่าญวนจะเข้ามาตีกรุง เมืองเชียงใหม่ก็จะมาตีกรุงด้วย ข้าเห็นว่าพ่าน้ำลาวข้าจะระส่ำระสายยับเยินไป ข้าจึงมารับครัวขึ้นมาเสียให้พ้น แล้วถามข้าพเจ้า (นายจีน) ว่าเห็นญวนยกเข้ามาเมืองไทยบ้างหรือไม่ ข้าพเจ้าว่าไม่เห็น ถ้าอย่างนั้นเห็นญวนจะปดข้าจริง¹¹⁸

ส่วนหัวเมืองประเทศราชทางเหนือนั้น เจ้าอนุวงศ์มีศุภอักษรไปเกลี้ยกล่อมหัวเมืองเหล่านั้น โดยนัดแนะให้ยกกำลังลงมาโจมตีกรุงเทพฯ ร่วมกับทางเวียงจันทน์และเวียงคาน แต่เจ้าอนุวงศ์ทรงทราบ

¹¹⁶ หลักฐานเรื่องนี้ปรากฏในคำให้การของเชลยศึกคนหนึ่ง กล่าวถึงการติดต่อจากพระเจ้ามินหม่างว่ามาห้ามว่าอย่าให้ไปวุ่นวายกับเมืองไท เคยเป็นส่วนเป็นไรกันอย่างไรก็ตามอย่างแต่ก่อน ปีนี้หาดีไม่ เมืองยวนก็เกิดทำเมืองยวนตายเป็นอันมาก มานดาเจ้าเมืองยวนก็ตาม อย่าเพ่อไปก่อนเลย เจ้าเวียงจันทน์ฟังไม่

¹¹⁷ พระยา สินสวัสดิ์, เรื่องเดิม, หน้า 94 - 95.

¹¹⁸ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 69.

เป็นอย่างดีว่า การหวังพึ่งพากำลังจากหัวเมืองประเทศราชทางเหนืออาจจะไม่ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่ในแง่กำลังคน ดังนั้น เจ้าอนุวงศ์จึงเสนอเงื่อนไขให้ประเทศราชเหล่านี้นำตัวเป็นกลางต่อสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป¹¹⁹ เมื่อการก่อการกบฏเริ่มต้นขึ้นจนถึงต้นเดือน 5 หัวเมืองประเทศราชเหล่านี้จึงแสดงท่าทีที่จะไม่ให้ความร่วมมือแก่กรุงเทพฯ อย่างจริงจัง

การเผชิญหน้าของชาวเมืองนครราชสีมา กับฝ่ายกบฏ เมื่อกองหน้าซึ่งนำโดยเจ้าราชวงศ์เดินทางมาถึงเมืองนครราชสีมา ตรงกับวันแรม 5 ค่ำ เดือน 3 พระยาภักดีนครราชสีมา ก็เช่นเดียวกับหัวเมืองราชทาง ท้ายอมจ่ายเสบียงอาหารให้แก่เจ้าราชวงศ์อย่างง่ายดาย เพียงเพราะเจ้าราชวงศ์อ้างว่าจะนำกำลังไปช่วยกรุงเทพฯ รบกับอังกฤษตามท้องตราที่ได้รับ¹²⁰ ในขณะที่เจ้าอนุวงศ์ก็สามารถเคลื่อนทัพผ่านหัวเมืองราชทางมาโดยไม่พบกับการต่อต้านใด ๆ เช่นเดียวกันหัวเมืองเหล่านั้นคือ สีมุม ภูเขียว และชัยภูมิ

การสร้างค่ายซึกปักกาจำนวน 7 ค่าย และการขุดสนามเพลาะตามตำราพิชัยนาคนาม ที่ศรีษะทะเล¹²¹ (หัวทะเลหรือทุ่งทะเลใหญ่ นอกเขตกำแพงเมืองด้านตะวันออก) เกิดขึ้นทันทีตามรับสั่งของเจ้าอนุวงศ์ พร้อมกันกับที่บรรดากรมการเมืองนครราชสีมา นำโดยพระยาพรหมยกกระบัตร์เดินทางเข้าเฝ้าเจ้าอนุวงศ์ ณ ท่าเยี่ยมที่ปัก มีการรับรู้การกบฏของเจ้าอนุวงศ์¹²² ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็น

¹¹⁹ พรรษา สิ้นสวัสดิ์, เรื่องเดิม, หน้า 96 - 98.

¹²⁰ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 179.

¹²¹ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 180.

¹²² คำให้การของขุนเขต เมืองนครราชสีมา กล่าวถึงรายละเอียดในการพบปะครั้งนี้ว่า "อ้ายเวียงจันจะเข้ากับเราหรือไม่ ถ้าไม่ยอมเข้าจะฆ่าเสีย พญาภักดีนครหลวงเมือง หลวงนา หลวงสำรว หลวงผรา ก็รับว่าจะเข้าด้วย อ้ายเวียงจันว่า ณ วันแรม 11 ค่ำ เดือน 3 ให้ต้อนครัวออกจากเมืองให้สิ้นเชิง ถ้าผู้ใดขัดขืนอยู่จะฆ่าเสีย" (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 129).

จุดเริ่มต้นของสถานการณ์ที่คับขันของเมืองนครราชสีมา กระนั้นก็ไม่มีข้อมูลใด ๆ บ่งชี้ว่ามีความพยายามที่จะรายงานสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ไปยังกรุงเทพ แต่มีการติดต่อจากกรมการเมืองไปยังเจ้าพระยาณครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) สิ่งนี้อาจสะท้อนให้เห็นถึงความหละหลวมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของกรมการเมืองนครราชสีมา เท่า ๆ กับสะท้อนให้เห็นถึงข้อบกพร่องของกระบวนการการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาวทั้งระบบ เพราะไม่ปรากฏหลักฐานเช่นกันว่ามีการรายงานจากหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ ¹²³

เช่นเดียวกับกรมการเมืองอีกหลาย ๆ เมือง กรมการเมืองนครราชสีมาที่กล่าวต่อสถานการณ์ที่บีบคั้นเป็นอันมาก ด้วยเหตุนี้ไม่เพียงแต่กรมการเมืองนครราชสีมาจะยินยอมอพยพครอบครัวและผู้คนชาวเมืองไปยังเวียงจันทน์ ยังมีการจัดหาสตรีรูปงามให้แก่เจ้าอนุวงศ์ 6 คน เพื่อเป็นการเอาใจเจ้าอนุวงศ์อีกด้วย ¹²⁴ มองในแง่หนึ่ง การยินยอมให้ความร่วมมือเช่นนี้น้อยอย่างน้อยที่สุดมีผลดีต่อผู้คนชาวเมืองนครราชสีมา เพราะทำให้เจ้าอนุวงศ์จัดกองกำลังเพียงเล็กน้อยในการควบคุมครอบครัวเมืองนครราชสีมาไปยังเวียงจันทน์ สิ่งนี้กลายเป็นข้อได้เปรียบของเมืองนครราชสีมาในเวลาต่อมา

การอพยพผู้คนไปยังเวียงจันทน์เริ่มขึ้นเมื่อวันแรม 11 ค่ำ เดือน 3 ¹²⁵ ผู้คนชาวเมืองที่อพยพหรือถูกกวาดต้อนขึ้นไปเวียงจันทน์ในช่วงนี้ เป็นราษฎรตามหมู่บ้านนอกเขตกำแพงเมือง เพราะ

¹²³ ยกเว้นการรายงานจากพระวิเศษสัจจา น้องพระยาภักดีเดช (เจ้าเมืองศรีสะเกษ) ผู้ซึ่งรายงานเหตุการณ์ที่เจ้าโยแห่งจำปาศักดิ์ มีคำสั่งให้เกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองแถบจำปาศักดิ์ ได้แก่ อุดปือ เมืองโขง เชียงแตงและแสนปาง ราวต้นเดือน 4 เพราะ "เห็นราชการฉิบสลายอยู่" จึงส่งคนไปสืบราชการทางเมืองเชียงแสน ได้ความว่า ทางเจ้าเมืองจำปาศักดิ์ ประชุมพลที่เมืองอุบลจะยกไปตีกรุงเทพ จึงส่งคนมารายงานเพราะ "จะนิ่งความไว้ก็กลัวผิดแลชอบ" (เรื่องเดียวกัน, หน้า 35).

¹²⁴ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 182.

¹²⁵ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 67.

จากคำให้การย้ายจันผู้ที่พำนักอยู่ที่เมืองนครราชสีมาว่าต้นเดือน 4 กล่าวว่า "ครั้นในเมืองโคราช ยังหาได้กวาดไม้"¹²⁶ กระนั้นผู้คนภายในตัวเมืองก็ถูกควบคุมโดยกองกำลังของเจ้าอนุวงศ์อย่างเข้มงวด ทหารเวียงจันทน์ได้รับคำสั่งให้เก็บเครื่องศาสตราวุธทั้งที่เป็นของหลวงและของราษฎร แต่ไม่เก็บทรัพย์สินของของราษฎร เพราะเจ้าอนุวงศ์ต้องการให้ชาวเมืองรักใคร่ติดตามไปโดยดี¹²⁷ นอกจากนั้นเจ้าอนุวงศ์ทำการจับกุมครอบครัวและบ่าวไพร่ของเจ้าพระยานครราชสีมา กว่า 600 คน ไว้ที่ค่ายของตน¹²⁸

ในขณะที่ผู้คนชาวเมืองในเขตตัวเมืองนครราชสีมา ถูกตัดขาดจากโลกภายนอกโดยสิ้นเชิงนั้น การกวาดต้อนผู้คนตามหมู่บ้านชนบท รวมทั้งหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาและหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ ก็ดำเนินไปอย่างไม่ขาดสาย อ้ายเชียงยัน ชาวบ้านบ้านสูงเนินผู้มีโอกาสพบกับผู้อพยพชาวโคราชบนเส้นทางไปยังเมืองชัยภูมิ ได้บรรยายถึงสภาพผู้คนเหล่านี้ว่า

¹²⁶ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 66.

¹²⁷ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 182.

¹²⁸ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 102. อนึ่ง บุคคลในครอบครัวของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ที่ถูกจับกุมตัวครั้งนี้ มีนางบุญนาค น้องสาวเจ้าพระยาบดินทรเดชา และบุตรสาวบุตรชายรวมอยู่ด้วย มีข้อมูลว่าตอนแรกนั้น นางบุญนาคพยายามพาบุตรของตนหลบหนีจากการจับกุม ด้วยการปลอมตัวเป็นชาวบ้านเตรียมหลบหนีเข้าป่า แต่ในที่สุดก็ถูกกองลาดตระเวนเวียงจันทน์จับได้ และนำตัวส่งไปให้เจ้าอนุวงศ์ที่ค่ายศรีระทะเล ภายหลังเจ้าอนุวงศ์จัดการตัดจุกให้แก่บุตรสาวของนางบุญนาคที่มีชื่อว่า ฉิม และให้ฉิมเป็นผู้เฝ้าดูดาบของเจ้าอนุวงศ์ เวลาออกขุนนาง (จดหมายเหตุนครราชสีมา, หน้า 263 - 264) นอกจากนั้นยังมีภรรยาและบุตรของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) คนอื่น ๆ อีก แต่ไม่มีรายละเอียดมากไปกว่านี้

พวกครัวเอาสิ่งของบนทุกข้างต่างบ้านแทบไปบ้าง ข้าพเจ้าดูทีกริยาพวกครัวที่
พร้อมลูกพร้อมผัวก็ขึ้นบานเต็มใจไป ที่ลูกหัดติดอยู่ในกองทัพเจ้าพระยาโคราชซึ่ง
ยกขึ้นไปเมืองขุขันธ์อยู่แต่บุตรภรรยา ไอ้ลาวพวกเวียงจันทน์กวาดต้อนไป ก็พากัน
ร้องไห้หาเต็มใจไปไม่¹²⁹

ผู้พบเห็นเหตุการณ์การกวาดต้อนผู้คนอีกคนหนึ่งบรรยายไว้ว่า

มาทางน้ำคุกแขวงเมืองภูเขียว ข้าพเจ้าพบพวกไอ้เวียงจันทน์กวาดครัวเมือง
โคราช สลอบุรีย พิมาย นางรอง ที่บ้านเต้าแห่งหนึ่ง บ้านคอนสวรรค์ แขวง
เมืองภูเขียว ที่บ้านจอก บ้านลำภาชี แขวงเมืองโคราช พวกครัวไปข้าง
เกี่ยวบ้างแทบไปบ้างทั้งกลางวันกลางคืน จะเป็นครัวมากน้อยเท่าใด ประมาร
มิได้ ข้าพเจ้าตามพวกครัวว่าจะพากันไปไหน พวกครัวบอกว่าไอ้เวียงจันทน์ให้
พากันขึ้นไปเวียงจันทน์ ข้าพเจ้าเห็นพวกครัวเดินพลางร้องไห้พลาง ข้าพเจ้า
ถามว่าจะขึ้นไปเวียงจันทน์แล้วทำไมจึงร้องไห้ พวกครัวว่าไม่สมักจะขึ้นไปอยู่
เวียงจันทน์ ไอ้เวียงจันทน์ขึ้นกวาดต้อนขึ้นไป¹³⁰

ส่วนเชียงยันทน์ให้ข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับการกวาดต้อนผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาไปเวียง
จันทน์ นั่นคือการแยกเชื้อสายลาวและไทยโคราชออกจากกัน เจ้าอนุวงศ์ให้กวาดต้อนครัวลาวโคราช
ไปทางหนองบัวพะยุ (ขึ้นตรงไปยังเมืองชัยภูมิ) ส่วนครัวไทยโคราชไปทางตะวันออก (ขึ้นตรงไป
ทางเมืองพิมายผ่านทุ่งสัมฤทธิ์) แล้วไปรวมทางกันที่เมืองชัยภูมิ¹³¹ ข้อมูลนี้แสดงถึงข้อเท็จจริงว่า
อุดมการณ์ทางการเมืองของเจ้าอนุวงศ์คละแคล้ำไปด้วยความคิดเรื่องชาตินิยม บางทีอาจจะมีการ
ปลุกปั่นความคิดในเรื่องนี้ไว้มากพอสมควร เมื่อเชียงยันทน์พบกับทหารเวียงจันทน์จึงมีข้อมูลว่า

¹²⁹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 85.

¹³⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 66.

¹³¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 85.

พวกไอลาวเวียงจันทน์ถามข้าพเจ้ากับไอ้หมกว่า ลาวฤาไทยจะพากันไปไหน นายหมวกกลัวหาพูดไม่ ข้าพเจ้าจึงบอกพวกไอลาวเวียงจันทน์ว่า ข้าพเจ้ามีชื่อ 4 คนนี้เป็นลาวบ้านสูงเนิน ไอลาวพวกเวียงจันทน์จึงปล่อยข้าพเจ้ามา แล้วว่า ถ้าเป็นไทยจะฆ่าเสีย¹³²

การจัดกลุ่มผู้คนที่ทยอยขึ้นไปยังเวียงจันทน์ สะท้อนให้เห็นถึงความระมัดระวังของเจ้าอนุวงศ์ที่จะทำให้ไม่มีการปะปนของผู้คนจากที่ต่าง ๆ อาจจะช่วยเหตุนี้ผู้คนชาวเมืองในเขตตัวเมือง นครราชสีมาจึงเพิ่งเคลื่อนย้ายราวต้นเดือน 4 ในลักษณะที่ทยอยออกจากตัวเมืองเป็นกลุ่ม ๆ โดยเดินทางขึ้นไปทางเมืองพิมาย เอกสารพื้นเวียงบรรยายสภาพการอพยพผู้คนในตัวเมืองครั้งนี้ว่า

พระก็มีอาชฎีให้คลุมออกครัว แท้แล้ว เขาก็โดยคำพระเมืองทั้งฟ้าอุกคลูก เอ้าเต็มเมืองชีช้า นครราชเจ้าเสี่ยงให้หัวเมืองหันแล้ว เขมร ไทยพร้อมจีน มอญฟ้าพัง เขาก็ซุกเขื่องของนั้นสู้นางผ่องที่มีใส่ผ้าจมอยู่ในสระก็มี ลาง ผ่องพังในดินจิมเขื่อนแคะคุ่มเขาก็หล่นย้ายขนออกยังครัว เอาเกวียนขนออกมาลี้ล้าย สมณสงฆ์เจ้าชีพรามณ์ทุกขเวณ ปละวาดผ้าธรรมเจ้าแตกครอง ยาบ ๆ แล้งแกช่ายอองเขาก็ไปกองกันที่แคมมูลแดง¹³³

(เจ้าอนุวงศ์มีคำสั่งให้กวาดต้อนครัว พวกทหารก็รับดำเนินการ เมืองนครราชสีมาตกอยู่ในสภาพที่สับสนอลหม่าน ผู้คนพากันร้องไห้ พวกเขมร ไทย จีน มอญ ต่างพากันซุกซ่อนทรัพย์สินสมบัติไว้ บ้างฝังดิน บ้างทิ้งไว้ในสระน้ำ บ้างขนใส่เกวียนนำไปด้วย ทั้งพระซีกก็ถูกกวาดต้อนเช่นเดียวกับครัว ชายหญิง ทั้งหมดพากันเดินทางไปยังมูลแดง มูลแดงก็คือทุ่งสำริดตามที่เรียกขานในเอกสารฝ่ายไทย) เป็นช่วงเวลาเดียวกับที่ทางเจ้าพระยามานวราชเสีมา (ทองอินทร์ ๗ ราชเสีมา) เพิ่งรับทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งคงจะเป็นการรายงานจากกรมการเมืองนครราชสีมาตนเอง

¹³² จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 84.

¹³³ ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 44.

ความเป็นปฏิปักษ์ต่อเจ้าอนุวงศ์ ทำให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ตัดสินใจถอนกำลังออกจากเมืองขุขันธ์ไปยังเมืองสวายจิต¹³⁴ (อยู่แดนเขมรติดชายแดนไทย) เพราะเริ่มตระหนักถึงข้อเท็จจริงของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น¹³⁵ ในขณะที่พระยาปลัดตัดสินใจเดินทางกลับเมืองนครราชสีมา เพราะเกรงว่า "อ้ายลาวจะทำยับเยินไปเสียหมด"¹³⁶ ภายหลังที่พระยาปลัดเดินทางมาพบเจ้าอนุวงศ์ที่ค่ายศรีระทะเลแล้ว¹³⁷ จึงติดตามไปพบกับครอบครัวของตนที่บ้านประสาธแขวงเมืองพิมาย¹³⁸ เมื่อวันแรม 3 ค่ำ เดือน 4 มีการพบปะหารือกันระหว่างกรมการเมืองนครราชสีมาในเวลาต่อมา ผู้เข้าร่วมประชุมครั้งนี้ประกอบไปด้วย พระยาปลัด พระยาอภัยภักดี หลวงเมือง หลวงวัง ปลัดเมืองพิมาย หลวงนา ขุนอินทรสุภา และกำนันพันนายบ้านทั้งปวง ที่ประชุมลงความเห็นว่าจะร่วมมือกันต่อต้านเจ้าอนุวงศ์และกำหนดแผนการในทันที ตามแผนการนี้

¹³⁴ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าเมืองเขมรบางเมือง เช่นเจ้าเมืองพระตะบอง บุตรีคนหนึ่งของพระยาอภัยภูเบศร์เป็นอนุภรรยา ของเจ้าพระยานครราชสีมาผู้นี้ การหลบหนีไปยังเมืองสวายจิตก็แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าเมืองทั้งสองต้องดำเนินไปอย่างใกล้ชิดทีเดียว

¹³⁵ มีข้อมูลว่าปลัดเมืองขุขันธ์เป็นผู้เตือนให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ทราบว่าพระยาไกรกำลังจะนำกำลังมาโจมตี ทำให้สามารถหลบหนีได้ทัน (ก.ศ.ร.กุหลาบ, เรื่องเดิม, หน้า 217).

¹³⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 186.

¹³⁷ ในการพบปะระหว่างพระยาปลัดกับเจ้าอนุวงศ์นั้น มีข้อมูลว่าเมื่อพระยาปลัดขอติดตามครอบครัวไปเวียงจันทน์ เจ้าอนุวงศ์กล่าวกับพระยาปลัดว่า "ครอบครัวยกไปเมืองเวียงจันทน์แล้วตามไปเถิด" (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 129 ประโยคนี้แสดงว่าเจ้าอนุวงศ์ไม่มีความเป็นปฏิปักษ์กับพระยาปลัด อาจจะด้วยเหตุนี้ที่ทำให้พระยาปลัดกล้าตัดสินใจเดินทางกลับเมืองนครราชสีมา

¹³⁸ ยังปรากฏตำบลนี้ในเขตอำเภอเมืองพิมายจนถึงทุกวันนี้

นั้นกำหนดให้รวบรวมกำลังคนตั้งมั่นอยู่ที่บ้านสำริด (สัมฤทธิ์) แขวงเมืองพิมายเพื่อต่อสู้กับทหารเวียงจันทน์ ขณะเดียวกันจะจัดคนไปติดต่อบอกความช่วยเหลือทั้งจากกรุงเทพและจากเจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พร้อมกองกำลังของเมืองนครราชสีมาซึ่งกำลังปฏิบัติราชการอยู่ที่เขมร การปฏิบัติตามแผนการดังกล่าว เป็นที่ประจักษ์ชัดว่าทำให้เกิดการพลิกกลับของสถานการณ์กบฏในเวลาต่อมา

การปฏิบัติการต่อต้านเจ้าอนุวงศ์ เริ่มต้นด้วยการที่บรรดากรมการเมืองและกำนันพันนายนบ้านพยายามหน่วงเหนี่ยวการเดินทางของชาวเมืองให้ล่าช้า จนกระทั่งทำให้กำลังชาวเมืองซึ่งทยอยเดินทางติดตามกันมาเป็นกลุ่ม ๆ สามารถมาสมทบกันที่บ้านปราสาท ขณะที่พระยาปลัดพระยาขกกระบัตร์และพระณรงค์สงคราม นายกองนอกบุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) พาถิ่นเดินทางกลับมายังเมืองนครราชสีมาเพื่อเจรจาขออาวุธจากเจ้าอนุวงศ์ จากการใช้เหตุผลว่ามีความจำเป็นที่จะต้องใช้อาวุธและปืนในการหาเสบียงอาหารระหว่างการเดินทาง บุคคลทั้งสามสามารถนำอาวุธจำนวนหนึ่งกลับมายังบ้านปราสาทได้สำเร็จ¹³⁹

เป็นไปได้ว่า ความคิดในการต่อต้านเจ้าอนุวงศ์ได้แพร่กระจายรับรู้ในหมู่ผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาอย่างรวดเร็ว เป็นเหตุให้มีการเดินทางมาสมทบกันมากขึ้นที่บ้านปราสาท จนกระทั่งมีตัวเลขราว 8,000 - 9,000 คน เฉพาะตัวเลขที่เป็นชายฉกรรจ์ (เลกฉกรรจ์) ส่วนครัวชายหญิงมีกว่าหมื่นคน¹⁴⁰ โดยทั้งหมดนี้มีกำลังทหารเวียงจันทน์ควบคุมมาประมาณ 200 คนภายใต้การนำของเพี้ยรามพิไชย การที่สามารถระดมกำลังได้ในเวลาอันรวดเร็ว ทำให้กรมการเมืองและกำนันพันนายนบ้านต้องตัดสินใจทำการโจมตีทหารเวียงจันทน์โดยทันที การต่อสู้ครั้งแรกเกิดขึ้นบ้านปราสาทในคืนวันแรม 4 ค่ำ เดือน 4 ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ภายใต้การวางแผนยุทธวิธีในการต่อสู้ที่รัดกุม โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญที่สุดอยู่ที่ความร่วมมือร่วมแรงจากชาวเมืองนครราชสีมา ณ ที่นั้น อย่างแข็งขัน

¹³⁹ ก.ศ.ร.กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 188-189.

¹⁴⁰ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 129.

การต่อสู้กับกำลังทหารเวียงจันทน์เป็นประเด็นสำคัญที่สุดประเด็นหนึ่งสำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา เรื่องราวเกี่ยวกับบทบาทของชาวเมืองนครราชสีมาที่ได้รับการเผยแพร่ทั่วไปทุกวันนี้มีความคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริงบางอย่างเท่าที่มีข้อมูลปรากฏอยู่ในหลักฐานชั้นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทของขุนหญิงโม ภรรยาพระยาปลัดเมืองนครราชสีมา¹⁴¹ สารที่จะนำเสนอต่อไปนี้จะเน้นถึงข้อเท็จจริงตามที่มีข้อมูลปรากฏในหลักฐานชั้นต้นเป็นประเด็นสำคัญ นอกจากนั้นยังได้อาศัยข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่มีอยู่ในงานเขียน ซึ่งเผยแพร่ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เช่น อานามสยามยุทธ¹⁴² และเอกสารพื้นเวียง¹⁴³ ทั้งนี้เพราะงานเขียนเหล่านี้มีข้อมูลที่ได้รับการถ่ายทอดไว้โดยผู้รู้เห็นในเหตุการณ์ จึงสมควรที่จะนำข้อมูลเหล่านั้นมาทำการวิเคราะห์ด้วยเช่นกัน

แผนการณ์หรือยุทธวิธีในการต่อสู้กับทหารเวียงจันทน์ กำหนดขึ้นโดยมีพระบรมวงศครมเป็นต้นคิด¹⁴⁴ ตามแผนการณ์นั้นกำหนดให้สตรีชาวเมืองนครราชสีมาจำนวนหนึ่ง ทำหน้าที่หลอกล่อทหาร

¹⁴¹โปรดอ่านรายละเอียดในภาคผนวก

¹⁴²อานามสยามยุทธ เป็นหนังสือที่ ก.ศ.ร.กุหลาบ นำมาตีพิมพ์เผยแพร่ ในรัชกาลที่ 5 ในคำนำของหนังสือเล่มนี้ ก.ศ.ร.กุหลาบ กล่าวว่านำสาระทั้งหมดมาจากงานเขียนของเจ้าพระยาบดินทรเดชา จากการวิเคราะห์ข้อมูลในหนังสือเล่มนี้พบว่ารายละเอียดต่าง ๆ นั้นนำมาจากหลักฐานชั้นต้นประเภทหนังสือใบบอก ท้องตรา และคำให้การต่าง ๆ ส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาเข้าใจว่า เจ้าพระยาบดินทรเดชาบันทึกขึ้นจากเรื่องราวที่ตนรับทราบโดยตรงจากผู้เข้าร่วมในเหตุการณ์ เพราะเจ้าพระยาบดินทรเดชาเป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมาเป็นอันมาก

¹⁴³เป็นเอกสารที่มีผู้แต่งขึ้นภายหลังจากเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ การคัดลอกเป็นฉบับตัวหนังสือเพิ่งปรากฏเป็นหลักฐานยืนยันเมื่อ พ.ศ. 2443 แต่ก่อนหน้านั้นมีการเผยแพร่มาก่อนในหมู่ผู้คนชาวอีสาน-ลาว

¹⁴⁴ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 191.

เวียงจันทน์ออกไปจากวงเวียน¹⁴⁵ เพื่อกันครัวชาวเมืองทั้งหมดไว้ภายในวงเวียน ในขณะที่มีการจัดแบ่งหน้าที่กำลังชาวเมืองทำนองเดียวกับการจัดกองทัพ กล่าวคือ พระณรงค์สงครามเป็นแม่กองคุมทัพหน้า คุมกำลังชายฉกรรจ์ส่วนหนึ่งพร้อมด้วยอาวุธจำพวกไม้ห้าวไม้กระบอง พระยายกกระบัตรเป็นแม่กองทัพลางคุมกำลังชายฉกรรจ์ติดอาวุธจำนวนหนึ่งที่ทำด้วยไม้เช่นกัน พระยาปลัดเป็นแม่กองทัพลังกุมพวกครัวและกองเวียง กรมการเมืองคนอื่น ๆ คุมชายฉกรรจ์อีก 2 กองทำหน้าที่เป็นปีกซ้ายขวา กองกำลังอีกกองหนึ่งเป็นกลุ่มสตรีฉกรรจ์ราว 300 คน ทำหน้าที่เป็นกองหนุนถืออาวุธจำพวกไม้ห้าวไม้กระบอง มีคุณหญิงโมเป็นผู้แม่กอง กำหนดเวลาในการโจมตีทหารเวียงจันทน์กลางดึกของคืนแรม 4 ค่ำ¹⁴⁶ ปรากฏการต่อสู้ปรากฏในอนามสยามยุทธดังต่อไปนี้

ครั้นจัดทัพพร้อมทุกทัพทุกกองเสร็จแล้ว จึงค่อยพลให้โห่ร้องเกรียวกราวขึ้น
พร้อมกัน เสียงอีกทีก็เป็นอำนาจทัพแล้ว ก็วิ่งออกนอกวงเวียน แล่นไล่ทะลวง
พันแทนแย่งยุต อุตลุดเข้าบุกบันพันแพงอ้ายลาว เป็นอลหม่าน พวกลาวไม่ทันรู้
ตัวก็ตายเกลื่อนกลาด¹⁴⁷

ทหารเวียงจันทน์บางคนหลบหนีกลับไปรายงานเหตุการณ์ต่อเจ้าอนุวงศ์ที่เมืองนครราชสีมา¹⁴⁸ ในวัน

¹⁴⁵ มีการนำเวียงต่างมาล้อมเป็นวงกลม เปิดทางเข้าออกเพียง 3 ด้าน

¹⁴⁶ ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 191-192.

¹⁴⁷ เรื่องเดียวกัน.

¹⁴⁸ ข้อมูลส่วนใหญ่กล่าวว่าทหารเวียงจันทน์ตายราว 200 คน รวมทั้งเพี้ยรามพิไชยแม่กอง เหตุการณ์ตอนนี้องค์งานเขียนของหลวงศรีโยธากล่าวถึงบทบาทของนางบุญเหลือ ผู้สังหารเพี้ยรามพิไชย โปรดอ่านการวิเคราะห์เรื่องนี้ในภาคผนวก



แผนที่หมายเลข 2 : แสดงเส้นทางกวาดต้อนผู้คนไปเวียงจันทน์ของเจ้าอนุวงศ์

รุ่งขึ้นขณะที่ชาวเมืองนครราชสีมาพากันเคลื่อนย้ายมาตั้งมั่นที่บ้านสำริด¹⁴⁹ และทำการสร้างค่าย (ทำด้วยไม้ไผ่) เพื่อเตรียมทำสงครามกับเจ้าอนุวงศ์ มีการปะทะกำลังอีกครั้งระหว่างกำลังชาวเมืองนครราชสีมา และกองกำลังทหารเวียงจันทน์ที่เจ้าอนุวงศ์จัดส่งมาสู้รบสถานการณ์ "พวกครัวฆ่าอ้ายลาวตาย 6 คน"¹⁵⁰ จากจำนวนทั้งหมด 40 คน

เมื่อตระหนักว่าชาวเมืองนครราชสีมาที่บ้านสำริดกลายเป็นครัวขัด (หมายถึงไม่ยอมอยู่ภายใต้บังคับบัญชา) เจ้าอนุวงศ์จึงส่งกำลังทหารจากเมืองนครราชสีมาไปยังค่ายครัวเมืองนครราชสีมาที่บ้านสำริดในวันแรม 7 ค่ำ เดือน 4 โดยแบ่งกำลังออกเป็น 2 กองเพื่อ "ให้มาฆ่าครัวผู้ชายเสีย แล้วจะกวาดแต่ผู้หญิงไปเวียงจันทน์"¹⁵¹ กำลังทหารกองแรกกว่า 1 พันคนเดินทางล่วงหน้าขึ้นมา ก่อน ขณะที่กองกำลังที่ 2 ซึ่งมีราว 2,000 คน ภายใต้การนำของเจ้าสุทธิสาร์ (ราชบุตรของเจ้าอนุวงศ์องค์หนึ่ง) เดินทางติดตามมา ดังนั้น ชาวเมืองนครราชสีมาจึงต้องทำการต่อสู้อีก 2 ครั้งในเวลาไล่เรี่ยกัน พระยาปลัดบรรยายถึงการต่อสู้ครั้งแรกว่า

เจ้าเวียงจันทน์ให้ยกกองทัพประมาณพันเศษไปตีซึ่งเอาครัวข้าพเจ้า ครัวกรมการ กับหมื่นศรีทนต์ หลวงปลัดเมืองพิมาย พระณรงค์เดช เกนกำลังครัวได้ 5 พันเศษยกออกรบตีกองทัพข้าพเจ้า (พระเจ้า) เวียงจันทน์แตก ข้าพเจ้ากรมการฆ่ากองทัพเวียงจันทน์ตายประมาณ 100 เศษ¹⁵²

ส่วนขุนโอรุ กรมการเมืองนครราชสีมาคนหนึ่งบรรยายการต่อสู้ครั้งนี้ว่า

¹⁴⁹ ทั้งบ้านประสาธและบ้านสำริดตั้งอยู่ในบริเวณที่เรียกว่าทุ่งสัมฤทธิ์ ที่ต้องย้ายมาตั้งมั่นที่บ้านสำริดเข้าใจว่าเพราะความจำเป็นในเรื่องน้ำอุปโภคบริโภค

¹⁵⁰ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 70.

¹⁵¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 68.

¹⁵² จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 67.

ณ วันแรม 7 ค่ำ เดือน 4 อ้ายอนุให้อ้ายลาวยกมาประมาณพันเสศ ห่างกัน
ประมาณ 30 - 40 เส้น จะเข้าชิงเอาครัว พระยาปลัดกรมการกับครัวชาย
ฉกรรจ์ 8 พันก็ยกออกสู้รบกับอ้ายลาว ฆ่าอ้ายลาวตายประมาณ 700 - 800
ได้หอกดาบเครื่องศาสตราวุธของอ้ายลาว¹⁵³

ต่อมาคืนแรม 8 ค่ำ เดือน 4 กองกำลังของเจ้าสุทธีสารจึงยกมาประชิดค่ายชาวเมือง
โดยทำสนามเพลารุกเข้ามา พระยาปลัดบรรยายการต่อสู้ครั้งหลังว่า

ครั้น ณ วันแรม 9 ค่ำ เดือน 4 เจ้าเวียงจันทน์แต่งตั้งให้เจ้าสุทธีสาร บุตรคุมคน
ประมาณ 6 พันเสศ ยกไปตีข้าพเจ้า กรมการอีก ข้าพเจ้า กรมการกับหมื่น
ศรีทนรัตน์ หลวงปลัดพิมาย พระณรงค์เดชะ ยกออกตีกองทัพเจ้าสุทธีสารแตก
ฆ่าตายประมาณพันเสศ ได้ปืนชะเลยลัก 50 บอก¹⁵⁴

ส่วนขุนโอรุ บรรยายละเอียดยิ่งไปกว่านั้นอีกว่า

เวลาเช้าครู พระยาปลัด พระยายกกระบวนกรมการต่างคนต่างยิงปืนคนละนัด
พวกครัวก็เข้าพันแทง ทั้งพระสงฆ์เณรผู้หญิงในครัวหนุนโห่ร้อง ไล่อ้ายลาว
แตกไม่ผินหน้าสู้พวกครัวฆ่าเต็มฆ่าพันหุบตีแต่เวลาเช้าจนเวลาบ่าย 5 โมง จน
กระหึ่มบ้านบัวอ้ายลาวตายประมาณ 2,000 คน ที่เหลือตายไม่เห็นเข้าไปทาง
เมืองนครราชสีมา หนีไปทางเมืองเวียงจันทน์¹⁵⁵

สำหรับข้อมูลทางฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ ซึ่งถ่ายทอดไว้ในคำให้การของพระยาณรินสงคราม เจ้าเมืองสีมม
กล่าวถึงเหตุการณ์เดียวกันนี้ว่า

¹⁵³ เรื่องเดียวกัน.

¹⁵⁴ เรื่องเดียวกัน.

¹⁵⁵ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 68.

อ้ายอนุบอข้าพเจ้าว่า ครวเมืองโคราชซึ่งให้เพี้ยรามพิไชยคุมไพร่ 200 คน ไปถึงบ้านสำฤทธิ์ พวกครวฆ่านายไพร่ตายเสียหมด ให้อ้ายสุทธิสารคุมไพร่ 2 พันคน มีปืนสองร้อยบอกยกไปรบกับครวโคราช ณ บ้านสำฤทธิ์ อ้ายสุทธิสารแตกหนีมา พวกครวฆ่านายไพร่ตายเป็นอันมาก ภ้อ้ายสุทธิสารหนีมาถึง ณ บ้านแทน อ้ายสุทธิสารบอกอ้ายอนุว่าครวฆ่าไพร่ลาวตายเสีย 600 เส่¹⁵⁶

สำหรับชาวเมืองนครราชสีมาที่ร่วมกันต่อสู้กับทหารเวียงจันทน์ อาจจะได้คาดการณ์ว่า ชัยชนะที่ได้รับจากการต่อสู้ครั้งนี้จะมีผลต่อการตัดสินใจอพยพของเจ้าอนุวงศ์ เพราะว่าขณะนั้นการติดต่อกันระหว่างชาวเมืองกับเมืองหลวงยังไม่สามารถกระทำได้ การติดต่อขอความช่วยเหลือไปยังกรุงเพ็ญกระทำเมื่อวันที่ 11 ค่ำ ภายหลังจากต่อสู้ 2 วัน โดยพระยาปลัดส่งขุนพลถือหนังสือลอบเดินทางไปยังเมืองหลวงทางหนึ่ง¹⁵⁷ ส่งคนถือหนังสือติดต่อไปยังเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) อีกทางหนึ่งเพื่อนัดแนะให้ยกกำลังมาโจมตีเจ้าอนุวงศ์ที่ค่ายเมืองนครราชสีมา ส่งหนังสือไปยังกองกำลังเมืองนครราชสีมาที่เขมรอีกทางหนึ่ง¹⁵⁸ ในช่วงเวลาเดียวกันนั้นทางด้านกรุงเพ็ญ แม้ว่าจะสามารถระดมกำลังคนได้เป็นจำนวนมาก แต่ก็ยังไม่พร้อม เพราะต้องคอยกำลังสมทบจากหัวเมืองต่าง ๆ กองทัพหลวงซึ่งมีกรมพระราชวังบวรสถานมงคลเป็นจอมทัพ เพิ่งเคลื่อนออกจากกรุงเพ็ญเมื่อวันที่ 6 ค่ำ เดือน 4 (3 มีนาคม) มายังสระบุรี¹⁵⁹ ส่วนทัพหน้าออก

¹⁵⁶จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 81.

¹⁵⁷จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 66 - 67.

¹⁵⁸เป็นกองกำลังของพระมหาสงคราม พระรามณรงค์และขุนรามเดชประจำอยู่ที่เมืองพระตะบอง มีกำลังคนราว 100 คน

¹⁵⁹เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, เรื่องเดิม, หน้า 52.

เดินทางล่วงหน้ามาก่อนเล็กน้อยมาทางชัยบาดาล (ลพบุรี) ผ่านมาทางคงพญากลาง¹⁶⁰ ทางด้าน
เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กำลังถูกกองทัพพระยาไกรโล่ค้อนหนีไปทางช่อง
บางระแนะ (อำเภอรัฐประเทส จังหวัดปราจีนบุรีในปัจจุบัน) อันเป็นทางติดต่อยังเขมร

สำหรับความเคลื่อนไหวของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ภายหลัง
ที่ยกกำลังออกจากเมืองซุขันธ์ จากการที่ถูกติดตามโดยกำลังคนภายใต้การนำของพระยาไกร ราว
300 - 400 คน เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ล่าถอยมาอยู่ที่หนองปรือ (ใน
เขตอำเภอละหานทรายปัจจุบัน) ขณะที่กำลังคนติดตามอยู่ราว 1,000 คน มีข้อมูลสภาพเหตุการณ์
ตอนนี้ว่า

ลาวเมืองเวียงจันทน์ (ส่วย) เขมรเมืองกุขัน (ซุขันธ์) ยกมาล้อมพระพิ-
มายไว้ เจ้าพระยาโคราชก็ย้ายลาวส่วยแตก ส่วยลาวส่วยตาย 40 คน
แล้ว ถอยมาตั้งอยู่ส่วยจิก ข้าพเจ้า (หมายถึงตัวเจ้าพระยาโคราช) แต่ง
ให้ผู้มีชื่อไปสืบที่หนองปรือ กลับมาแจ้งความว่า กองทัพย้ายลาวส่วยพวกป่าดง

¹⁶⁰ในการระดมกำลังเพื่อปราบปรามกบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น ราชสำนักกรุงเทพมีทั้งตราให้
เกณฑ์กองทัพจากหัวเมืองต่าง ๆ ทั้งตะวันออก ใต้ เหนือ และหัวเมืองประเทศราชแถบล้านนาเข้า
ร่วมด้วยทั้งหมด มีกองทัพดังต่อไปนี้ กองทัพที่ 1 เป็นทัพหลวงมีกรมพระราชวังบวรสถานมงคลเป็น
จอมทัพ กำลังประมาณหนึ่งหมื่นเศษ เดินทางมาทางเมืองสระบุรีมายังเมืองนครราชสีมา ทัพที่ 2 เป็น
ทัพตะวันออก มีกรมหมื่นสุรินทรรักษ์เป็นแม่ทัพยกมาทางเมืองกระบินทร์ ประกอบไปด้วยทัพย่อย 4 ทัพ
ในทัพใหญ่นี้ หนึ่งในจำนวนนั้นคือทัพพระยาราชสุภาวดี (เจ้าพระยาบดินทรเดชา) ทัพที่ 3 ไปทาง
หัวเมืองเหนือ มีพระยาอภัยภูธรเป็นแม่ทัพ ทัพที่ 4 เป็นทัพอิสระ ภายใต้การนำของกรมหมื่นเรศร-
โยธิน และกรมหมื่นเสนาบริรักษ์ยกมาทางลพบุรีเข้าดงพระยากลางมาเมืองนครราชสีมา ทัพที่ 5 เป็น
ทัพที่ยกไปทางเมืองพระตะบอง ตรงไปยังเขมรป่าดงเพื่อไปตีจำปาศักดิ์

ยกมาตั้งอยู่หนองปรือคน 3,000 คนยกมาติดตามเจ้าพระยาโคราช ครั้นจะตั้ง
อยู่ที่สวายจิก กำลังน้อย จึงถอยมาหากองทัพ ณ เมืองปราจิณ¹⁶¹

การที่มีกำลังน้อยจะต้องล่าถอย เพราะว่าบรรดาบ่าวไพร่ของเจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ
ราชสีมา) พวกหนึ่งพากันกลับมายังเมืองนครราชสีมาเพื่อติดตามหาครอบครัวของตนเป็นจำนวนมาก จน
กระทั่งท้ายที่สุดทำให้กำลังคนเหลือติดตามเจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) รวบรวม 30
คน¹⁶² การที่เจ้าพระยาานครราชสีมาเล็ดลอดจากการจับกุมของพระยาไกรได้สร้างความวิตกกังวล
ให้แก่เจ้าอนุวงศ์เป็นอันมาก จึงมีคำสั่งเร่งรัดให้พระยาไกรร่วมกับเจ้าเมืองสุรินทร์ทำการจับกุมตัว
เจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ให้ได้โดยเร็ว¹⁶³

¹⁶¹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 73.

¹⁶² เช่นนายเทศ บ่าวที่หลบหนีมาคนหนึ่ง ผู้ซึ่งถูกกองลาดตระเวนลาวจับกุมตัวส่งมายัง
ค่ายศรีษะทะเลและถูกเจ้าอนุวงศ์สอบสวนในเวลาต่อมา นายเทศให้การต่อเจ้าอนุวงศ์ว่า เจ้าพระ
ยาานครราชสีมามีคนอยู่ 30 คน (ในขณะที่นายชู บ่าวอีกคนหนึ่งให้การก่อนหน้านี้ว่ามีอยู่ราว 1,000
คน แสดงว่านายเทศหลบหนีมาภายหลังนายชู) นอกจากบุคคลทั้งสองยังปรากฏว่าเจ้าอนุวงศ์สามารถ
จับกุมบ่าวเจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ได้อีก 26 คนภายหลังจากการต่อสู้ที่
มีการต่อสู้ที่บ้านสำริด ทั้งหมด (ยกเว้นนายชู ซึ่งรอดพ้นจากการถูกจับกุม) ถูกฆ่าตายที่ค่ายศรีษะ-
ทะเล เพราะเจ้าอนุวงศ์โกรธว่าเป็นพวกครัวซัด (เรื่องเดียวกัน, หน้า 68 - 70).

¹⁶³ หลังจากการปะทะที่หนองปรือแล้ว พระยาไกรเดินทางมาพบกับเจ้าอนุวงศ์ที่ค่ายศรีษะ-
ทะเล ได้รับกำลังสมทบไปติดตามเจ้าพระยาานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) กว่า 1 พันคน
แต่ก็ยังไม่สามารถจับกุมตัวได้ ทำให้เจ้าพระยาานครราชสีมาหลบหนีต่อไปได้จนถึงบางระแนะ พระยา
ไกรจึงต้องกลับมาขอกำลังเพิ่มเติมจากเจ้าอนุวงศ์อีกครั้งเมื่อวันแรม 7 ค่ำ เดือน 4 แต่เนื่องจาก
ขณะนั้นยังมีการต่อสู้ติดพันกับชาวเมืองนครราชสีมา เจ้าอนุวงศ์จึงไม่ยินยอมให้กำลังคนแก่พระยาไกร
ภายหลังจากการที่เจ้าอนุวงศ์ถอนกำลังออกจากเมืองนครราชสีมา พระยาไกรขึ้นไปพบกับเจ้าโยที่เมือง
ศรีสะเกษและถูกเจ้าโยฆ่าตายในที่สุด

แม้อยู่ในสภาพที่ถูกติดตาม ถึงกระนั้นเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ก็ยังมีบทบาทสำคัญที่ช่วยให้มีการพลิกกลับของสถานการณ์ฝ่ายกบฏในเวลาต่อมา เช่นเดียวกับชาวเมืองนครราชสีมา บทบาทนั้นได้แก่การที่เจ้าพระยานครราชสีมาจัดทำห้องตราราชสีห์ปลอมส่งไปยังเมืองสุรินทร์ สังฆะ และศรีสะเกษ ตั้งแต่ก่อนวันขึ้น 13 ค่ำ เดือน 4 (ก่อนการต่อสู้ที่บ้านสำริด) มีใจความว่า

อ้ายลาวแขวงตวันออก ทางใต้ เหนือ กับอ้ายพระยาไกรคิดขบถ ให้พระยาสังข์ (สังฆะ) เป็นแม่ทัพใหญ่คุมกองทัพเมืองป่าดงตีทัพอ้ายลาวพระยาไกร เจ้าพระยาโคราช พระยารามกำแพงยังคอยกองทัพหลวงอยู่ แล้วให้เจ้าเมืองศรีสะเกษ เจ้าเมืองสุรินทร์ กรมการพังบึงกับบัญชาของพระยาสังข์ (สังฆะ) แม่ทัพ แล้วให้พระยาสังข์ เจ้าเมืองศรีสะเกษ พระสุรินทร์ กรมการยกไปตีทัพเมืองป่าดง ทัพอ้ายลาวพระยาไกรป่าดงให้แตกยับเยินให้จงได้¹⁶⁴

เจ้าเมืองสุรินทร์ได้รับหนังสือปลอมฉบับนี้ โดยได้รับจากขุนนักคืบาวเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ขณะที่พำนักอยู่ที่เมืองนครราชสีมาพร้อมกับพระยาไกรที่ค่ายเจ้าอนุวงศ์¹⁶⁵ หลังจากนั้นปรากฏว่าเจ้าเมืองสุรินทร์ได้แยกตัวออกจากกองทัพพระยาไกร แล้วพาครอบครัวบ่าวไพร่กว่า 1,000 คน หลบไปอยู่ที่ห้วยพุทไทยยาง¹⁶⁶ (อยู่บนเส้นทางไปช่องจอม ชายแดนเขมร) สำหรับเจ้าเมืองสังฆะและเมืองศรีสะเกษเข้าใจว่าได้รับหนังสือปลอมนี้เช่นเดียวกัน เพราะพระยาสังฆะเป็นอีกผู้หนึ่งที่นำครอบครัวบ่าวไพร่หลบหนีจากการกวาดต้อนของกองทัพเจ้าไย ไปอยู่ที่ดงสะอาดพรมแดนระหว่างเมืองกะพงสวายต่อเมืองเสียมราฐ ส่วนเจ้าเมืองศรีสะเกษนั้นในช่วงแรกยอมอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของเจ้าไย (ซึ่งยกกำลังมาตั้งค่ายอยู่ที่บ้านสัมปอญ แขวงเมืองศรีสะเกษ) ต่อมา

¹⁶⁴ เรื่องเดียวกัน.

¹⁶⁵ เรื่องเดียวกัน.

¹⁶⁶ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 57.

ก็ปรากฏว่าได้ตัดสินใจนำครอบครัวและบ่าวไพร่หลบหนีไปอยู่ที่ช่องเสาทุ่งช่องนาง (แนวพรมแดน
เขมร) แล้วติดต่อขอกำลังจากเจ้าเมืองสังขะ และเจ้าเมืองสุรินทร์ ให้ช่วยสมทบขึ้นไปแย่งชิงครัว
ซึ่งถูกกวาดต้อนไปยังเมืองจำปาศักดิ์¹⁶⁷ การเปลี่ยนแปลงท่าทีของเจ้าเมืองทั้งสามจึงเป็นผลมา
จากการจัดการของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เพราะภายหลังจากเปลี่ยน
แปลงท่าทีดังกล่าว เจ้าเมืองทั้งสามมีหนังสือมาถึงเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)
เพื่อที่จะนัดหมายว่า

พญาสังค พญาวิเศษภักดี พระสุรินภาครอบครัวหนีไปอยู่ณะเชิงเขารวบรวมชาย
สกันไว้ได้ เป็นคนเมืองสังค 1,300 คน เมืองสุริน 1,500 เข้าด้วยกัน
2,800 คนสัไปด้วยเครื่องสตราวุธเตรียมไว้คอยด้วยเจ้าพญาโคราชอยู่ ถ้า
เจ้าพญาโคราชยกทัพไปถึงเมื่อใด พญาสังค พญาวิเศษภักดี พระสุริน จะยก
บันจบทัพเจ้าพญาโคราช ฯ มีหนังสือไปถึงพญาสังค พญาวิเศษภักดี พระสุริน
ว่าเจ้าพญาโคราชเข้ามาทูลลอบอง ณ เมืองโคราชก่อน ให้พญาสังค พญา
วิเศษภักดี พระสุริน จัดแจงไพร่พลเสบียงอาหาร ในเมืองปากดงไว้ให้จงมาก
ถ้าเจ้าพญาโคราชยกกลับมาเมื่อใด ให้พญาสังค พญาวิเศษภักดี พระสุริน ยก
เข้าบันจบทัพเจ้าพญาโคราชไปตีเมืองปากดง แล้วจะได้เลยไปตีเมืองเวียงจันทน์¹⁶⁸

จะเห็นได้ว่าบทบาทของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ในครั้งนี้ ทำให้เจ้าเมือง
เขมรปากดงกลับใจมาเข้าข้างกับฝ่ายไทย¹⁶⁹ และกลายเป็นกำลังสำคัญในกองทัพเจ้าพระยานคร
ราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ในการโจมตีฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ในเวลาต่อมา

ทางค่านเมืองนครราชสีมา เช่นเดียวกับชาวเมืองนครราชสีมา ชัยชนะของชาวเมืองอยู่

¹⁶⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 60.

¹⁶⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 45.

¹⁶⁹ เรื่องเดียวกัน.

นอกเหนือความคาดหวังของเจ้านวงศ์ ความพ่ายแพ้จากการต่อสู้เป็นการหักเหสถานการณ์ทางฝ่ายเจ้านวงศ์อย่างรวดเร็ว เพราะเหตุว่า

ประการที่ 1 ไม่เพียงแต่มีการสูญเสียชีวิตทหารจากการต่อสู้เป็นจำนวนมากเท่านั้น การสูญเสียที่สำคัญอีกประการหนึ่งสำหรับเจ้านวงศ์คือ การสูญเสียขวัญและกำลังใจของทหารเวียงจันทน์ ซึ่งพากันหลบหนีทัพกลับไปยังเวียงจันทน์เป็นจำนวนมาก สาเหตุที่ทำให้เกิดการเสียขวัญของทหารเวียงจันทน์เกิดจากการมีข่าวลือว่าเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ปลอมตัวกลับมาร่วมต่อสู้ที่บ้านส่าริด¹⁷⁰ ข่าวลือนี้ได้รับการเชื่อถือจากทหารเวียงจันทน์เป็นอันมาก เพราะแม้กระทั่งผู้แต่งเอกสารพื้นเวียงเองก็ยังมีความเชื่อมั่นว่า การที่ชาวเมืองทำการต่อสู้จนได้รับชัยชนะนั้นเป็นเพราะการนำของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)¹⁷¹ อีกสาเหตุหนึ่งเกิดจากการที่พระสุภามาตรา กรมการเมืองสามารถตัดศีรษะแม่ทัพลาวได้คนหนึ่ง และนำมาเสียบประจานที่หน้าค่าย ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้นบรรดากรมการเมืองและชาวเมืองนครราชสีมาเชื่อว่าเป็นศีรษะของเจ้าสุทิสสาร สำหรับทหารเวียงจันทน์เหตุการณ์ทำให้เกิดสภาพย่อหย่อนกำลังลงมาก ไม่ใคร่จะกล้าหาญเข้าต่อสู้กับฝ่ายไทยต่อไป¹⁷² สาเหตุสุดท้ายที่น่าจะเกี่ยวข้องกับการสูญเสียขวัญและกำลังใจของทหารเวียงจันทน์คือการที่บรรดาทหารเวียงจันทน์เหล่านั้นมาทำสงครามครั้งนี้ด้วยสภาพจิตใจที่ท้อท่วเป็นพื้นฐานเดิมอยู่แล้ว สถานะทั้งหมดนี้ทำให้กองทัพเจ้านวงศ์ตกอยู่ในสภาพที่ระส่ำระสาย ขาดความพร้อมที่จะทำการศึกสงครามต่อไป

ประการที่ 2 ชัยชนะของชาวเมืองนครราชสีมา ทำให้เกิดกระแสการต่อต้านเจ้านวงศ์

¹⁷⁰ สำหรับเจ้านวงศ์ในเวลานั้นทราบแน่ชัดแล้วว่า เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) หนีไปบางระแนะ เพราะเมื่อวันแรม 7 ค่ำ เดือน 4 ทหารเวียงจันทน์จับกุมว่าเจ้าพระยานครราชสีมาได้หลายคน จึงมีการสอบสวนได้ความจริง

¹⁷¹ ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 48 - 65.

¹⁷² ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 195.

แพร่กระจายไปอย่างรวดเร็ว มีการต่อสู้ระหว่างผู้ที่ถูกกวาดต้อนกลุ่มอื่นๆ กับทหารฝ่ายเจ้าอนุวงศ์อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยอีก 2 กลุ่มในเวลาไล่เรี่ยกัน กลุ่มแรกคือชาวบ้านด่านลำจาก (อยู่ในเขตอำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมาปัจจุบัน) ชาวบ้าน ๗ บ้านด่านลำจากนี้เดิมถูกกวาดต้อนไปเวียงจันทน์โดยมีเพี้ยชานาคเป็นผู้คุมไป ขณะที่เดินทางไปถึงลำพาศี ชาวบ้านช่วยกันฆ่าเพี้ยชานาคและพวกอีก 5 - 6 คน¹⁷³ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นราษฎรชาวเมืองพุทไธสง ซึ่งทำการโจมตีขบวนช้างที่เจ้าโย้จัดส่งมาให้เจ้าสุทธิสารจำนวน 300 เชือก การโจมตีครั้งนี้เกิดขึ้นที่ห้วยเชียงใต้ (แขวงเมืองพุทไธสง) เมื่อวันที่ 11 ค่ำ เดือน 4 ทำให้ทหารฝ่ายเจ้าโย้เสียชีวิตจากการโจมตีครั้งนี้ 163 คน เสียช้าง 85 เชือก และปืนอีก 27 กระบอก¹⁷⁴

ดังนั้น เจ้าอนุวงศ์จึงต้องเปลี่ยนแปลงแผนการณ์ ตามแผนการณ์แต่เดิมนั้นเจ้าอนุวงศ์คิด "จะเอาเมืองนครราชสีมาเป็นโลง"¹⁷⁵ ซึ่งหมายถึงการใช้เมืองนครราชสีมาเป็นฐานที่มั่นในการทำสงครามกับกองทัพไทย มาเป็นการเตรียมต่อสู้กับชาวเมืองโดยตรง ด้วยเหตุนี้เจ้าอนุวงศ์จึงมีคำสั่งไปยังเจ้าอนุราช (ซึ่งตั้งมั่นอยู่ที่เมืองสุวรรณภูมิ) และเจ้าโย้ (ซึ่งตั้งมั่นอยู่ที่เมืองศรีสะเกษ) ให้นำกำลังลงมาสมทบเพื่อต่อสู้กับชาวเมืองนครราชสีมา นอกจากนั้น ยังมีคำสั่งให้ "ไล่คนเข้าอยู่ในค่ายใหญ่แล้วหรือหลังคาที่รั่วตรงเสีย ช้างที่อยู่ที่ค่ายประมาณ 70 ช้าง เอาเข้าไปไว้ในเมืองโคราช"¹⁷⁶ คนในที่นี้ก็คือชาวเมืองที่ยังไม่ถูกกวาดต้อนไป

¹⁷³ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 37.

¹⁷⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 22. อันเนื่องจากเหตุการณ์ครั้งนี้ทำให้เจ้าอนุราชมีคำสั่งให้เกณฑ์กำลังคนจำนวน 4,000 คน เพื่อไปโจมตีราษฎรชาวเมืองพุทไธสง แต่กองลาดตระเวนชาวเมืองนครราชสีมาจับกุมตัวผู้ถือหนังสือการนัดหมายของเจ้าอนุราชได้ ทำให้ไม่มีการโจมตีในที่สุด

¹⁷⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 130

¹⁷⁶ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 70.

ขณะเดียวกันเมื่อสถานการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงมาถึงช่วงนี้ ไม่เพียงแต่ชาวเมืองที่บ้าน
สาริดเท่านั้นที่ทำการต่อต้านเจ้าอนุวงศ์ การต่อต้านนี้ขยายตัวเป็นวงกว้างไปทั่วแขวงเมืองนคร
ราชสีมา ดังมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ในเอกสารพื้นเวียงว่า

ตั้งแต่แควมุลเต็งถึงค่านมครครบ เขาก็เป็นใจเดียวสู่คนจริงแล้ว หัวกลาง
นั้นส้มโงะช่องอยู่ เกาะกายเกี่ยวถึงเท่าโคกพญาหันแล้ว เมืองแพพร้อมเมือง
ปักปลายคั้น เขาก็ตกแต่งห้างดาไว¹⁷⁷

(ตั้งแต่ทุ่งสัมฤทธิ์ถึงปลายค่านเมืองนครราชสีมา รวมไปถึงโคกพญา (อยู่ระหว่างบ้านละลุ่มหมอ กับ
บ้านสีคิ้ว) ตลอดจนถึงเมืองแปะ (บุรีรัมย์) และเมืองปัก (ปักธงชัย) ราษฎรต่างมีความเป็นน้ำหนึ่ง
ใจเดียวกันทำการต่อสู้) ชาวบ้านครัวไทยโคราชกลุ่มหนึ่งทำการโจมตีกองช้างชนสมบัติชาวเงินระ-
หว่างการเดินทางมาถึงปากช่อง (อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ปัจจุบัน) และฆ่าทหาร
เวียงจันทน์ที่ควบคุมขบวนช้างทั้งหมด¹⁷⁸ ในขณะที่กำลังชาวเมืองนครราชสีมาส่วนหนึ่ง ภายใต้การ
นำของพระยาเยกกระบัตรทำการไล่ต้อนกำลังของเจ้าสุทธีสารที่หนีจากการต่อสู้มาจนถึงบ้านเปลาะ
ปลอ (ใกล้ตัวเมืองนครราชสีมาช่วงการเดินทางห่างกันเพียงครึ่งวัน) และมีการเคลื่อนย้ายกำลัง
ชาวเมืองมาตั้งมั่นที่บ้านเปลาะปลอในเวลาต่อมา¹⁷⁹ กองลาดตระเวนของชาวเมืองนครราชสีมา
ยังสามารถจับกุมผู้ถือหนังสือติดต่อกันระหว่างเจ้าอนุวงศ์กับอุปราชได้ ทำให้ทางฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ขาดการ
ติดต่อกันและกันในช่วงเวลานั้น ๆ ระหว่าง 3 - 4 วัน ก่อนที่เจ้าอนุวงศ์ตัดสินใจถอนกำลังออก
จากเมืองราชสีมาไป ในวันแรม 11 ค่ำ เดือน 4 กรมการเมืองนครราชสีมายังได้โจมตีขบวนช้าง

¹⁷⁷ ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 70 - 71.

¹⁷⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 75.

¹⁷⁹ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 68.

ที่เจ้าอุปราชส่งมาเป็นกำลังสมทบกับเจ้าอนุวงศ์ได้สำเร็จ¹⁸⁰ ช่วงเวลาไล่เรียงกันนั่นเอง เจ้าราชวงศ์ก็ล่าถอยกลับมายังเมืองนครราชสีมา โดยแจ้งต่อเจ้าอนุวงศ์ว่ากองทัพกรุงเทพกำลังยกขึ้นมาเมืองนครราชสีมาทุก ๆ ทาง¹⁸¹

ดังที่กล่าวมาแล้วว่าการที่เจ้าอนุวงศ์ตั้งมั่นอยู่ที่เมืองนครราชสีมาก็เพื่อรอคอยจังหวะที่ทางเวียงคนามและหัวเมืองประเทศราชทางเหนือจะยกกำลังมาโจมตีกรุงเทพ แต่ก่อนหน้าที่จะมีการต่อสู้กับชาวเมืองนครราชสีมา นั้น เจ้าอนุวงศ์รับทราบข้อมูลจากสายลับของกรุงเทพ¹⁸² แล้วว่าไม่มีทั้งกองทัพเวียงคนามและประเทศราชทางเหนือยกมาตามที่คาดหมาย กระนั้นเจ้าอนุวงศ์ยังมีความเชื่อมั่นว่าจะสามารถตั้งมั่นอยู่ที่เมืองนครราชสีมาได้จนถึงกลางเดือน 5 ทั้งนี้เพื่อถ่วงเวลาให้เข้าสู่ฤดูฝน ซึ่งจะทำให้กองทัพกรุงเทพต้องประสบกับความยุ่งยากมากยิ่งขึ้นในการไปโจมตีเวียงจันทน์¹⁸³ แต่การต่อสู้ของชาวเมืองได้บั่นทอนความเชื่อมั่นของเจ้าอนุวงศ์ลงโดยสิ้นเชิง ประกอบกับการถอนกำลัง

¹⁸⁰ เป็นขบวนช้างจำนวน 150 เชือก เพื่อมารับครวไปเวียงจันทน์ ขบวนช้างจำนวน 70 เชือกเดินทางมาถึงบ้านสำริดก่อนจึงถูกโจมตี ผู้คุมช้างถูกฆ่าตาย 70 คน ที่เหลืออีกราว 30 คนหลบหนีไปได้ ชาวเมืองจับช้างได้ 60 ตัวจากการโจมตีครั้งนี้

¹⁸¹ ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 196.

¹⁸² มีทั้งหมด 4 คน คือ นายจัน นายเนียบ นายนาก นายบุญ ปลอมตัวเป็นราษฎรเมืองโคราช ซึ่งถูกทหารเวียงจันทน์จับตัวได้ สายลับอ้างต่อเจ้าอนุวงศ์ว่าถูกเกณฑ์ไปทำการพระเมรุ หนีราชการมาติดตามหาครอบครัวที่ถูกกวาดต้อนไป

¹⁸³ ในบทสนทนาระหว่างสายลับกับเจ้าอนุวงศ์เมื่อวันขึ้น 15 ค่ำ เดือน 4 เจ้าอนุวงศ์กล่าวว่า "เดือน 5 ขึ้น 6 ค่ำ จะกลับไปเวียงจันทน์จะได้ไปทำนาให้พวกครว ถ้าทัพไทยไม่ขึ้นมารบปีนี้ ข้าคาดว่าจะเป็นศึกกันถึง 3 ปี จึงจะแล้ว" (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 69).

กลับของเจ้าราชวงศ์ ทำให้เจ้าอนุวงศ์ตัดสินใจถอนกำลังกลับเวียงจันทน์ในที่สุด¹⁸⁴

การตัดสินใจครั้งนี้เกิดขึ้นเมื่อวันแรม 11 ค่ำ เดือน 4 (23 มีนาคม) โดยทำการกวาดต้อนผู้คนชาวเมืองนครราชสีมา¹⁸⁵ และหัวเมืองขึ้นไปเวียงจันทน์เป็นละลอกสุดท้ายระหว่างที่กำลังทหารบางส่วนแยกย้ายกันไปกวาดต้อนผู้คนนั้น เจ้าอนุวงศ์มีคำสั่งให้ทำการเผาถังฉางบ้านเรือนราษฎรภายในตัวเมืองนครราชสีมา รวมทั้งเผาค่ายทหารเวียงจันทน์ซึ่งตั้งอยู่นอกเมืองจำนวน 9 ค่าย อีกทั้งให้ทำการฟันต้นไม้ใหญ่เป็นจำนวนมากภายในตัวเมือง และรื้อกำแพงเมืองลง 2 ด้าน . การทำลายล้างเมืองนครราชสีมาเช่นนี้เพื่อมิให้กองทัพไทยใช้เมืองนครราชสีมาเป็นฐานที่มั่นได้อีกต่อไป ส่วนเจ้าราชวงศ์นั้นแยกทัพยกไปยังเมืองหล่มโดยกวาดต้อนครัวตามหัวเมืองรายทางไปด้วยเช่นกัน

จนกระทั่งวันแรม 14 ค่ำ เดือน 4 (26 มีนาคม) เจ้าอนุวงศ์จึงถอนกำลังทั้งหมดออกจากเมืองนครราชสีมากลับเวียงจันทน์ซึ่งเป็นไปอย่างรีบเร่ง เนื่องจากได้รับหนังสือลงจากกรมพระราชวังบวรสถานมงคล ข้อความในหนังสือกล่าวว่าทัพเชียงใหม่กำลังยกไปกวาดครัวชาวเมืองเวียงจันทน์ สร้างความตื่นตระหนกให้แก่เจ้าอนุวงศ์มากจนกระทั่งทำให้ "ทัพเมืองเวียงจันทน์ตื่นกัน

¹⁸⁴ สำหรับเหตุผลที่ทำให้เจ้าอนุวงศ์ตัดสินใจเช่นนี้ คี.จี.อี.ฮอลล์ ให้น่าหนักว่า "ดูเหมือนจะเกิดขึ้นเพราะเหตุที่ไม่ได้คาดคิด คือกองลำเลียงของพระองค์ที่ออกไปปล้นสะดมหาเสบียงอาหารถูกโจมตียับเยิน เพราะกองกำลังเล็ก ๆ ของไทยที่ทุ่งสำริด" (เรื่องเดิม, หน้า 555) เป็นเหตุผลเดียวกันกับเอกสารพื้นเวียง สำหรับผู้วิจัยเชื่อว่าทั้งสองเหตุที่กล่าวข้างต้นมีน้ำหนักเท่าๆ กัน เพราะเป็นเหตุที่เกิดขึ้นไล่เรียงกัน

¹⁸⁵ พระยาปลัดกล่าวว่าชาวเมืองที่ถูกกวาดต้อนมีเพียง 1 ส่วน อีก 4 ส่วนยังคงอยู่ที่เมืองนครราชสีมา (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 18) เข้าใจว่าชาวเมืองที่เหลือนั้นคงจะหลบหนีเข้าป่าดงเป็นจำนวนมากกว่าอยู่ที่เมือง ส่วนภรรยา บุตรและบ่าวไพร่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์) คงจะถูกกวาดต้อนไปครั้งนี้เช่นกัน

เลิกทัพกลับไปจากโคราช แต่ ๗ วันแรม 14 ค่ำ เดือน 4 แล้วทิ้งเข้าของข้างม้าเสียเป็นอันมาก"¹⁸⁶ การถอยทัพกลับเวียงจันทน์ในลักษณะเช่นนี้ ทำให้เป็นผลเสียทางด้านยุทธศาสตร์สำหรับเจ้าอนุวงศ์เป็นอย่างมาก จนกระทั่งนำไปสู่ความพ่ายแพ้ของเจ้าอนุวงศ์ในที่สุด

การติดตามโจมตีทัพเวียงจันทน์ของชาวเมืองนครราชสีมา ก่อนที่กองทัพไทยจะมาถึง แม้แต่มีชัยชนะที่บ้านสำริด ชาวเมืองนครราชสีมาที่มีขวัญและกำลังใจเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก จนกระทั่งมีความเชื่อมั่นพอที่จะคิดกระทำการโต้ตอบเจ้าอนุวงศ์อีกต่อมา มีการวางแผนที่จะโจมตีเจ้าอนุวงศ์ที่ค่ายเมืองนครราชสีมาระหว่างที่กองทัพเวียงจันทน์กำลังระส่ำระสายอยู่ แต่การถอนกำลังกลับเวียงจันทน์อย่างกระชั้นชิดในวันแรม 14 ค่ำ เดือน 4 ทำให้ไม่มีการโจมตีเกิดขึ้น

กระนั้น กรมการเมืองนครราชสีมาก็ได้จัดกำลังส่วนหนึ่งภายใต้การนำของพระยาปลัด, พระยายกกระบัตรและพระณรงค์สงคราม ยกไปตั้งมั่นอยู่ที่ตำบลลำพี้¹⁸⁷ เพื่อป้องกันไม่ให้ทัพเวียงจันทน์ย้อนกลับมาโจมตีครัวเมืองนครราชสีมา ขณะนั้นเจ้าอนุวงศ์เคลื่อนทัพตรงไปยังหนองบัวลำภู แต่ยังไม่ทันข้ามแม่น้ำชี¹⁸⁸ เมื่อทราบข่าวการติดตามของกองกำลังชาวเมือง เจ้าอนุวงศ์จึงส่งกำลังทหารย้อนกลับมาโจมตีที่ค่ายตำบลลำพี้ กำลังทหารเวียงจันทน์ประกอบไปด้วยพระยาสิทธิโคเชเป็นแม่ทัพหน้า เจ้าโอเป็นแม่ทัพหลวง พระยาเวียงไชยสงครามเป็นแม่ทัพหนุน แต่กองกำลังชาวเมือง

¹⁸⁶ ประโยคที่กล่าวไว้ในหลักฐานคือ "อ่านเคอะมาหลงเชอะกวาดครัวโคราชอยู่ พวกเมืองเชียงใหม่เขายกไปกวาดครัวเวียงจันทน์ไปแล้ว" (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 71).

¹⁸⁷ ไม่ทราบแน่ชัดว่าคือที่ใดในปัจจุบัน อาจจะเป็นบ้านกะพี้ ในเขตอำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมาปัจจุบัน

¹⁸⁸ จากหนังสือของเจ้าสุทธิสารไปถึงเจ้าอนุราชเมื่อวันที่ 5 ค่ำ เดือน 5 แจ้งว่าเจ้าอนุวงศ์ตั้งทัพอยู่ที่บ้านม่วงโคกริมแม่น้ำพาชี กรมการเมืองนางรองจับผู้ถือหนังสือนี้ได้แล้วส่งมายังพระยายกกระบัตร (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 14).

นครราชสีมาสามารถกระทำการโจมตีทัพเวียงจันทน์ได้ก่อน ทำให้ทัพเวียงจันทน์ต้องถอนทัพกลับขึ้นไป ที่ตำบลเขาเชิงน้ำพุ ซึ่งห่างจากตำบลลำพี้ช่วงเดินทาง 2 วัน¹⁸⁹ หลังจากนั้นนายได้การจัดกำลัง คนอย่างมีประสิทธิภาพ และเข้มแข็งเช่นเดียวกับการวางยุทธวิธีในการต่อสู้ที่บ้านสำริด¹⁹⁰ กอง กำลังชาวเมืองนครราชสีมาสามารถติดตามไปโจมตีค่ายทหารเวียงจันทน์ที่ตำบลเขาเชิงน้ำพุได้สำเร็จ อีกครั้ง แม้ทัพเวียงจันทน์ทั้งสามหลบหนีไปได้ ขณะที่กองกำลังชาวเมืองจัดเก็บช้าง ม้า อาหาร อาวุธยุทโธปกรณ์เป็นจำนวนมาก เสนียงอาหารถูกส่งกลับไปยังเมืองนครราชสีมาพร้อมกับเชลยศึก

¹⁸⁹เข้าใจว่าอยู่บริเวณช่องสามหมอ (เขตจังหวัดชัยภูมิปัจจุบัน) เพราะเป็นช่องทางติดต่อระหว่างเมืองนครราชสีมากับเวียงจันทน์ ที่ช่องเขาสามหมอนี้หม่อมเจ้าทับในกรมหลวงเสนีบริรักษ์ กล่าวไว้ในนิราศทัพเวียงจันทน์ว่า "อันนามนั้นจึงได้เรียกว่าสามหมอ เขารู้ต่อมาแสดงเจ้านุสนธิ อนุ ตั้งสำนักไว้พักพล เมื่อจรดมาเฝ้าอยู่อัครา ในเวียงเขาเป็นห้วยละหานหิน กระแสสิทธ์ไหลรบกระแทก ผา เป็นน้ำพุคุดันชนศิลา ออกฉานน้ำซึมซาบลงอาบเย็น" (ประชุมจดหมายเหตุเรื่องปราบกบฏ เวียงจันทน์, พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพเจ้าจอมมารดา หม่อมราชวงศ์แสง รัชกาลที่ 4, เมรุวัดเบญจมบพิตร, 2473, หน้า 69).

¹⁹⁰มีการจัดกำลังคนแยกปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้ พระพลสงครามกับหลวงกำแหงสงคราม คุมกำลังโจมตีค่ายเวียงจันทน์โอบเข้ามาทางด้านหลัง, หลวงพิพิธภักดีกับขุนศรีณรงค์คุมกำลังไปสกัด ทัพเวียงจันทน์ทางห้วยกรด, พระมหาไถยกับหลวงจำเมืองคุมกำลังโจมตีค่ายพระยาสิทธิเทโว, หลวงวังกับหลวงนามีหน้าที่รักษาลำธารไม่ให้ฝ่ายทหารเวียงจันทน์ได้อาศัยดื่มกิน, พระนางรองกับ หลวงปลัดเมืองพิมายคุมกำลังสกัดไม่ให้ทหารเวียงจันทน์แต่ละค่ายส่งกำลังมาช่วยเหลือกัน, พระยา หุขราษฎร์กับหลวงสุระเดชและพระศุภมาตราเป็นกองเสบียงพาเสบียง, พระคลังกับขุนเทพโยธาคุม ทหารม้าทำหน้าที่สื่อสารระหว่างทัพต่าง ๆ พระยายกกระบัตรกับพระณรงค์สงครามเป็นทัพใหญ่, พระยาปลัดอยู่รักษาบ้านเมือง, คุณหญิงโมกับพระภักดีนุชิตเป็นกองลำเลียงอาหารและกระสุนดินดำ (ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 207 - 209).

จำนวน 260 คน ด้วยเหตุนี้เจ้าอนุวงศ์จึงส่งพระยานรินสงคราม เจ้าเมืองสืมม พร้อมด้วยกำลังสมทบอีกหลายพันคนมารักษาค่ายที่หนองบัวลำภู เพื่อสกัดกั้นกองกำลังจากเมืองนครราชสีมา¹⁹¹

กล่าวได้ว่า ก่อนหน้าที่กองทัพไทยทัพล่าง ๆ จะเดินทางเข้ามาจับผิดข้อต่อสถานการณ์สงครามโดยตรงนั้น¹⁹² บทบาทของชาวเมืองนครราชสีมาในการต่อสู้ตั้งแต่บ้านประสาธจนถึงเขาเชิงน้ำพุ เป็นส่วนสำคัญที่ทลายยุทธศาสตร์¹⁹³ ของฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ เพราะนอกจากการสูญเสียกำลังคน, อาวุธยุทธโศภณต่าง ๆ ตลอดจนเสบียงอาหารแล้ว การติดต่อสื่อสารระหว่างแม่ทัพฝ่ายเวียงจันทน์ยังถูกรบกวนโดยกำลังชาวเมืองนครราชสีมา และหัวเมืองขึ้นใกล้เคียง ดังปรากฏว่าในวันขึ้น 10 ค่ำ เดือน 5 นั้น กรมการเมืองนครราชสีมาสามารถจัดส่งหนังสือติดต่อกันระหว่างเจ้า

¹⁹¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 210.

¹⁹² ขณะนั้น กองทัพกรมหมื่นเรศร์โยธิกับกรมหมื่นเสนีบริรักษ์เพิ่งเดินทางถึงเมืองบัวชุม และออกเดินทางข้ามดงพญากลางมายังเมืองนครราชสีมาเมื่อวันขึ้น 4 ค่ำ เดือน 5 กองทัพหน้าของทัพหลวง (กรมพระราชวังบวรสถานมงคล) เดินทางถึงต้นลำน้ำตะคองในวันแรม 14 ค่ำ เดือน 4 และมาถึงเมืองนครราชสีมาในวันขึ้น 1 ค่ำ เดือน 5 ในขณะที่มีอีก 5 ทัพย่อยทยอยเดินทางติดตามมาบนเส้นทางนี้ รวมทั้งทัพหลวงซึ่งอยู่แขวงเมืองสระบุรี, ทางด้านทัพฝ่ายตะวันออก ทัพหน้าของกองทัพพระยาราชสุภาวดีเพิ่งเคลื่อนกำลังผ่านด่านกบและเข้าทางช่องสะแกราชมายังเมืองปากช่องชัยติดตามด้วยทัพพระยาราชสุภาวดี แต่ทางด้านตอนบนนั้น ทัพหัวเมืองเหนือสามารถตีเมืองนครไทยได้ตั้งแต่วันที่ขึ้น 2 ค่ำ เดือน 5 (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2, หน้า 72).

¹⁹³ หมายถึงการจัดการเตรียมการสำหรับกระทำสงครามให้ได้เปรียบแก่ข้าศึก ในขั้นต้นคือการรวบรวมกำลังคน เเสบียงอาหาร พาหนะ อาวุธยุทธโศภณต่าง ๆ จนถึงการเตรียมแผนการที่จะเข้าสู่สมรภูมิรบ ทางด้านการทหาร ขั้นตอนนี้มีความสำคัญมาก เพราะเป็นขั้นตอนที่กำหนดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบในการเข้าสู่ขั้นตอนยุทธวิธี (คือขั้นตอนซึ่งกระทำการสงครามต่อไป)

อุปราช, เจ้าสุทธีสาร, เจ้าราชวงศ์ และพระไกรที่ส่งไปยังเจ้าอนุวงศ์ได้ถึง 7 ฉบับ¹⁹⁴ ทำให้ฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ขาดการติดต่อสื่อสารกันอย่างทันที่ต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทุกขณะ อย่างไรก็ตาม การตั้งรับที่หนองบัวลำภูอย่างเข้มแข็งของพระยาอินทรสงคราม ประกอบกับการมาถึงเมืองนครราชสีมาของกองทัพไทย ทำให้กรมการเมืองนครราชสีมาตัดสินใจถอยกำลังกลับมาตั้งเมืองนครราชสีมา โดยมาถึงเมืองนครราชสีมาในวันที่ 6 ค่ำ เดือน 5¹⁹⁵ กระนั้นกรมการเมืองนครราชสีมา ก็ยังมีการจัดกำลังรักษาลาดต่าง ๆ อย่างกวัดจั่น รวมทั้งจัดให้ขุนด่านจาก นายด่านบ้านด่าน จาก ทำการติดตามความเคลื่อนไหวของฝ่ายเจ้าอนุวงศ์อีกด้วย¹⁹⁷

สภาพโดยทั่วไปของเมืองนครราชสีมา ภายหลังการถอยกำลังกลับเมืองเวียงจันทน์ของเจ้าอนุวงศ์ แม้ว่าชาวเมืองนครราชสีมาสามารถขับไล่ทหารเวียงจันทน์ให้พ้นไปจากเขตแดนเมืองนครราชสีมาทางด้านเหนือได้ แต่สถานการณ์ทั่วไป กล่าวได้ว่าเมืองนครราชสีมายังไม่อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยจากทหารฝ่ายเจ้าอนุวงศ์นัก เพราะปรากฏว่าที่แขวงเมืองพิมายยังมีกองกำลังฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ประจำอยู่ที่บ้านกล้วยหลวงปลัดเมืองพิมายจัดกำลังชาวเมืองพิมายออกไปขับไล่ แต่ "อ้ายลาวมากเหลือเกิน (จึงต้องนำกำลัง) ถอยกลับเข้าเมืองพิมาย"¹⁹⁸ ที่แขวงเมืองนางรองนั้น เข้าใจว่าเป็นทัพของพระยาไกร ซึ่งมีกำลังอยู่ราวพันคน ยังคงตั้งมั่นที่หนองปรือเพื่อสกัดกั้นการกลับมาของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จากหนังสือติดต่อระหว่างแม่ทัพฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ คือเจ้าอุปราช, เจ้าโย้ย, ราชบุตรโองและพระยาไกร (ซึ่งฝ่ายไทยจับตัวผู้ส่งหนังสือนี้ได้) แสดงให้

¹⁹⁴ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, 17.

¹⁹⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 13.

¹⁹⁶ ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 210.

¹⁹⁷ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 14.

¹⁹⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 20.

เห็นว่า มีการนัดหมายระหว่างแม่ทัพเหล่านี้ที่จะทำการโจมตีเมืองนครราชสีมาอีกครั้ง¹⁹⁹ ในขณะที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฦ ราชสีมา) พยายามที่จะช่วยเหลือกรมการเมืองนครราชสีมา โดยการรวบรวมกระสุนดินดำไว้ที่หินแร่ (ต่อมาได้รับการยกฐานะเป็นอัญมณีประเทศ) รอคอยที่จะจัดส่งมายังเมืองนครราชสีมา²⁰⁰

การเดินทางมาถึงเมืองนครราชสีมาของกองทัพไทยต่าง ๆ ²⁰¹ ช่วยทำให้สถานการณ์ต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขอย่างทันทั่วทั้ง ทางด้านเมืองพิมายนั้น พระยาราชสุภาวดีนำกำลังราว 6,600 คนร่วมด้วยพระยาปลัดเมืองนครราชสีมา (ซึ่งมีกำลังชาวเมืองเข้าร่วมด้วยประมาณ 1,000 คน) ไปทำการโจมตีที่ปราสาทโคราชที่บ้านกล้วย ส่วนทางด้านเมืองนางรอง พระยาจำแลนยากรนำกำลังราว 400 คนยกไปโจมตีที่พระยาไกรที่หนองปรือ กองทัพไทย ประสบความสำเร็จในการทำลายกำลังเหล่านี้ ให้สลายตัวออกจากพื้นที่แขวงเมืองขึ้นเหล่านั้นก่อนที่ทัพกรมหมื่นเรศร์โยธี และ

¹⁹⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 21.

²⁰⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 17.

²⁰¹ ในวันขึ้น 7 ค่ำ เดือน 5 ทัพหน้าของกรมพระราชวังบวรสถานมงคล เคลื่อนทัพมาถึงเมืองนครราชสีมา มีเจ้าพระยามหาโยธาเป็นแม่ทัพ ก่อนหน้านั้นตั้งแต่วันขึ้น 2 ค่ำ เดือน 5 ทัพพระยาท้ายน้ำเป็นทัพแรกที่เดินทางมาถึงเมืองนครราชสีมา และรอคอยทัพอื่น ๆ ทัพที่ติดตามเข้าเมืองนครราชสีมาต่อมาคือทัพกรมหมื่นเรศร์โยธีกับกรมหมื่นเสนีบริรักษ์ ซึ่งเคลื่อนมาจากเมืองบัวชุม (สพบุรี) มาทางดงพระยากลาง ถึงเมื่อวันขึ้น 8 ค่ำ เดือน 5 และวันขึ้น 9 ค่ำ ทัพพระยาราชสุภาวดีก็เริ่มเคลื่อนมาถึงเมืองนครราชสีมา ทัพกลางส่วนหนึ่ง ภายใต้การนำของพระยาท้ายน้ำและพระเกษตราธิราช นำกำลังต่อไปยังหนองบัวลำภูทันที ส่วนทัพกรมพระราชวังบวรสถานมงคล ยังคงพำนักอยู่ที่เมืองนครราชสีมา เพื่อรอคอยเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฦ ราชสีมา)

กรมหมื่นเสนาบดีรักษาราชการจะเคลื่อนทัพขึ้นตรงไปยังเวียงจันทน์ในวันขึ้น 13 ค่ำ เดือน 5²⁰²

ขณะเดียวกันสถานการณ์ทางด้านตอนบนลุ่มแม่น้ำโขงนั้น เจ้าอนุวงศ์ยังคงมีความวิตกกังวลว่าชาวเมืองนครราชสีมาจะติดตามชิงครัวตามหัวเมืองรายทาง รวมทั้งครัวชาวเมืองนครราชสีมาซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการเดินทางขึ้นไปเวียงจันทน์ ดังนั้นเจ้าอนุวงศ์จึงมีคำสั่งให้เกณฑ์กำลังจากหมู่บ้านริมฝั่งแม่น้ำโขงไปลาดตระเวนแถบเมืองภูเขียวเพื่อ "ป้องกันกองทัพโคราชไว้มิให้ไปชิงเอาครัวได้"²⁰³ และยังมีคำสั่งให้กวาดบ้านภูเวียงซึ่งขึ้นต่อเวียงจันทน์ขึ้นไปเวียงจันทน์จนหมดสิ้น เพราะ "บ้านเล่าน้อยอยู่ใกล้ทางเมืองโคราช กลัวพวกโคราชจะมาตีเอาไป จึงให้กวาดขึ้นไปไว้เวียงจันทน์"²⁰⁴

สำหรับเมืองนครราชสีมาภายหลังจากที่กรมการเมืองเดินทางกลับเข้าเมืองในวันขึ้น 6 ค่ำ เดือน 5 บัญชาเฉพาะหน้าที่กรมการเมืองทั้งหลายต้องเร่งรีบแก้ไขก็คือ การรวบรวมผู้คนกลับสู่ภูมิลำเนา เฉพาะผู้คนชาวเมืองภายในตัวเมืองและรอบนอกนั้น เข้าใจว่าผู้คนกลุ่มแรก ๆ ที่กลับคืนภูมิลำเนาคือกลุ่มที่เข้าร่วมต่อสู้ที่บ้านสำริด ดังมีรายงานของกรมการเมืองนครราชสีมาว่ามีอยู่ประมาณ 2,000 เศษที่กลับสู่ในเมืองและนอกเมืองเมื่อวันที่ 2 ค่ำ เดือน 5²⁰⁵ แต่ผู้คนส่วนใหญ่นั้นส่วนหนึ่งหลบหนีเข้าป่าหรือหลบหนีไปยังต่างเมือง อีกเป็นจำนวนมากที่ถูกกวาดต้อนขึ้นไปยังเวียง-

²⁰²จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 20. การตัดสินใจเคลื่อนทัพครั้งนี้ สืบเนื่องมาจากว่ากรมพระราชวังบวรสถานมงคล ได้หนังสือเจ้าสุทธีสารที่ส่งไปยังเจ้าอนุราช (กรมการเมืองนครราชสีมาจัดส่งมา) จึงมีพระคำรัสว่า "ถ้าขุนด่านไปสืบได้ความจริง เหมือนหนังสืออ้ายสุทธีสารแล้ว ถ้านายทัพนายกอง ซึ่งอยู่ ณ เมืองโคราช เห็นจะยกขึ้นไปกระทำเอาไชยชาณะ ก็จะยกขึ้นไปตีเสียให้ยับเยินโดยเร็ว" (เรื่องเดียวกัน, หน้า 14).

²⁰³เรื่องเดียวกัน, หน้า 63.

²⁰⁴เรื่องเดียวกัน, หน้า 64.

²⁰⁵เรื่องเดียวกัน, หน้า 13.

จันทร์ กรณีนั่น บางส่วนอยู่ระหว่างการเดินทางไปยังค่ายหนองบัวลำภู เช่น ช่วงปลายเดือน 5 มีครัวโคราชจำนวนหนึ่งภายใต้การควบคุมของเพี้ยศรีสลาด เพิ่งเดินทางถึงบ้านพอซึ่งเป็นจุดแบ่งพรมแดนระหว่างเมืองนครราชสีมากับเวียงจันทร์²⁰⁶ อาจจะเป็นกลุ่มเดียวกับที่อยู่ที่ค่ายหนองบัวลำภู ในขณะที่มีการต่อสู้ระหว่างกองทัพไทยกับพระยาณรินสงคราม เพราะภายหลังจากทัพไทยได้รับชัยชนะ ยึดค่ายหนองบัวลำภูได้แล้ว ปรากฏว่าพบครัวไทยลาวโคราชที่ค่ายแห่งนี้จำนวน 179 คน ชายฉกรรจ์อีก 30 คน กรมหมื่นนเรศร์โยธีแม่ทัพได้ส่งครัวจำนวน 179 คนกลับมายังเมืองนครราชสีมา ส่วนชายฉกรรจ์นั้นเกณฑ์เข้ากองทัพเดินทางต่อไปยังค่ายสัมปอ²⁰⁷ บางส่วนเดินทางขึ้นไปจนถึงฝั่มแม่น้ำโขง เช่น กลุ่มม้าไพร่เจ้าพระยาณครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ซึ่งมีเสมียนตราเมืองโคราชรวมอยู่ด้วย เดินทางไปถึงบ้านพันพร้าว (ตรงข้ามกับเวียงจันทร์) ช่วงปลายเดือน 5 เช่นกัน²⁰⁸ คำให้การของอั้งแสงผู้ซึ่งเดินทางมาถึงบ้านพันพร้าวช่วงเดียวกันกล่าวว่า "เห็นพวกครัวโค (ไทย) ักอยู่บ้านพันพร้าวประมาณ 100 ครัว"²⁰⁹ ซึ่งอาจจะเป็นครัวกลุ่มเสมียนตรานี้เองครัวอีกประมาณ 3,000 คนมีหลวงจำเริญกรมการเมืองนครราชสีมา รวมอยู่ด้วย ถูกกวาดต้อนข้ามปากแม่น้ำโขงไปอยู่ที่เมืองน้อยการก้วย²¹⁰ ที่เวียงจันทร์นั้นทั้งกลุ่มภรรยาและบุตรเจ้าพระยาณครราชสีมา

²⁰⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 63.

²⁰⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 74.

²⁰⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 102.

²⁰⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 122.

²¹⁰ กลุ่มนี้ต่อมาพากันเดินทางกลับมาที่บ้านเมือง มาทางหนองหานน้อย (สกลนคร) ใช้เวลาเดินทางราว 1 เดือน (เรื่องเดียวกัน, หน้า 123).

(ทองอินท์ ๗ ราชสีมา)²¹¹ และบรรดาพ่อค้าชาวจีนโคราช²¹² ส่วนพระยาปลัดกล่าวว่า "แลครัวชาวเมืองโคราชย้ายลาวกวาดต้อนเอาไปประมาณส่วน 1 ยังเหลืออยู่ประมาณ 4 ส่วน"²¹³ ก็แสดงว่ามีผู้คนเป็นจำนวนมากที่หลบหนีไป ผู้คนกลุ่มนี้กลายเป็นปัญหาต่อเนื่องไปอีกหลายปี สำหรับกรมการเมืองที่จะเรียกตัวหรือรวบรวมให้ย้ายกลับมามีบ้านเมือง

ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งคือ สภาพบ้านเมืองซึ่งเสียหายจากการทำลายของฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ หม่อมเจ้าทัต ผู้ร่วมเดินทางมากับทัพกรมหมื่นเสนาบริรักษ์ (ทัพที่เคลื่อนจากกรุงเทพผ่านมาทางเมืองบัวชุม สิบบุรี ผ่านคงพระยากลางที่ทางช่องนางสระผม) บรรยายถึงสภาพเมืองนครราชสีมาในขณะนั้นว่า

ครั้นฝ่ายแสงสุริยาก็คลาไคล	เข้ากรุงไกรนครราชสีมาเมือง
ดูขอบคันมั่นคงในเขื่อนเขตต์	ทุกประเทศกล่าวชื่อก็ลือเลื่อง
ทั้งว่านยาอาคมก็รุ่งเรือง	ไม่ควรเคื่องข้าศึกมาย้าย
กำแพงรอบขอบเมืองเสมาคั่ง	ดูซึ่งยังเป็นสง่าราศรี
หอรบรอบขอบเนินเชิงเทินมี	บนหน้าที่ป้อมปืนขึ้นยืนยัน
เรือนบ้านแต่ล้วนศิกระดาษ	ทั้งบริเวณอวาสก็เจิดจัน
แลจำหลักกลาหลายพราลัยสุวรรณ	ที่หน้าบันครุฑนิลสุกรีบิน

²¹¹ กลุ่มนี้ต่อมาได้รับการช่วยเหลือจากเสมียนตราเมืองนครราชสีมาพากลับบ้านเมือง คือนางขุนนาคกับบุตรชาย 2 คน หญิง 1 คน และครัวโคราชอีกกว่า 700 คน (เรื่องเดียวกัน, หน้า 102).

²¹² กลุ่มนี้ปรากฏว่าถูกเจ้าเมืองสระบุรีฆ่าตายหลายคน และจับกุมขังคุกอีกราว 30 คน ขณะที่อยู่เวียงจันทร์ (เรื่องเดียวกัน, หน้า 123).

²¹³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 18.

เสียดายเมืองเสียดีกก็มัวหมอง

จนเข้าของย้อยยับที่ทรัพย์สิน

ไฉ่ลาวแย่งย้อยลงบนดิน

แล้วพันยับสับสิ้นทุกสิ่งอัน²¹⁴

สภาพเช่นนี้ประกอบกับปัญหาผู้คนที่แตกหนีสงคราม ทำให้กรมพระราชวังบวรสถานมงคลมีพระราชดำริ
ต่อเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)²¹⁵ ว่า

ลาวมาตีเมืองโคราชกวาดต้อนพาครอบครัวไปมาก มันเผาบ้านเมืองโคราช
ยับเยินไปนี้ ผู้คนเหลือก็หนีเข้าป่าดงไปมากมาย บ้านเมืองระส่ำระสายดังนี้
ให้เจ้าพระยานครราชสีมาอยู่รักษาบ้านเมือง เกลี่ยกล่อมราษฎรพลเมืองที่แตก
ฉานเข้าขึ้นไปอยู่ในป่าดงนั้น ให้มาอยู่ตามภูมิลำเนาเดิมและจะได้จัดการ
ตกตั้งบ้านเมืองให้บริบูรณ์ขึ้นดังเก่าเถิด อย่าตามไปในกองทัพเราเลย²¹⁶

แต่ในที่สุดพระราชดำรินี้ก็เปลี่ยนแปลงไป โดยให้เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)
คุมทัพหัวเมืองเขมรป่าดง ยกขึ้นไปทางเขมรป่าดงไปโจมตีทัพเจ้าโยที่ค่ายสัมป่อย เมืองศรีสะเกษ²¹⁷
แล้วไปบรรจบกับทัพพระยาสุภาวดีโจมตีจำปาศักดิ์ เพราะว่า

เจ้าญาโคราชได้มีหนังสือไปชักชวนเกลี้ยกล่อม พญาสังค พญาวิเสณักดิ์ พระ
สุริน ให้เตรียมชายสะกันไว้เป็นกำลังแล้ว... เจ้าญาโคราช ก็สั่งหักทาง
ฝ่ายเมืองเขมรป่าดง²¹⁸

²¹⁴ประชุมจดหมายเหตุเรื่องปราบกบฏเวียงจันทน์, หน้า 65.

²¹⁵เสด็จพระราชดำเนินมาถึงเมืองนครราชสีมาเมื่อวันแรม 7 ค่ำ เดือน 5 ส่วนเจ้า
พระยานครราชสีมาเดินทางกลับมาถึงเมื่อราวแรม 11 ค่ำ เดือน 5

²¹⁶ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 239.

²¹⁷แต่ไม่ทันมีการปะทะกัน เจ้าโยถอนทัพออกจากเมืองศรีสะเกษไปตั้งมั่นที่เมืองอุบล
เจ้าพระยานครราชสีมาจึงตามไปโจมตีที่เมืองอุบลได้ชัยชนะ

²¹⁸จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 45.

การบูรณะบ้านเมืองจึงเพิ่งกระทำหลังจากกรมพระราชวังบวรสถานมงคล เสด็จกลับจากบ้านพันพร้าว (คือ ภายหลังจากที่กองทัพไทยยึดครองเวียงจันทน์ได้ ส่วนเจ้าอนุวงศ์หลบหนีไปเมืองญวนตั้งแต่วันแรม 6 ค่ำ เดือน 6) กลับมายังเมืองนครราชสีมา เมื่อวันพุธ แรม 14 ค่ำ เดือน 8 แล้วโปรดเกล้าฯ

พระราชทานอาหารสิ่งของเงินตราเสื้อผ้า แก่ไพร่บ้านพลเมืองนครราชสีมาที่อดหยากเป็นอันมาก แล้วโปรดเกล้าฯ ให้นายทนายกองทั้งหลายคุมพลทหารแบ่งหน้าที่กันไปซ่อมแซมกำแพงเมืองนครราชสีมา ที่รักหักพัง เจ้าอนุสั่งให้ทำลายรื้อเสียด้านหนึ่ง โปรดให้ปฏิสังขรณ์ขึ้นใหม่ให้เหมือนดังเก่า แต่คูเก่ารอบนอกกำแพงเมืองนครราชสีมาขึ้นต้นคอนมากแล้ว จึงดำรัสสั่งพระยาอร่ามมณเฑียร ให้อยู่ที่เมืองนครราชสีมาปฏิสังขรณ์พระอารามพระอุโบสถวิหารการบุญเรือนเสนาสนะ ที่รักหักพังทั้งสองพระอารามในกำแพงเมืองนครราชสีมา ที่ชำรุดมาช้านานให้ปฏิสังขรณ์ขึ้นใหม่ให้งามบริบูรณ์ไว้ในพระศาสนา จะได้เป็นพระเกียรติยศแผ่นดินสยามต่อไปภายภาคหน้า พระยาอร่ามมณเฑียรเลือกนายช่างไว้สามสิบคน กับไพร่พลในกองทัพกรุงขอไว้ห้าสิบคน รวมเป็นแปดสิบคน แล้วเกณฑ์คนที่เมืองนครราชสีมาอีกสองร้อยคน ให้ทำอิฐเผาปูนและตัดไม้ทำ การงานในพระอารามทั้งสองตามรับสั่งนั้น²¹⁹

อย่างไรก็ตาม สำหรับกรมการเมืองนครราชสีมา รวมทั้งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ดูเหมือนว่าผลงานที่เกิดจากการทำการต่อสู้จนได้ชัยชนะต่อฝ่ายเจ้าอนุวงศ์

²¹⁹ ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], เรื่องเดิม, หน้า 321-322.

อนึ่ง พระอารามหลวง 2 แห่งนี้หมายถึงวัดกลาง (วัดพระนารายณ์) วัดหนึ่ง เพราะเป็นวัดที่ใช้เป็นสถานที่ในการประกอบพระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยา ส่วนอีกวัดหนึ่ง เข้าใจว่าคือ วัดบึง เป็นวัดที่มีพระสังฆราชประทับอยู่

ตลอดจนถึงการเข้าร่วมกับทัพต่าง ๆ ของกองทัพไทยในการติดตามโจมตีฝ่ายเจ้าอนุวงศ์²²⁰ ไม่สามารถสล้างข้อผิดพลาดที่กระทำขึ้นก่อนหน้านั้นลงไปได้ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนี้พิจารณาได้จากกรณีที่ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดผู้หนึ่งได้รับการปูนบำเหน็จรางวัลภายหลังการปราบฝ่ายกบฏสำเร็จเรียบร้อยแล้ว ยกเว้นบุคคลเพียง 2 บุคคล ได้แก่ พระณรงค์สงครามและคุณหญิงโม กรณีของพระณรงค์สงครามนั้น เข้าใจว่าการที่ได้เลื่อนยศเป็นพระยา เพราะทำหน้าที่เป็นแม่กองกองโจร²²¹ ทำการ

²²⁰ในการปราบปรามกบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น ฝ่ายไทยมีข้อเสียเปรียบฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ที่เด่นชัดประการหนึ่งคือ ขาดความชำนาญทางด้านภูมิประเทศ ซึ่งเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่เจ้าอนุวงศ์ว่าจะช่วยให้การกอบกู้เอกราชเป็นผลสำเร็จ แต่แม้ฝ่ายไทยก็ตระหนักถึงข้อเสียเปรียบนี้เป็นอย่างดี จึงมีการวางยุทธวิธีที่จะแก้ไขอุปสรรคข้อนี้ โดยการเกณฑ์กำลังท้องถิ่นที่มีความคุ้นเคยกับสภาพภูมิประเทศมากกว่าเข้าร่วมกับทัพต่าง ๆ อย่างทั่วถึง ดังปรากฏในคำกราบบังคมทูลในกรมพระราชวังบวรสถานมงคลที่ว่า "คนในกองทัพซึ่งจะยกขึ้นไปตีเมืองเวียงจันทน์ที่เคยขึ้นไปตีเมืองเวียงจันทน์หาสู้ไม่มี ขอพระราชทานคนที่จับมาได้ไว้ไล่เลียงการบ้านเมืองก่อน" (จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 46) ดังนั้น สำหรับกำลังไพร่พลเมืองนครราชสีมาในการทำราชการสงครามครั้งนี้ จึงมีลักษณะที่แตกต่างจากราชการสงครามอื่น ๆ เท่าที่ผ่านมา นั่นคือมีการแยกย้ายกองกำลังชาวเมืองประจำทัพต่าง ๆ แทนที่จะอยู่ภายใต้การนำของเจ้าเมืองนครราชสีมา เช่น กองพระณรงค์สงครามทำหน้าที่เป็นกองโจรในทัพกรมหมื่นนเรศร์โยธี, หลวงกำจรใจราช กับหลวงวัง คิดตามไปกับทัพพระยาท้ายน้ำ, กองพระยายกกระบัตรทำหน้าที่เป็นกองลาดตระเวนในทัพกรมหมื่นนเรศร์โยธีเช่นเดียวกับกองพระยาประสิทธิ์ชัยลักษณ์ จางวางกองช้าง, กองพระยาปลัดทำหน้าที่รักษาธารน้ำในทัพกรมหมื่นนเรศร์โยธีเช่นกัน ฯลฯ ในขณะที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) กลับคุมทัพหัวเมืองเขมรป่าดง

²²¹ทำหน้าที่โจมตีกองลำเลียงฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ ร่วมกับนักโทษพม่ามอญราวพันคน

ช่วยเหลือกรรมหมื่นเรศรโยธิจากวงล้อมของทหารฝ่ายเจ้านางสีในการต่อสู้ที่ค่ายส้มป่อย²²² ส่วนการโปรกเกล้าฯ ให้คุณหญิงโม เป็นท้าวสุรนารีนั้น ดูเหมือนว่าเป็นการแสดงออกถึงความไม่พอใจของราชสำนักกรุงเทพที่มีต่อบรรดากรมการเมืองนครราชสีมา ด้วยการยกย่องผลงานการต่อสู้ของคุณหญิงโม ซึ่งเป็นเพียงสตรีผู้หนึ่งที่เข้าร่วมการต่อสู้ มิใช่ผู้นำในการต่อสู้ทั้งหมดเคียงคุณหญิงจันทร์กับคุณหญิงมุกแห่งเมืองกลาง²²³ ดังมีเหตุผลที่สนับสนุนความคิดนี้อย่างน้อย 2 ประการ คือ

ประการแรก การที่บรรดากรมการเมืองนครราชสีมาปล่อยให้สถานการณ์ต่าง ๆ ดำเนิน

²²²ในการรบที่ค่ายส้มป่อยนั้น เกิดขึ้นภายหลังจากที่ทัพไทยประสบชัยชนะในการต่อสู้ที่ค่ายหนองบัวลำภูแล้ว โดยกรรมหมื่นเรศรโยธี และกรรมหมื่นเสนีบริรักษ์ ซึ่งเป็นแม่ทัพยกกำลังไปโจมตีค่ายทหารเวียงจันทน์ที่ส้มป่อย แต่ปรากฏว่ากลับเปลี่ยนพล้ำตกอยู่ในวงล้อมของฝ่ายเวียงจันทน์ จนกระทั่งทัพเจ้าขุนเณรและกองกำลังของพระนางสังขรามาช่วยเหลือเจ้านายทั้งสองพระองค์ได้ทันทั่วทั้งที่ และต่อมาแม่ทัพไทยทั้งหมดทำการโจมตีทหารเวียงจันทน์จนสามารถยึดค่ายนี้ได้ในที่สุด (อานามสยามยุทธ เล่ม 1, หน้า 253 - 255). พระนางสังขรามาทำหน้าที่เป็นแม่ทัพนำกำลังกลับมาต่อสู้กับเจ้าเมืองขอนแก่น ซึ่งพยายามนำกำลังมายึดค่ายที่หนองบัวลำภูอีกครั้ง ทำให้ฝ่ายไทยยังคงรักษาค่ายหนองบัวลำภูไว้ได้ (ประชุมจดหมายเหตุเรื่องปราบกบฏเวียงจันทน์, หน้า 88).

²²³คือท้าวเทพสตรีและท้าวศรีสุนทร ตามประวัติคือเป็นผู้ทำการต่อสู้กับพม่าคราวที่พม่ายกทัพมาตีเมืองกลางเมื่อ พ.ศ. 2328 โดย "คิดอ่านกับกรมการทั้งปวง เกณฑ์ไพร่พลตั้งค่ายใหญ่สองค่าย ป้องกันรักษาเมืองเป็นสามารภ และตัวภรรยาพระยากลางกับน้องผู้หญิงนั้น อดจากกล้าหาญมิได้เกรงกลัวยื้อหื้อต่อข้าศึก เกณฑ์กรมการกับพลทหารทั้งชายหญิงออกระดมยิงปืนใหญ่น้อยนอกค่ายสู้รบกับพม่าทุกวัน ทัพพม่าจะหักเอาเมืองมิได้ แต่สู้รบกันอยู่ประมาณเดือนเศษ พม่าขาดเสบียงอาหารลง จะหักเอาเมืองมิได้ ก็เลิกทัพลงเรือกลับไป" (เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1, หน้า 81 - 82).

มาจนถึงขั้นที่เจ้านางศัณยัตครองเมืองนครราชสีมาได้ เป็นความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ อันร้ายแรง ทั้งข้อบกพร่องในการจัดระบบป้องกันเมือง ซึ่งควรจะมีการรายงานเหตุการณ์จากนายด่านปลายแดนมาตั้งแต่แรก และข้อบกพร่องที่เกิดจากความไว้วางใจต่อการยกกำลังเข้ามาของ ฝ่ายเจ้านางศัณยัต ทั้ง ๆ ที่เป็นสิ่งที่ผิดปกติอย่างยิ่ง เพราะตามปกตินั้น ถ้ามีราชการสงครามสำคัญ ๆ ทางกรุงเทพฯ จะต้องมียกกองมาช่วยหัวเมืองต่าง ๆ เพื่อเกณฑ์พลเข้าประจำการ กรณีครั้งนี้เชื่อได้ว่าไม่มีกองตรังก้าว เพราะไม่ปรากฏหลักฐานทั้งกองตราที่มีไปยังหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ เช่น กัน จนกระทั่งเมื่อเจ้านางศัณยัตเดินทางมาถึงเมืองนครราชสีมา การที่กรมการเมืองนครราชสีมา มีความเกรงกลัวต่ออำนาจเจ้านางศัณยัตและยินยอมอยู่ภายใต้บังคับบัญชาของเจ้านางศัณยัตนั้น ถ้าพิจารณาในแง่กฎหมายกระบวนคดีย่อมมีความผิด เช่น มาตรา 6 กล่าวว่า

มาตราหนึ่ง นา 10000 ลงมาถึงนา 800 รู้เห็นว่าผู้ใดเป็นกระบวนคดี ญาติ สกักพักพวกเป็นกระบวนทำความร้ายในแผ่นดินประการใด ๆ ก็ดี และเห็นชอบ เข้าด้วยผู้กระบวน แลมิได้ว่ากล่าวเพ็ดทูลแก่พระเจ้าอยู่หัว ผู้นั้นเป็นกระบวน ด้วย²²⁴

ขณะที่เมืองนครราชสีมาตกอยู่ในความยึดครองของเจ้านางศัณยัตร่วมหนึ่งเดือนนั้น ไม่ปรากฏข้อมูลว่ามีความพยายามของบรรดากรมการเมืองนครราชสีมา ที่จะจัดการส่งข่าวการกบฏไปยังกรุงเทพฯ ขณะเดียวกันทางด้านราชสำนักกรุงเทพฯ นั้น มีความวิตกกังวลต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นอันมาก เพราะยังไม่ทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของสถานการณ์อย่างแน่ชัด โดยเฉพาะสถานการณ์ที่เมืองนครราชสีมา ครบจนกระทั่งพระสุริยภักดีเดินทางจากเมืองนครราชสีมากลับไปถึงกรุงเทพฯ²²⁵ ซึ่งช่วย

²²⁴กฎหมายตราสามดวง เล่ม 4, หน้า 127.

²²⁵เป็นข้าหลวง แม่กองสักผู้ซึ่งอยู่ระหว่างการปฏิบัติราชการที่เมืองกาฬสินธุ์ ขณะเกิดการกบฏ จากการช่วยเหลือของเจ้าอุปราช พระสุริยภักดีสามารถเดินทางกลับมายังกรุงเทพฯ ได้ โดยผ่านทางเมืองนครราชสีมา ภายหลังจากที่ได้เข้าเฝ้าเจ้านางศัณยัตที่ค่ายศรีษะทะเล พระสุริยภักดีได้รับการอนุญาตให้เดินทางต่อมาอีก ระหว่างที่เดินทางมาถึงเมืองสระบุรี พระสุริยภักดีพบกับเจ้าราชวงศ์ แต่ก็สามารถรักษาตัวรอดจนเดินทางมาถึงกรุงเทพฯ ได้ในที่สุด

ให้ทางราชสำนักกรุงเทพมีข้อมูลที่แน่ชัดเกี่ยวกับสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้พระสุริยภักดี (ป้อม อดายุกล) ภายหลังจึงได้รับพระราชทานบำเหน็จความชอบเป็นพระราชวรินทร์²²⁶ การส่งข่าว เกี่ยวกับการกบฏจากเมืองนครราชสีมาเพื่งกระทำขึ้นภายหลังจากการต่อสู้ที่บ้านสำริดแล้ว โดย เป็นหนังสือบอกของพระยาปลัดรายงานเหตุการณ์ จนถึงวันที่เจ้าอนุวงศ์ถอนกำลังออกจากเมืองนคร ราชสีมาไปแล้ว กระนั้นหนังสือบอกฉบับนี้ก็มาถึงกรุงเทพภายหลังหนังสือบอกจากเจ้าเมืองกระบี่นทร์บุรี ซึ่งทำการส่งสายสืบขึ้นไปสืบสาวเหตุการณ์ทางด้านเมืองชุขันธ์ได้อย่างละเอียด เจ้าเมืองกระ- บี่นทร์เป็นอีกผู้หนึ่งที่ได้รับพระราชดำรัสชมเชยว่า "ลงใจแก่ราชการโดยละเอียดอย่างยิ่ง จะหา ขุนนางหัวเมืองสุยยาก จึงพระราชทานเงินออกไปให้ใช้ในการจัดการรับส่งเจ้าพระยานครราชสีมา นั้น 50 ชั่ง เสื้อผ้า 200 สำหรับ"²²⁷

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ทั้งหมด สรุปได้ว่าการที่กรมการเมืองนครราชสีมา ปลอมให้เข้าศิษย์กมายุติครองเมืองได้ และยังเกรงกลัวยอมอยู่ในอำนาจเป็นความผิดต่อแผ่นดิน มีโทษ ตามกฎหมาย ผลงาการต่อสู้ของบรรดากรมการเมือง แม้ว่าเป็นเหตุการณ์ที่โดดเด่นมากที่สุดเหตุ- การณ์หนึ่งในสงครามระหว่างกรุงเทพ-เวียงจันทน์ครั้งนี้ แต่ในสายตาของราชสำนักกรุงเทพอาจจะ เป็นเพียงการกระทำของ "ผู้กลับใจ" เช่นเดียวกับกลุ่มเจ้าเมืองเขมรป่าดงหรือเจ้าหัวเมืองอื่น ๆ ดังนั้น การต่อสู้ครั้งนี้จึงมีผลต่อบรรดากรมการเมือง โดยเฉพาะกรมการเมืองชั้นผู้ใหญ่เพียงประการ เดียว นั่นคือ ช่วยสล้างความผิดนั้นให้หมดสิ้นไป กรมการเมืองนครราชสีมาจึงไม่มีบำเหน็จความ ชอบจากการมีชัยชนะต่อฝ่ายเจ้าอนุวงศ์

²²⁶ ตำแหน่งเจ้ากรมตำรวจ

²²⁷ สาระในรายงานนั้น กล่าวถึงการหลบหนีของเจ้าพระยานครราชสีมา ซึ่งยังไม่ทราบ แน่ชัดว่าหลบหนีไปทางเขมรหรือมาทางเมืองกระบี่นทร์บุรี พระยากระบี่นทร์จึงจัดคนไปคอยรับทาง ช่องเสม็ดทางหนึ่ง ช่องเรือแตกทางหนึ่ง และตามช่องทางไปยังเขมร

เมืองนครราชสีมา กับนโยบายของราชสำนักกรุงเทพ

ในการปกครองภูมิภาคอีสาน-ลาว หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ จนถึง พ.ศ. 2388

จะเห็นได้ว่าการกบฏของเจ้าอนุวงศ์ เป็นวิกฤติการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญที่สุดครั้งหนึ่งสำหรับประวัติศาสตร์ไทย ชัยชนะของฝ่ายไทย ในการปราบปรามฝ่ายกบฏ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การยึดครองเวียงจันทน์และการจับกุมตัวเจ้าอนุวงศ์ที่มดลองโทะ ไม่เพียงแต่ทำให้สถานการณ์อันสับสนวุ่นวายเข้าสู่สภาวะปกติเท่านั้น ยังนับเป็นอีกก้าวหน้าของราชสำนักไทยในการขยายอำนาจทางการเมืองเหนือภูมิภาคนี้ได้มั่นคงยิ่งขึ้น เพราะขณะที่หัวเมืองต่าง ๆ กำลังระส่ำระสายอยู่นั้น ราชสำนักกรุงเทพจึงจัดการปฏิรูปการปกครองภายในภูมิภาคนี้ใหม่ การปฏิรูปนี้สามารถแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่มีอยู่ ซึ่งทำให้การปกครองส่วนภูมิภาคมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันก็ทำให้ราชสำนักกรุงเทพสามารถชักตวงผลประโยชน์ทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจจากภายในภูมิภาคได้มากยิ่งขึ้น ดังมีราย

228 หลังจากหลบหนีไปจากเวียงจันทน์แล้ว เจ้าอนุวงศ์เดินทางไปยังพิงฆัตริย์แห่งเวียงคานาม ภายหลังจากมีการเจรจาทางการทูตระหว่างราชสำนักกรุงเทพกับราชสำนักเวียงคานาม ในที่สุดมีข้อตกลงว่าให้เจ้าอนุวงศ์กลับมาปกครองเวียงจันทน์ ราชสำนักเวียงคานามจึงนำเจ้าอนุวงศ์มาส่งถึงเวียงจันทน์ในเดือน 8 พ.ศ. 2371 ขณะนั้นเจ้าพระยาราชสุภาวดี (เจ้าพระยาบดินทรเดชา) นำกำลังไปตั้งมั่นที่ค่ายพันพร้าว ตรงข้ามเวียงจันทน์ และจัดส่งกำลังส่วนหนึ่งภายใต้การนำของพระยาพิไชยสงคราม พระยาทุกขราษฎร์ (นครราชสีมา) และหลวงสุเรนทรวิชิต ข้ามฟากไปเวียงจันทน์ กำลังไทยส่วนนี้ต่อมาถูกฆ่าตายจนเกือบหมด สงครามระหว่างเวียงจันทน์กับฝ่ายไทยจึงปะทุขึ้นอีกครั้ง ในเดือน 11 เจ้าอนุวงศ์ตัดสินใจหลบหนีไปเมืองพวนชายแดนเวียงคานาม ทางราชสำนักเวียงคานามจึงจัดส่งกำลังมาคุ้มครองเจ้าอนุวงศ์ กำลังส่วนนี้เดินทางมาถึงเมืองนครพนม ซึ่งมีกำลังทัพไทยประจำอยู่ภายใต้การนำของพระวิจิตสงคราม ต่อมาแม่ทัพไทยจึงวางแผนล่าทหารเวียงคานาม ซึ่งเหตุการณ์ครั้งนี้เป็นต้นเหตุให้พระราชไมตรีระหว่างสองราชสำนักสิ้นสุดลง ส่วนเจ้าอนุวงศ์นั้น ภายหลังถูกเจ้าเมืองพวนจับตัวส่งให้เจ้าพระยาราชสุภาวดี ในเดือน 12 และถูกนำตัวมากรุงเทพในที่สุด

ละเอียดต่อไปนี้

การปฏิรูปการปกครองหัวเมืองอีสาน-ลาว มีการจัดระเบียบการปกครองหัวเมืองอีสาน-ลาวที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ลดฐานะเวียงจันทน์และจำปาศักดิ์จากประเทศราช เป็นหัวเมืองขึ้นต่อกรุงเทพ โดยให้เมืองหนองคายซึ่งตั้งขึ้นใหม่มีอำนาจดูแลเวียงจันทน์²²⁹ ส่วนจำปาศักดิ์นั้น ราชสำนักกรุงเทพเป็นผู้ดูแลโดยตรง ราชสำนักกรุงเทพยังแบ่งแยกดินแดนบางส่วนของเวียงจันทน์ และจำปาศักดิ์ไปให้เจ้าหัวเมืองที่ไว้วางใจปกครอง ได้แก่ บริเวณฝั่งขวาแม่น้ำโขงตอนบน ให้เมืองหนองคายปกครอง ลี้กเข้ามาในแถบตอนบนลุ่มน้ำชี มีการยกบ้านภูเวียงเป็นเมืองขึ้นต่อขอนแก่น แยกเมืองโขงของจำปาศักดิ์ ขึ้นตรงต่อเมืองเขมราฐซึ่งแยกออกจากจำปาศักดิ์มาเช่นกัน แยกเมืองมื่นและคำทองใหญ่ขึ้นตรงต่อกรุงเทพ²³⁰

2. กระจายอำนาจให้แก่หัวเมืองใหญ่ในระดับใกล้เคียงกัน โดยการแยกหัวเมืองขนาดเล็กหรือมีการตั้งหัวเมืองขึ้นใหม่ให้แก่หัวเมืองใหญ่อย่างทั่วถึง แทนการสนับสนุนให้เมืองใดเมืองหนึ่งเป็นศูนย์กลางการปกครองเช่นแต่ก่อน เช่น ให้เมืองพอง เมืองพลาน และเมืองสองคอน คงขึ้นต่อเมืองมุกดาหาร ให้เมืองเสมียะ เมืองโขงเจียม และเมืองคำเขื่อนแก้วขึ้นต่อเมืองเขมราฐ เมืองคำเกิด เมืองคำมวนและเมืองไชยบุรีขึ้นต่อเมืองนครพนม เมืองพรรณานิคมและเมืองกุสุมาลย์ขึ้นต่อเมืองสกลนคร หัวเมืองใหญ่ทั้งหมด รวมทั้งเมืองนครราชสีมาต่างต้องส่งเครื่องราชบรรณาการไปยังราชสำนักกรุงเทพ 3 ปีต่อครั้ง รวมทั้งเดินทางไปร่วมในพระราชพิธีถือน้ำพิพัฒน์สัตยาที่กรุงเทพ

ด้วยมีกลุ่มผู้นำท้องถิ่นซึ่งมีความคิดความชอบมาจากเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ การจัดระเบียบนี้จึงครอบคลุมมาถึงการแต่งตั้งเจ้าเมืองที่เป็นที่ไว้วางใจของราชสำนักกรุงเทพ ดังปรากฏว่ากลุ่ม

²²⁹ จดหมายเหตุเกี่ยวกับเขมรและญวน, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 42 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2512), หน้า 92.

²³⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีชำระเงินส่วยที่ค้างเมืองต่าง ๆ, จ.ศ. 1191, เลขที่ 10.

เชื้อสายพระวอพระตาเป็นกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนมากที่สุด เพราะได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าหัวเมืองใหญ่ตามแนวแม่น้ำโขง เช่น เมืองอุบลราชธานี เมืองเขมราฐ เมืองยโสธร และเมืองนครพนม โดยเฉพาะเมืองหนองคาย ซึ่งดูแลเวียงจันทน์ ท้าวสุว เจ้าเมืองหนองคายก็เป็นเชื้อสายพระวอพระตาเช่นกัน²³¹ หัวเมืองเหล่านี้เพิ่มความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์เป็นอันมาก เพราะมีภัยจากเวียงคานาม ผู้นำท้องถิ่นที่ยังคงมีอำนาจทางการเมือง ต่อมาเมื่อมีอีกหลายกลุ่ม เช่น เจ้าเมืองสังฆะ ได้รับการโยกย้ายไปเป็นเจ้าเมืองขุขันธ์ซึ่งเป็นเมืองใหญ่กว่า แล้วให้บุตรชายพระยาสังฆะขึ้นมาเป็นเจ้าเมืองแทมบิดา ทางด้านเมืองกาฬสินธุ์นั้นตั้งท้าววรบุตรหลานพระยาไชยสุนทร (หมาแพง) เจ้าเมืองกาฬสินธุ์คนแรกเป็นเจ้าเมือง²³²

3. มีการเปลี่ยนแปลงบทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมา ให้มีอำนาจปกครองเฉพาะขอบเขตหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาเท่านั้น การเปลี่ยนแปลงนี้ทั้งนี้เพราะนโยบายเดิมที่ให้เมืองนครราชสีมาเป็น "นาย" ปกครองหัวเมืองอีสาน โดยเฉพาะความเป็นนายเหนือหัวเมืองแถบจำปาศักดิ์และเขมรป่าดง จนกระทั่งทำให้หัวเมืองเหล่านี้มีปฏิริยาต่อต้านอำนาจของเมืองนครราชสีมา อย่างไรก็ตาม ราชสำนักกรุงเทพไม่อาจที่จะปล่อยให้หัวเมืองเหล่านี้ดูแลตัวเองตามลำพัง เพราะเป็นทั้งแหล่งโภภทรัพย์สำคัญ และเป็นแนวกันชนกับเวียงคานามและเขมร ดังนั้นพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงโปรดเกล้าฯ ให้เจ้าพระยาบดินทรเดชา ผู้ซึ่งเป็นแม่ทัพคนสำคัญในคราวปราบปรามฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ (ขณะนั้นมีตำแหน่งเป็นพระยาราชสุภาวดี) เป็นผู้มีอำนาจแทนพระองค์ปกครองดูแลหัวเมืองอีสาน-ลาวทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว

4. เพื่อการควบคุมดูแลภูมิภาคอีสาน-ลาวให้อยู่ในสายตาดตลอดเวลา โดยเฉพาะหัวเมืองใหญ่ ราชสำนักกรุงเทพจึงจัดส่งข้าหลวงจากเมืองหลวงมาประจำอยู่ตามหัวเมืองใหญ่ เช่นที่

²³¹ เติม วิชาญพจนกิจ, เรื่องเดิม, หน้า 2526. อนึ่งเจ้าเมืองผู้นี้คือต้นตระกูล ณ หนองคาย ในปัจจุบัน

²³² ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3, หน้า 239.

เมืองกาฬสินธุ์ มีหมื่นพิทักษ์²³³ ทางด้านเมืองอุบลราชธานี มีหลวงอนุรักษ์เบศร์²³⁴ ที่เมืองนครราชสีมา นั้น ไม่ปรากฏแน่ชัดว่ามีประจำหรือไม่ ข้าหลวงเหล่านี้มีหน้าที่ติดตามความเคลื่อนไหวการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าเมืองและกรมการเมืองที่ตนประจำการอยู่ เพื่อรายงานกลับไปยังราชสำนักกรุงเทพฯ

นโยบายของราชสำนักกรุงเทพต่อหัวเมืองอีสาน-ลาว เป็นที่ประจักษ์ชัดว่าราชสำนักกรุงเทพเริ่มตระหนักถึงผลประโยชน์ทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจของภูมิภาคนี้มากขึ้น ตั้งแต่ปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เป็นต้นมา นโยบายหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์จึงต่อเนื่องกับนโยบายก่อนหน้านี้ กล่าวคือ

1. ต้องการดึงกำลังคนจากปากตะวันออกของแม่น้ำโขง มายังปากตะวันตก โดยมีทั้งวิธีการเกลี้ยกล่อมและการใช้กำลังไปกวาดต้อน เป็นหน้าที่ของบรรดาเจ้าเมืองทั้งหลาย ยกเว้นเมืองนครราชสีมาและหัวเมืองตอนในภูมิภาค ที่จะจัดกำลังออกไปทำการเกลี้ยกล่อมครอบครว้ว่า ตลอดจนครอบครว้หัวเมืองชายแดนเวียดนาม มีการอนุญาตให้ครอบครว้ที่อพยพเข้ามาใหม่นี้เลือกที่อยู่ได้ตามใจสมัคร และหากมีจำนวนมากพอเพียงก็จะอนุญาตให้ตั้งเป็นเมืองขึ้นใหม่ได้ ทั้งหมดนี้เพื่อจูงใจให้ครอบครว้ปากตะวันออกอพยพเข้ามาโดยสมัครใจมากขึ้น เมืองที่ตั้งตามเหตุผลนี้มีอยู่เป็นจำนวนมาก เช่น เมืองวานรนิวาส เมืองเรณูนคร เมืองท่าอุเทน ขึ้นต่อเมืองสกลนคร เมืองกุฉินารายณ์ เมืองท่าขอนยาง เมืองภูแล่นช้างขึ้นต่อเมืองกาฬสินธุ์ เป็นต้น ส่วนการกวาดต้อนนั้นเป็นการปฏิบัติตามท้องตราจากราชสำนักกรุงเทพ ส่วนใหญ่มีกระทำต่อครอบครว้ตามหัวเมืองชายแดนเวียดนามที่ไม่ยินยอมอพยพเข้ามาโดยสมัครใจ มากกว่าการกวาดต้อนศิข้าเช่นแต่ก่อน เช่น พ.ศ. 2382 เจ้าเมืองกาฬสินธุ์ได้รับคำสั่งให้จัดกำลังไปกวาดต้อนครว้เมืองคำเกิดและเมืองคำม่วน ก่อนหน้านี้เจ้าเมือง

²³³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อแปลสำเนาหนังสือเมืองกาฬสินธุ์, จ.ศ. 1200, เลขที่ 15.

²³⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกพระยาราชนิกุลถึงหลวงอนุรักษ์เบศร์, จ.ศ. 1196, เลขที่ 11.

อุบลราชธานี เจ้าเมืองสกลนครและเจ้าเมืองไชยบุรี ต่างก็จัดกำลังไปกวาดครัวเมืองทั้งสองมาแล้ว เช่นกัน²³⁵

2. ต้องการควบคุมบัญชีกำลังคนในภูมิภาคอีสาน-ลาวให้มั่นคงและแน่นอนขึ้น เพราะยังมีกำลังคนขึ้น บัญชีมากขึ้นเท่าใดย่อมหมายถึงจำนวนส่วยสิ่งของต่าง ๆ ย่อมหลังไหลไปสู่ราชสำนักมากขึ้น ไม่ว่าส่วยนั้นจะเป็นผลผลิตท้องถิ่น เช่น ข้าว ผลกระวาน น้ำรัก สีผึ้ง ทองคำ หรือส่วยเงิน เงินแทนส่วย ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ราชสำนักกรุงเทพต้องการ ทั้งเพื่อจัดส่งเป็นสินค้าออกและเพื่อการจับจ่ายใช้สอยในการบูรณะก่อสร้างวัดวาอาราม

อันที่จริงแล้ว ภายหลังจากการสักระลอกครั้งใหญ่ระหว่าง พ.ศ. 2366 - 2367 ราชสำนักกรุงเทพสามารถควบคุมบัญชีกำลังคนได้ในระดับหนึ่ง และสามารถที่จะเรียกเก็บส่วยจากแต่ละหัวเมืองเป็นจำนวนคนที่แน่นอนขึ้น แทนการเรียกเก็บเป็นจำนวนหมู่บ้าน หรือตำบลเช่นก่อนหน้านี้ แต่การจัดส่งส่วยจากหัวเมืองอีสาน-ลาวยังไม่ทันจะเกิดขึ้น ก็เกิดการกบฏเจ้าอนุวงศ์ขึ้นก่อน การเรียกเก็บส่วยจากหัวเมืองอีสาน-ลาวจึงเพิ่งเกิดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2370 เป็นต้นมา สำหรับเมืองที่ค้างชำระมาตั้งแต่ก่อนการสักระลอกก็มีการเรียกเก็บย้อนหลังตามจำนวนที่ค้างในแต่ละปี เช่น เมืองอัตปือ มีการค้างส่วยทองคำมาตั้งแต่ พ.ศ. 2365 จนถึง พ.ศ. 2370 ก็ได้รับคำสั่งให้

ให้พระราชวงศ์หัวเวียงจัดแจงเอาทองคำส่วยซึ่งขาดค้างมะเมีย มะแม
วอก ระกา จอ กุญ ส่งลงให้ครบจำนวน อย่าให้ทองคำส่วยของหลวง
ขาดค้างลงกวปอยู่เมืองแต่ก่อนเป็นอันขาดทีเดียว²³⁶

²³⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรี เรื่องให้เจ้าเมืองไปกวาดต้อนครอบครัววนที่ค่ายนาของม้าว, จ.ศ. 1201, เลขที่ 2.

²³⁶ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 4, รัฐบาลจัดพิมพ์มูลเกล้าฯ ถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณ ในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพ ครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530, หน้า 35.

การลักเลกเมื่อ พ.ศ. 2366 - 2367 ทำให้ราชสำนักกรุงเทพสามารถเรียกเก็บส่วยจากภูมิภาคอีสาน-ลาวเป็นระบบขึ้น โดยสามารถกำหนดอัตราเกณฑ์และชนิดของส่วยตามสภาพของแต่ละเมืองได้ชัดเจนขึ้น เช่น ที่เมืองจำปาศักดิ์ เมื่อ พ.ศ. 2370 นั้น มีบัญชีแสดงว่ามีไพร่ส่วยเงินทั้งหมด 3,332 คน หักใช้ราชการ (คงเมือง) จำนวน 606 คน ทั้งหมดนี้เสียส่วยเงินคนละ 1 ตำลึง 3 บาท บัญชีเดียวกันแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนตัวเลข และอัตราส่วยของหัวเมืองแถบฝั่งแม่น้ำโขงไว้อย่างแน่นอนเช่นเดียวกัน²³⁷

อย่างไรก็ตาม การอพยพหนีภัยสงครามของผู้คนอีสาน-ลาว คราวเกิดการกบฏเจ้าอนุวงศ์ ทำให้บัญชีที่ชำระไว้ไม่แน่นอนเป็นปัจจุบัน ดังนั้น จึงมีการชำระบัญชีไพร่หัวเมืองอีสาน-ลาวอีกครั้งในปี พ.ศ. 2372 โดยมีเจ้าพระยาบดินทรเดชาเป็นแม่กองใหญ่ การชำระครั้งนี้ทำให้ได้จำนวนคนขึ้นบัญชีมากขึ้น บัญชีส่วยเงินหัวเมืองลาว พ.ศ. 2371 มีเพียง 6,756 คน และในปีถัดมาได้เพิ่มเป็น 8,756 คน²³⁸ กระนั้นก็ยังมิผู้คนอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่ได้รับการสักรับขึ้นบัญชี จึงมีการชำระบัญชีไพร่หัวเมืองอีสาน-ลาวอีกครั้งระหว่าง พ.ศ. 2379-2380 โดยแบ่งกองชำระเป็น 3 กอง เจ้าพระยาบดินทรเดชาเป็นแม่กองชำระหัวเมืองแถบตะวันออก-เขมรป่าดง ทั้งหมด 13 เมือง พระมหาเทพ (ป้อม อำมาตยกุล) เป็นแม่กองชำระ 12 เมือง และพระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) ชำระ 6 เมือง ได้คนขึ้นบัญชีรวมกันทั้งหมดกว่าแปดหมื่นคน²³⁹

²³⁷ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5, หน้า 47 - 49.

²³⁸ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5, หน้า 49.

²³⁹ เจ้าพระยาบดินทรเดชาชำระเมืองขุขันธ์ สุรินทร์ สังขะ ศรีสะเกษ เดชอุดม จำปาศักดิ์ อุบล สุวรรณภูมิ ยโสธร ศรีทันดอน เชียงแตง แสงปาง และอัตปือ พระมหาเทพ (ป้อม อำมาตยกุล) ชำระเมืองนครพนม บ้านท่าอุเทน สกลนคร ไชยบุรี กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด มุกดาหาร เขมราฐ โขงเจียม สะเมีย สาระวันและคำทองใหญ่ ส่วนพระพิเรนทรเทพ (ขำ ณ ราชสีมา) ชำระเมืองหนองคาย หนองหาร ขอนแก่น ชมบท ภูเวียงและปากเหือง (เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, เรื่องเดิม, หน้า 177 - 180).

ผลจากการที่ราชสำนักกรุงเทพ สามารถควบคุมบัญชีไพร่หัวเมืองอีสาน-ลาวได้มั่นคงขึ้น ทำให้ราชสำนักกรุงเทพสามารถควบคุมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจจากหัวเมืองภายในภูมิภาคนี้ได้มั่นคงขึ้นเช่นกัน โภคทรัพย์จำนวนมหาศาลที่หลั่งไหลไปสู่ราชสำนักทั้งในรูปของส่วยและภาษีอากรประเภทต่าง ๆ ไม่เพียงแต่ช่วยให้ราชสำนักกรุงเทพมีงบประมาณพอที่จะจับจ่ายใช้สอยในกิจการต่าง ๆ ได้อย่างคล่องตัว ยังเป็นฐานกำลังทางเศรษฐกิจที่สำคัญซึ่งช่วยให้กองทัพไทยสามารถทำสงครามกับเวียดนาม แย่งชิงเขมรอยู่นานถึง 15 ปี

3. ต้องการสกัดกั้นการขยายอำนาจของเวียดนามบนดินแดนฝั่งซ้ายแม่น้ำโขง ซึ่งเคยเป็นเมืองขึ้นของเวียงจันทน์ หัวเมืองเหล่านั้น เช่น เมืองพลาน เมืองพวน เมืองตะโปรี เมืองวังฯ มีความสำคัญทางด้านยุทธศาสตร์เป็นอันมาก เพราะมีสภาพเป็นแนวกันชนระหว่างอำนาจรัฐทั้งสอง แต่เดิมการปกครองหัวเมืองเหล่านี้ยังไม่เป็นปัญหาที่รุนแรง เพราะราชสำนักกรุงเทพใช้นโยบายให้เวียงจันทน์ดูแลปกครอง นั่นหมายความว่าตราบใดที่เวียงจันทน์ยังสวามิภักดิ์ต่อราชสำนักกรุงเทพ ราชสำนักกรุงเทพก็สามารถวางใจต่อสถานการณ์ด้านนี้ได้ ปัญหาจึงเกิดขึ้นภายหลังเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ เพราะก่อนหน้านี้ทั้งเวียงจันทน์และหัวเมืองเล็ก ๆ เหล่านี้ต่างส่งเครื่องราชบรรณาการให้แก่ทั้งฝ่ายไทยและฝ่ายเวียดนาม ภายหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ทั้งสองฝ่ายจึงต่างอ้างสิทธิในการครอบครองหัวเมืองตามแนวพรมแดนดังกล่าว ความใกล้ชิดที่มีต่อเวียดนามทั้งในแง่สายสัมพันธ์ทางการเมืองและสภาพภูมิประเทศ ทำให้หัวเมืองเล็ก ๆ เหล่านี้เกรงกลัวต่ออำนาจของเวียดนามมากกว่าไทย ราชสำนักกรุงเทพจึงใช้ความพยายามอย่างยิ่งที่จะสกัดกั้นการมีอำนาจและอิทธิพลของเวียดนามในภูมิภาคนี้ ทั้งวิธีการส่งคนไปเกลี้ยกล่อมให้ครอบครองหัวเมืองต่าง ๆ อพยพเข้ามายังฝั่งอีสาน และวิธีการจัดกำลังไปโจมตีกวาดต้อนครัวเมืองเหล่านั้นตลอดเวลา วิธีการทั้งสอง ราชสำนักกรุงเทพมีจุดมุ่งหมายที่จะดึงกำลังคนจากหัวเมืองต่าง ๆ มายังฝั่งอีสาน เพราะเชื่อว่าการที่หัวเมืองเหล่านั้นปราศจากผู้คนจะทำให้เวียดนามเลิกสนใจต่อดินแดนนี้ทั้งหมด

ที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่านโยบายของราชสำนักกรุงเทพที่มีต่อเมืองนครราชสีมาภายหลังเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์นั้น จะต้องสอดคล้องกับนโยบายหลักที่มีต่อภูมิภาคอีสาน-ลาวทั้งหมด และกรณีที่มีการปฏิบัติต่อเมืองนครราชสีมาเปลี่ยนแปลงไปจากก่อนหน้านี้ เหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ การปฏิบัติที่ย่อมสนองตอบต่อผลประโยชน์ของรัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม แต่ใน

ขณะเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ไม่ได้หมายความว่าเมืองนครราชสีมาลดความสำคัญลงไปในระดับภูมิภาค ในทางตรงกันข้าม ยิ่งราชสำนักกรุงเทพต้องการตักตวงผลประโยชน์ทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจจากภูมิภาคนี้มากเท่าใด ราชสำนักกรุงเทพก็ยิ่งต้องพึ่งพาเมืองนครราชสีมามากขึ้นเท่านั้น รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้จะนำเสนอในหัวข้อต่อไป

เมืองนครราชสีมากับการเปลี่ยนแปลงนโยบายของราชสำนักกรุงเทพ ดังที่กล่าวมาแล้วว่า การดำเนินนโยบายแต่เดิมทำให้เมืองนครราชสีมาในฐานะเป็นหนึ่งใน "นาย" ต่อหัวเมืองทั้งหลาย ซึ่งก่อให้เกิดปฏิกริยาจากหัวเมืองอีสานมางเมืองจนกระทั่งหันไปให้ความร่วมมือกับเจ้าอนุวงศ์ในที่สุด เพื่อที่จะป้องกันมิให้เกิดปฏิกริยาเช่นนี้อีก จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ราชสำนักกรุงเทพต้องเปลี่ยนแปลงนโยบายต่อเมืองนครราชสีมา ซึ่งปรากฏเฉพาะทางด้านนโยบายการปกครองเท่านั้น โดยภาพรวมการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้เท่ากับลดอำนาจทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาในระดับภูมิภาคลง แต่ถ้าพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์แล้ว จะเห็นได้ว่านโยบายเดิมนั้นทำให้เมืองนครราชสีมาประสบปัญหาในการปกครองหัวเมืองขึ้นของตน เพราะการมอบภาระหน้าที่อย่างกว้างขวางให้แก่เจ้าเมืองนครราชสีมาทำให้เจ้าเมืองนครราชสีมาไม่สามารถปกครองดูแลหัวเมืองขึ้นของตนได้อย่างใกล้ชิด จึงทำให้เจ้าอนุวงศ์สามารถแทรกตัวเข้ามามีอิทธิพลเหนือเจ้าหัวเมืองขึ้นบางเมืองของเมืองนครราชสีมา ดังที่กล่าวในรายละเอียดมาแล้ว

จากข้อเท็จจริงที่ว่าเมืองนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ มีหัวเมืองขึ้นก่อนกบฏเจ้าอนุวงศ์จำนวนถึง 10 เมือง (ได้แก่ พุทไธสง ตลุง เปะ พิมาย นางรอง ภูเขียว ชัยภูมิ รัตนบุรี ปักธงไชย และสิมมู) นั้นหมายความว่าเพียงแต่การดูแลปกครองหัวเมืองขึ้นก็เป็นภาระหน้าที่ที่หนักหน่วงสำหรับเจ้าเมืองนครราชสีมา เพราะความสำคัญที่สุดประการหนึ่งของเมืองนครราชสีมาทั้งก่อนและหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์คืออยู่ตรงที่ความเป็นเมืองยุทธศาสตร์ด้านการทหาร ดังพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเมื่อ พ.ศ. 2396 ที่ว่า

เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่ มีเมืองขึ้นเมืองออกหลายเมือง ไพร่บ้านพลเมืองมีมากแล้ว เป็นเมืองต้นทางประชุมกองทัพรับจ่ายเสบียงอาหารทั้ง

เจ้าเมือง กรมการ ท้าวเพี้ยหัวเมืองเมืองลาวฝ่ายตะวันออกมารับไปมาต้องพักอาศัยไม่ขาด ที่ไร่นาทำมาหากินก็มีบริบูรณ์ แต่บ่อน้ำเก่าพัง ค่ายคูเมืองนครราชสีมาซึ่งก่อสร้างไว้แต่ก่อนก็ช้านานหลายชั่วแผ่นดินมาแล้ว เมื่อครั้งอนุเวียง-จันทร์เป็นกบฏยกกองทัพมาจุดเผาเมืองนครราชสีมา ค่ายคูประตูเมืองและบ่อน้ำเก่าพังชำรุดยับเยิน ยังหาไม่ได้ซ่อมแซมขึ้นใหม่ และครั้งนี้โปรดเกล้าให้พระยานครราชสีมาขึ้นมาเป็นเจ้าเมือง โปรดเกล้าจะให้ก่อบ่อน้ำเก่าพังออกไปอีกชั้นหนึ่ง ทั้งจะให้ซ่อมแซมบ่อน้ำเก่าพังซึ่งชำรุดขึ้นใหม่ จะได้เป็นสง่างามและเป็นที่ยอมรับรองข้าศึกศัตรูเป็นเชื่อนเพชร เชื่อนขันธอีกชั้นหนึ่ง ถ้าไม่มีเหตุการณ์บ้านเมืองสิ่งใด จะเสด็จดำเนินขึ้นมหาราชทอดพระเนตร²⁴⁰

การเอาใจออกห่างของเจ้าเมืองขึ้น จึงเป็นอันตรงต่อทั้งเมืองนครราชสีมาและเมืองหลวง ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงนโยบายให้เมืองนครราชสีมาทำหน้าที่ดูแลปกครองแต่เพียงหัวเมืองขึ้น จึงสะท้อนให้เห็นถึงการกำหนดบทบาทที่แท้จริงของเมืองนครราชสีมาด้วยเช่นกัน

หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์แล้วจึงปรากฏว่า เจ้าเมืองนครราชสีมาส่งอำนาจการปกครองที่เข้ม-
 ข้นมากขึ้นไปยังหัวเมืองขึ้น โดยเฉพาะการควบคุมตำแหน่งเจ้าเมืองขึ้นอย่างน้อยที่สุดจำนวน 5
 เมือง ได้แก่ พินาย นางรอง สีมุม (จตุรัส) ชัยภูมิ และเมืองแปะ (บุรีรัมย์)²⁴¹ ที่มีหลักฐานแสดง
 ว่าเป็นคนของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งคือ

²⁴⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเมืองนครราชสีมา โปรดให้ทำแผนที่ก่อ
 บ่อน้ำเก่าพัง ซ่อมบ่อน้ำเก่าพังเก่า, จ.ศ. 1215, เลขที่ 49. อนึ่งท้ายที่สุดปรากฏว่าไม่มีการสร้าง
 บ่อน้ำเก่าพังเมืองอีกชั้นหนึ่ง และไม่มีการเสด็จพระราชดำเนินมาถึงเมืองนครราชสีมา ทั้ง ๆ ที่มีพระราช
 คำรันทานองเดียวกันอีกหลายครั้งในเวลาต่อมา

²⁴¹ พระพิพิธ กรมการเมืองนครราชสีมาถูกส่งไปเป็นเจ้าเมืองแปะ พระพิพิธผู้นี้คงเป็น
 บุตรชายของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์) ที่ชื่อพระนครภักดี (สัมฤทธิ์ ๗ ราชสีมา)

การตั้งเมืองบำเหน็จณรงค์และเมืองจันทิก ตลอดจนการให้เมืองชนบทกลับมาขึ้นต่อเมืองนครราชสีมา ล้วนแล้วแต่บ่งบอกถึงการสนับสนุนจากราชสำนักกรุงเทพในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางด้าน กำลังคนให้แก่เมืองนครราชสีมาอย่างชัดเจน การเข้าร่วมสงครามที่เข้มของเมืองนครราชสีมา ตลอดจนการสถาปนาสมเด็จพระนเรศวรมหาราชเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่นำมาเป็นข้อสรุปได้ว่า การเปลี่ยนแปลงบทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมา หลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ก็เพื่อสร้างอำนาจทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาให้เข้มแข็งขึ้นกว่าเดิม

นอกจากเหตุผลที่กล่าวข้างต้นแล้ว สิ่งที่ต้องคำนึงถึงอีกประการหนึ่งคือนโยบายของราชสำนักกรุงเทพในการรวบรวมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจจากภูมิภาคอีสาน-ลาว จากการที่เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองใหญ่มีเมืองขึ้นถึง 13 เมือง การควบคุมผลประโยชน์ทั้งที่เมืองนครราชสีมา และหัวเมืองขึ้น จึงเป็นการระมัดชอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งสำหรับเจ้าเมือง กรมการเมืองนครราชสีมา ดังที่ได้กล่าวในรายละเอียดมาแล้วในบทที่ 3

แม้ว่าจะมีการลดอำนาจทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาในระดับภูมิภาคลง กระนั้น เพื่อให้บรรลุตามนโยบายที่มีต่อภูมิภาคนี้ ราชสำนักกรุงเทพยังคงต้องอาศัยศักยภาพของเมืองนครราชสีมาในการปฏิบัติการกิจสำคัญยิ่ง 2 ประการ ได้แก่

1. ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการรวบรวมส่วยสาอากรจากหัวเมืองภายในภูมิภาคไปยังราชสำนักกรุงเทพ แม้มีการปฏิรูปการปกครองและการควบคุมบัญชีไพร่ได้มั่นคงขึ้น กระนั้นในการปฏิบัติที่จะทำให้กระบวนการจัดส่งส่วยสาอากรจากหัวเมืองอีสาน-ลาวไปยังราชสำนักกรุงเทพอย่างมีประสิทธิภาพ ยังนับว่ามีอุปสรรคสำคัญ ๆ อีกมาก เช่น ปัญหาการแย่งชิงไพร่พลระหว่างผู้นำท้องถิ่น ปัญหาความล่าช้าในการจัดเก็บและส่งส่วยสาอากร ปัญหาการเบียดบังผลประโยชน์ส่วยสาอากรของผู้นำท้องถิ่น²⁴²

²⁴² เช่น พ.ศ. 2379 เจ้าราชวงศ์แห่งเมืองอัตปือ กล่าวโทษอุปฮาดเมืองอัตปือว่าบังเลกส่วยทอง อุปฮาดจึงถูกกุมตัวมาดำเนินคดีที่กรุงเทพ ซึ่งปรากฏว่ามีความผิดจริง ต่อมาเจ้าราชวงศ์กราบบังคมทูลขอให้ราชสำนักกรุงเทพแต่งตั้งท้าวสุริยะเป็นอุปฮาด (หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระราชวงศ์เมืองอัตปือ เรื่องตั้งท้าวสุริยะเป็นอุปฮาด, จ.ศ. 1200), เลขที่ 17.

หนึ่งในปัญหาสำคัญนั้นคือ ความห่างไกลระหว่างหัวเมืองภายในภูมิภาคกับเมืองหลวง ซึ่งทำให้ราชสำนักกรุงเทพจำเป็นต้องมีหัวเมืองหลักที่จะทำหน้าที่ในการจัดหาโคต่างช้างต่าง และเสบียงอาหารให้แก่คณะผู้ส่งส่วยอากรต่าง ๆ จากหัวเมืองอีสาน-ลาว เพื่อให้การถ่ายเทโภชนาการเป็นไปอย่างคล่องตัว มีหัวเมืองหลัก 3 เมืองที่รับภาระนี้ เพราะเป็นเมืองที่มีตำแหน่งที่ตั้งอันเป็นศูนย์กลางการติดต่อระหว่างภายในกับภายนอกภูมิภาค หัวเมืองทั้งสามได้แก่ เมืองนครราชสีมา สระบุรี และปราจีนบุรี ซึ่งจะทำการส่งคณะเดินทางต่อกันเป็นทอด ๆ จนถึงเมืองหลวง

ด้วยการจัดระบบเช่นนี้ เมืองนครราชสีมาจึงเป็นจุดต้นทางที่จะจัดส่งคณะผู้ส่งส่วยสาอากรต่าง ๆ ต่อไปยังเมืองสระบุรีหรือเมืองปราจีนบุรี โดยมีภาระรับผิดชอบอันหนักหน่วงต่อการจัดหาโคต่างหรือช้างต่าง (ส่วนใหญ่จะเป็นโคต่าง) และข้าวเกลือให้เพียงพอกับจำนวนคณะผู้ส่งส่วยสาอากร บางครั้งปรากฏว่าไม่สามารถจัดให้ได้ทันกับความต้องการ โดยเฉพาะช่วงหลังฤดูเก็บเกี่ยวที่มีการเร่งรัดให้หัวเมืองจัดส่งส่วยสิ่งของต่าง ๆ ไปยังเมืองหลวงเพื่อให้ทันต่อฤดูมรสุม ซึ่งจะมีการจัดส่งสิ่งของเหล่านี้เป็นสินค้าส่งออกไปขายต่างประเทศ ดังมีหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องนี้ เช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นต่อคณะผู้ส่งส่วยเร็ว งามช้า และนอระมาตจากเมืองสุวรรณภูมิและเมืองศรีทันดร เมื่อ พ.ศ. 2375 ครั้งหนึ่ง ซึ่งเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) รายงานปัญหาว่า

เพี้ยศรีทนต์กับไพร่สิบห้าคน ขโมยผลเร็ว นอระมาตงาช้างให้หัวเมืองลาวส่งต่อฯ เข้ามาถึงเมืองนครราชสีมา เพี้ยศรีทนต์ขอให้ข้าพเจ้า กรมการ จัดช้างโคต่างบันทุกผลเร็ว นอระมาตงาช้างลงมาส่ง ณ เมืองสระบุรี ข้าพเจ้ากรมการ ว่ากับเพี้ยศรีทนต์ว่า ช้างโคต่างยังบันทุกช้าลงเสียลงไป ณ ฉางจันทิกอยู่ ถ้าช้างโคต่างกลับขึ้นไปจึงจะบันทุกผลเร็ว นอระมาตงาช้างลงมาส่ง²⁴³

บางครั้งเช่นกันที่ราชสำนักกรุงเทพต้องการส่วยเป็นการเร่งด่วน ภาระหน้าที่ของเมืองนครราชสีมาก็ยิ่งเพิ่มมากขึ้น เพราะต้องจัดส่งโคต่างช้างต่างขึ้นไปรับส่วยถึงหัวเมืองต่าง ๆ เช่น

²⁴³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1194 เลขที่ 23.

เมื่อ พ.ศ. 2376 เมืองนครราชสีมาได้รับทอตราให้จัดโคต่างจำนวนถึง 500 ตัวขึ้นไปรับส่วย น้ำรักที่เมืองหนองหานน้อยและส่วยกำนันจากอีกหลายหัวเมือง แต่ปรากฏว่าเมืองนครราชสีมาสามารถ จัดโคต่างได้เพียง 60 ตัวเท่านั้น²⁴⁴ สภาพที่เกิดขึ้นนี้ทำให้ราชสำนักกรุงเทพต้องจัดส่งโคหลวงมา เพิ่มเติมให้แก่เมืองนครราชสีมาเป็นครั้งคราว เพื่อลดปัญหาการขาดแคลนโคต่าง ดังที่กล่าวรายละเอียดมาแล้ว

อย่างไรก็ตาม ในแง่ของอำนาจหน้าที่ในการรวบรวมส่วยสาอากรจากหัวเมืองอีสาน-ลาว นั้น เมืองนครราชสีมา (รวมทั้งเมืองสระบุรีและเมืองปราจีนบุรี) มีหน้าที่เพียงทำการ "ซั้งขันสุตร" สิ่งของเหล่านั้นเพื่อแจ้งจำนวนที่มีการจัดส่งต่อเจ้ากรมต้นสังกัดที่เมืองหลวงเท่านั้น²⁴⁵ เช่น ในบอก เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เกี่ยวกับส่วยจากเมืองสระบุรีครั้งหนึ่งเมื่อ พ.ศ. 2375 ที่ว่า

พระเอกราชาอุปหาตราช่วงศ์เมืองสระบุรีบอกมาถึงข้าพเจ้ากรมการณบับหนึ่ง ว่าพระเอกราชาแต่งตั้งให้ท้าวราชบุตรท้าวสุริยะ ... คุมเอาเงินส่วยลงมาทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย แต่ในหนังสือบอกพระเอกราชาซึ่งบอกมาถึงข้าพเจ้า กรมการณบับมีจำนวนสิ่งของไม่ ข้าพเจ้ากรมการจึงเอาตัวท้าวราชบุตรมาถาม ท้าวราชบุตรแจ้งความแก่ข้าพเจ้ากรมการว่าพระเอกราชาแต่งตั้งให้ท้าวราชบุตร คุมเอาเงินบาทไทยสองซังสิบสองตำลึงสี่สลึง เงินบาทเป่งแปดสิบเก้าซังเจ็ด ตำลึง เงินแนมตูลิบสี่สลึง เงินแนมรางห้าสลึง ทองคำฝอยหนักแปดบาท งาม้าง

²⁴⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ซื่อบอกหนองหานน้อยเรื่องส่งส่วย, จ.ศ. 1195, เลขที่ 21.

²⁴⁵ ได้แก่ กรมพระคลังมหาสมบัติรับส่วยเงิน ส่วยทอง ส่วยบรรณาการ ของถวายกรม พระคลังสินค้ารับเงินนี้ เงินภาษี ครั้ง เร่ว กระวาน สิ่งของแทนส่วย กรมพระคลังขวาได้รับส่วยไหม ขอนไม้สัก ผ้าขาว กรมพระคลังซ้ายรับส่วยดินประสิว ขี้ผึ้ง นุ่น ผ้าย น้ำรัก ป่านใบ

ของท้าวพระกรุณาเจ้าสี่กิ่งลงมาสั่ง ข้าพเจ้ากรมการได้จ่ายเสบียงอาหารให้
ท้าวราชบุตรท้าวสุริยะท้าวกายะวงษานายไพร่สิบแปดคน²⁴⁶

หรือไปบอกเกี่ยวกับอาการเมืองศรีทันตร ที่ว่า

ข้าพเจ้า เจ้าพระยากำแหงสงครามรามภักดีอภัยพิริยปรากฏมพาทู เจ้าพระยา
นครราชสีมาบอกกราบเรียนพทหัวเจ้าท่านสมุหนายกได้ทราบ ด้วยอยู่ ณ วัน
เดือนสิบสอง แรมสิบสี่ค่ำปีมะโรงจัตวาศก หลวงสุนทรประเสริฐเจ้าภาษีเมือง
ศรีทันตรคุมเอาอระมาต ผลเร็ว งาช้างลงมาทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย
ข้าพเจ้ากรมการให้ชั่งขึ้นสูตรได้อระมาตยอดหนึ่งหนักสิบเก้าตำลึง ผลเร็ว
หนักหกสิบเจ็ด กระชอนหนักสิบสี่หาบ งาช้างใหญ่น้อยสองหาบ จดข้างโคต่าง
บันทุกให้หลวงสุนทรประเสริฐคุมลงมา ข้าพเจ้ากรมการได้จ่ายเสบียงอาหาร
ให้หลวงสุนทรประเสริฐกับไพร่สิบห้าคน²⁴⁷

การจ่ายเสบียงอาหารให้แก่คณะเดินทางจากต่างเมือง จึงเป็นอีกภาระอันหนักหน่วงอย่าง
หนึ่งสำหรับเมืองนครราชสีมา ด้วยเหตุนี้ราชสำนักกรุงเทพจึงต้องกำหนดให้เกณฑ์ข้าวจากบางหัว-
เมืองมาสมทบขึ้นฉางหลวงที่เมืองนครราชสีมาเป็นบางครั้ง เพื่อช่วยเหลือเมืองนครราชสีมา เช่น
พ.ศ. 2386 เมืองนครพนมและเมืองท่าอุเทน จัดส่งข้าวมาขึ้นฉางเมืองนครราชสีมาเป็นจำนวน
5,493 และ 1,000 ถังตามลำดับ อาจจะเป็นเพราะเหตุนี้ จึงไม่ปรากฏหลักฐานว่าเมืองนคร
ราชสีมามีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้ นอกจากหน้าที่ที่กล่าวมาแล้ว บางครั้งเมืองนครราชสีมายังต้องจัด
คนไปเร่งรัดส่วยยังหัวเมืองต่าง ๆ แต่ส่วนใหญ่มักจะเป็นข้าหลวงจากเจ้าพระยาบดินทร์เดชา ซึ่งถูก
ส่งมาเพื่อการเร่งรัดโดยตรงมากกว่า

²⁴⁶ หสช. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อไปบอกเมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1194,
เลขที่ 22.

²⁴⁷ หสช. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อหนังสือพระยานรงค์เดช เมืองนครราชสีมา,
จ.ศ. 1194, เลขที่ 9.

2. หน้าที่ทางด้านการทหาร บทบาททางการทหารของเมืองนครราชสีมาลดความสำคัญลงไปในช่วงเวลาสั้น ๆ ระหว่าง พ.ศ. 2371 - 2375 เพราะสถานการณ์ทางการเมืองภายในภูมิภาคยังอยู่ในระดับที่เรียกได้ว่าค่อนข้างเป็นปกติ และกลับเพิ่มความสำคัญขึ้นมาอีกครั้ง เมื่อราชสำนักกรุงเทพตัดสินใจทำสงครามกับเวียดนามเพื่อแย่งชิงเขมรตั้งแต่ พ.ศ. 2376 เป็นต้นมา²⁴⁸

สงครามช่วงแรกเกิดขึ้นระหว่าง พ.ศ. 2376 - 2377 ฝ่ายไทยซึ่งมีเจ้าพระยาบดินทร์เดชาเป็นแม่ทัพใหญ่กำหนดยุทธศาสตร์ครั้งนี้ โดยการส่งกำลังทั้งทางบกและทางเรือรุกผ่านเขมรเพื่อไปโจมตีเมืองไซ่ง่อน มีการระดมกำลังคนจากทั้งเมืองหลวงและหัวเมืองขึ้นกว่า 7 หมื่นคนในราชการสงครามครั้งนี้ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ฅ ราชสีมา) ได้รับมอบหมายให้คุมกำลังคนเมืองนครราชสีมาและหัวเมืองเหนือราว 7 พันคนจัดเป็นทัพบกสมทบเข้ากับทัพเจ้าพระยาบดินทร์เดชา²⁴⁹ ขณะเดียวกันราชสำนักกรุงเทพส่งพระพิเรนทรเทพ (ชำ ฅ ราชสีมา) และพระยาอภัยภักดีข้าหลวง ขึ้นมารักษาเมืองนครราชสีมา เพื่อเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมือง (ของเมืองนครราชสีมา) มาเตรียมพร้อมอยู่ที่เมืองนครราชสีมา²⁵⁰ รอคอยจังหวะที่จะนำกำลังส่วนนี้เปิดการรุก

²⁴⁸ เพราะขณะนั้นทางเวียดนามกำลังมีปัญหาด้านการเมืองภายใน อันเนื่องมาจากการกบฏของขุนนางที่เมืองไซ่ง่อน ซึ่งมีความจงรักภักดีต่อองตารุณ เจ้าเมืองไซ่ง่อนผู้เพิ่งถึงแก่อสัญกรรมเมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา โดยเป็นผู้นำทำการชิงอำนาจที่เมืองไซ่ง่อนจากขุนนางซึ่งทางราชสำนักเว้แต่งตั้ง ราชสำนักเว้จึงจัดกำลังมายังเมืองไซ่ง่อนเพื่อปราบปรามฝ่ายกบฏ โดยมีกำลังจากเมืองโจก และเมืองบันทายมาศเข้าร่วมด้วย ราชสำนักกรุงเทพเห็นเป็นโอกาสที่จะขจัดเวียดนามออกจากเขมร จึงมีการตัดสินใจดังกล่าว

²⁴⁹ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, เรื่องเดิม, หน้า 138.

²⁵⁰ นสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตราให้พระภักดีนุชิต กรมการเมืองนครราชสีมา บอกเมืองชนบทส่งส่วยทองคำผง, จ.ศ. 1189, เลขที่ 17.

ทางด้านตะวันตกของเวียงคานทำการโจมตีเมืองแงอาน (ล่าน้ำ)

ความไว้วางใจของเจ้าพระยาบดินทร์เดชาที่มีต่อเจ้าพระยานครราชสีมา ผู้เป็นญาติสนิท ทำให้เจ้าพระยาบดินทร์เดชาแยกกำลังไปช่วยทางเจ้าพระยาพระคลัง แม้ทัพเรือซึ่งไม่สันตติเส้นทางจากเมืองโจกไปยังเมืองโขงอ่อน ส่วนเจ้าพระยาบดินทร์เดชา (ทองอินทร์ ฌ ราชสีมา) เดินทัพไปยังเมืองบาทพนมและสามารถรุกไปจนเกือบถึงเมืองโขงอ่อน ในขณะที่ทัพเรือเคลื่อนมาถึงเพียงเมืองโจกก็ต้องล่าถอยกลับไปตั้งมั่นที่เมืองพระตะบอง เจ้าพระยาบดินทร์เดชา (ทองอินทร์ ฌ ราชสีมา) จึงต้องถอยทัพกลับมายังเมืองพรหมศก แล้วกวาดต้อนครัวเมืองรายทางกลับไปยังเมืองนครราชสีมา ในเวลาต่อมา²⁵¹ ทางแนวรบด้านหัวเมืองลาวนั้น มีทัพไทย 3 ทัพซึ่งปฏิบัติการกิจด้านนี้ ทัพแรกมีพระมหาเทพ (ป้อม อำมาตย์กุล) เป็นแม่ทัพไปตั้งมั่นที่เมืองนครพนมแล้วยกขึ้นไปตีเมืองมหาชัย เมืองพอง เมืองพลาน เมืองชุมพร ตามชายแดนเวียงคาน ทัพที่สองมีพระพิเรนทรเทพ (ขำ ฌ ราชสีมา) ซึ่งขณะนั้นยังเป็นเพียงพระราชวรินทร์ยกไปตั้งที่เมืองหนองคาย แล้วจัดกำลังไปเกลี้ยกล่อมให้เจ้าเมืองเชียงขวางให้กลับมาสวามิภักดิ์ต่อไทยได้สำเร็จ ในเวลาต่อมายังได้นำกำลังไปโจมตีทหารเวียงคานซึ่งตั้งมั่นที่เมืองพวน และสามารถยึดครองเมืองพวนไว้ได้ในที่สุดเช่นกัน ส่วนทัพที่ 3 นำโดยเจ้าพระยาธรรมา (บุญ) ยกขึ้นไปทางเมืองหลวงพระบางเพื่อไปตีหัวเมืองแถบหัวพันห้าทั้งหก และสามารถเกลี้ยกล่อมให้เจ้าหัวเมืองเหล่านั้นกลับมาสวามิภักดิ์ต่อไทยได้สำเร็จเช่นเดียวกัน²⁵²

²⁵¹ในการถอยทัพกลับครั้งนี้ พระยาบดินทร์เดชาซึ่งคุมทัพไปกับเจ้าพระยาบดินทร์เดชา (ทองอินทร์ ฌ ราชสีมา) แยกกำลังหนึ่งขึ้นไปยังหัวเมืองลาว แล้วถูกฝ่ายเวียงคานติดตามไปโจมตีจนกระทั่งสูญหายไปทั้งหมด เหตุการณ์นี้แสดงถึงการที่เจ้าพระยาบดินทร์เดชา (ทองอินทร์ ฌ ราชสีมา) ไม่ได้ได้รับความเชื่อถือจากเจ้าหัวเมืองเหนือในช่วงนั้น อาจจะด้วยสาเหตุนี้ทำให้การจัดทัพไปครั้งต่อมา เจ้าพระยาบดินทร์เดชาจึงให้เจ้าพระยาบดินทร์เดชาผู้คุมเพียงกำลังคนจากหัวเมืองนครราชสีมาเท่านั้น

²⁵²เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, เรื่องเดิม, หน้า 148 - 156.

การที่สภาวะสงครามยังดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ พ.ศ. 2376 ทำให้หัวเมืองต่างๆ ภายในภูมิภาคอีสาน-ลาวรวมทั้งเมืองนครราชสีมา ต่างมีภาระรับผิดชอบต่อสถานการณ์สงครามอย่างหนักหน่วง ทั้งกำลังคนและกำลังทางเศรษฐกิจจากหัวเมืองภายในภูมิภาคนี้ นับว่าเป็นกำลังสำคัญที่สุดให้แก่ราชสำนักกรุงเทพ ทั้งในราชการสงครามที่เขมร และการขยายอำนาจไปยังหัวเมืองลาวตามพรมแดนเวียดนาม ดังมีหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นจำนวนมาก เช่น ในการเกณฑ์กำลังคนไปสร้างเมืองพระตะบองเมื่อ พ.ศ. 2380 มีบัญชีแสดงไว้ดังต่อไปนี้ กองพระราชวังหลวง 827 คน กองพระราชวังบวร 1,231 คน เมืองนครราชสีมา 2,000 คน เมืองสุวรรณภูมิ 1,000 คน เมืองศรีสะเกษ เมืองเดชอุดม เมืองยโสธร เมืองขอนแก่น เมืองร้อยเอ็ด เมืองอุบลรวมกันจำนวน 2,400 คน และจากหัวเมืองชั้นในอีกจำนวน 1,479 คน²⁵³ ปีเดียวกันมีการเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองลาวอีกครั้งหนึ่งเพื่อจัดกำลังไปรักษาเมืองยุทธศาสตร์บางเมืองที่เขมร มีบัญชีแสดงไว้ดังนี้

เกณฑ์ไปรักษาเมืองเสียมราฐ จากเมืองสุรินทร์ 2,900 คน สังฆะ 500 คน
เกณฑ์ไปรักษาเมืองพระตะบอง จากเมืองสุวรรณภูมิ 2,600 คน เมืองยโสธร 1,500 คน เมืองร้อยเอ็ด 2,000 คน เมืองขอนแก่น 500 คน และเมืองนครราชสีมา 2,000 คน กำลังคนจากหัวเมืองเขมรป่าดงอีกจำนวน 12,500 คน ถูกเรียกเกณฑ์เตรียมคอยฟังข่าวราชการ²⁵⁴

ส่วนทางด้านเศรษฐกิจนั้น ส่วยประเภทต่าง ๆ จากหัวเมืองทั้งหลายต่างทยอยส่งตรงไป

²⁵³ จดหมายเหตุเกี่ยวกับเขมรและญวนในรัชกาลที่ 3 ตอนที่ 1 (ต่อ) และตอนที่ 2, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 42 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2512), หน้า 130 - 132.

²⁵⁴ สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, รวมเรื่องเกี่ยวกับญวนและเขมรในสมัยรัตนโกสินทร์, พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ นายโฮสิด เวชชาชีวะ, วัดเทพศิรินทราวาส, 27 เมษายน 2507, หน้า 166 - 167.

ยังเขมร²⁵⁵ เช่น พ.ศ. 2381 เจ้าพระยาบดินทร์เดชาส่งหลวงอภัยพิทักษ์ขึ้นมาเรียกส่วยเงินจากหัวเมืองลาวทั้งหมด เพื่อนำไปแจกเบี้ยหวัดให้แก่บรรดานายทัพนายกองชาวเขมร²⁵⁶ ปีเดียวกัน ยังมีการติดตามส่วยเงินที่ค้างอยู่ตามหัวเมืองลาว เพื่อนำไปจัดซื้อผลกระวานส่งไปยังเมืองพระตะบอง²⁵⁷

สำหรับเมืองนครราชสีมา ภาระด้านเศรษฐกิจต่อราชสงครามที่เขมรแตกต่างไปจากหัวเมืองอื่น ๆ เท่าที่ปรากฏหลักฐานมีเพียงการจัดส่งอากรค่าขนานและข้าวเกลือไปยังเขมร ในขณะที่หัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ ต้องรับภาระทั้งจัดส่งส่วยและเงินอากรค่าขนานไปยังเขมร เช่น พ.ศ. 2378 ทางเมืองศรีทันตรได้รับท้องตราให้นำเงินจัดซื้อข้าวจำนวน 12 เกวียนส่งไปยังเมืองกำแพงสวาย²⁵⁸ ปีต่อมายังมีการเกณฑ์ข้าวจัดซื้อจากเมืองศรีทันตร เมืองจำปาศักดิ์ เมืองอุบล และเมืองแสนปาง นำไปใส่ฉางที่เมืองพระตะบองและเมืองเสียมราฐ²⁵⁹ อย่างไรก็ตาม แม้จะเป็นเพียงโภชนาหารเพียงอย่างเดียว

²⁵⁵การจัดส่งสิ่งของส่วยจากหัวเมืองลาว-เขมรไปส่งเขมรนั้น จะส่งตรงไปยังเมืองอรัญญบุรีหรือเมืองกระบิลบุรี โดยไม่ผ่านมาทางเมืองนครราชสีมา

²⁵⁶หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ข้อบัญญัติชำระเงินส่วยเมื่อครั้งกลับมาจากเมืองพระตะบอง หักราชปี, จ.ศ. 1200, เลขที่ 69.

²⁵⁷หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ข้อบัญญัติเงินทอง สิ่งของส่วย เกณฑ์ส่งเมืองพระตะบอง, จ.ศ. 1200, เลขที่ 68.

²⁵⁸หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ข้อใบบอกเมืองศรีทันดอน เรื่องส่งเงินส่วย, จ.ศ. 1197, เลขที่ 11.

²⁵⁹หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 จ.ศ. 1201, เลขที่ 87 อ้างในจุลาลักษณ์ สิริบุตตร, "มณฑลอีสานและความสำคัญในทางประวัติศาสตร์," วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโท มหาวิทยาลัย, 2526, หน้า 48.

แต่เงินค่านาเมืองนครราชสีมาก็เป็นก้อนใหญ่ที่สามารถนำไปสนับสนุนกองทัพได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะปีที่กองทัพขาดแคลนอาหาร เช่น พ.ศ. 2380 เจ้าพระยาบดินทร์เดชา จัดคนถือท้องตรามายังเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ให้จัดเอาเงินค่านาจำนวนปี พ.ศ. 2379 จัดซื้อข้าวที่เมืองนครราชสีมาส่งไปยังเมืองพระตะบอง และ "ถ้าเงินชำระเรียกย้งได้ไม่ครบ 100 ชั่ง ได้แก่ 50 ชั่ง 60 ชั่ง ให้ส่งมาก่อน"²⁶⁰ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) จึงเรียกเก็บค่านาค้างเก็บรวมกับจำนวนปี พ.ศ. 2379 ได้ 133 ชั่ง 11 ตำลึง 2 สลึง แล้วแบ่งเงินจำนวน 55 ชั่ง 10 ตำลึงจัดซื้อข้าวได้ 370 เกวียน (ราคาเกวียนละ 3 ตำลึง) ส่งไปยังเมืองสกลนคร ส่วนจำนวนที่เหลือนำเป็นเงินส่งไปยังเมืองพระตะบอง²⁶¹ ในปีต่อมาสามารถจัดเก็บไปถึงจำนวน 180 ชั่ง 2 ตำลึง 2 บาท 3 สลึง เพื่อจัดซื้อข้าวขึ้นฉางหลวง²⁶² และในปีต่อมาเจ้าเมืองชนบทยังถูกเรียกเกณฑ์เฉลี่ยข้าวส่งไปยังเมืองพระตะบองอีกจำนวน 7 หาบ 93 ชั่ง²⁶³

ความสำคัญของเมืองนครราชสีมาในราชการสงครามที่เขมร จึงอยู่ที่หน้าที่ทางด้านการทหารโดยตรง โดยเฉพาะตั้งแต่ย่างเข้าทศวรรษ พ.ศ. 2380 เป็นต้นมา มีการระดมกำลังคนจากหัวเมืองชั้นในและหัวเมืองอีสาน-ลาวกว่าแสนคนในปี พ.ศ. 2382 เพื่อขับไล่เวียงคนามออกจากบริเวณตอนใต้ของเขมร จำนวนกำลังคนเมืองนครราชสีมาถูกเกณฑ์มีจำนวนถึง 1 หมื่นคน อีก 1,500 คนถูกเกณฑ์คัดเส้า จำนวน 3,500 คนถูกเกณฑ์ตัดไม้ นอกจากนั้นยังมีกองนอกอีก 1,000

²⁶⁰ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา ส่งเงินค่านา จ.ศ. 1199, เลขที่ 49.

²⁶¹ เรื่องเดียวกัน.

²⁶² หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีหมื่นสนิทสมบัติ เรื่องจำหน่ายเงินค่านา, จ.ศ. 1200, เลขที่ 23.

²⁶³ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองชนบท, จ.ศ. 1202, เลขที่ 91.

คนที่เกิดเตรียมทัพ เป็นจำนวนเกณฑ์สูงสุดใญ่ของเจ้าพระยาบดินทร์เดชา²⁶⁴ เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีลักษณะการเรียกเกณฑ์หัวตัวสูงขึ้นเช่นนี้จากหัวเมืองอื่น ๆ แสดงว่าเมืองนครราชสีมาเป็นฐานกำลังคนสำคัญที่สุดในราชการสงครามที่เขมร เช่นในการเกณฑ์กำลังชุดใหม่ที่จะไปแทนชุดเก่าในสงครามคราวเดียวกัน จำนวนเกณฑ์จากเมืองนครราชสีมาเป็น 5,100 คน ขณะที่จากหัวเมืองชั้นในรวมกันเพียง 3,446 คนจากเมืองเขมรารุและเมืองร้อยเอ็ดรวมกัน 800 คน²⁶⁵ บางครั้งที่เจ้าพระยาบดินทร์เดชาต้องการกำลังสมทบอย่างเร่งด่วนก็จะมีการเกณฑ์เพิ่มอีกเป็นครั้งคราวไป เช่นเมื่อการรบที่เมืองอุคงมีชัยชนะวีความรุนแรงขึ้นระหว่าง พ.ศ. 2385 เมืองนครราชสีมาก็ถูกเรียกเกณฑ์ไปเพิ่มอีก 1,000 คน²⁶⁶

นอกจากการสนับสนุนด้านกำลังคนแล้ว เมืองนครราชสีมายังมีหน้าที่สนับสนุนด้านอาวุธยุทธโปกรณ์ต่าง ๆ ให้แก่กองทัพ อาวุธสำคัญได้แก่ ปืนใหญ่ ปืนหลัก ปืนไวศตรา และเป็นขนาดเล็ก เช่น ปืนคาบศิลา ศิลาปากนก อาวุธเหล่านี้ได้มาจากการพระราชทานบางส่วน และบางส่วนทางเจ้าเมืองนครราชสีมาเป็นผู้จัดซื้อจากเมืองหลวง โดยใช้เงินคงเมือง²⁶⁷ (เงินที่ได้รับแบ่งปันสำหรับใช้สอยในราชการของเมือง) จากการที่เมืองนครราชสีมามีศักยภาพทางด้านเศรษฐกิจสูง จึงสามารถจัดหาอาวุธต่าง ๆ ไว้ประจำเมืองได้มาก ดังปรากฏข้อเท็จจริงในบัญชีปืนคนเมือง ซึ่งเป็นปืนไวศตราของหัวเมืองต่าง ๆ เปรียบเทียบกับเมืองนครราชสีมา เมื่อ พ.ศ. 2367 ดังนี้

²⁶⁴ ประชุมพงศาวดาร เล่ม 42, หน้า 173 - 188.

²⁶⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีเจ้าพระยาบดินทร์เดชา เรื่องยกทัพไปเมืองปัตตอง, จ.ศ. 1201, เลขที่ 1.

²⁶⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเจ้าพระยาบดินทร์เดชาถึงพระยามหาอำมาตย์ เรื่องข้าราชการทัพญวน, จ.ศ. 1204, เลขที่ 1/ข/11.

²⁶⁷ จากการสำรวจบัญชีทรัพย์สินของเจ้าพระยาบดินทร์เดชา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) หลังจากการอสัญกรรม มีข้อมูลว่าเจ้าพระยาบดินทร์เดชาผู้นี้ค้างเงินค่าปืนคงเมืองจำนวน 2,054 กระบอก (หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4, จ.ศ. 1217 - 1218, อ้างแล้ว).

นครราชสีมา 447 กระบอก เชียงใหม่ 150 กระบอก ลำปาง 223 กระบอก
หลวงพระบาง 167 กระบอก เวียงจันทน์ 100 กระบอก จำปาศักดิ์ 50
กระบอก เพชรบูรณ์ 68 กระบอก แพร่ 222 กระบอก พิษณุโลก 65 กระบอก
นครศรีธรรมราช 1640 กระบอก สงขลา 30 กระบอก พัทลุง 47 กระบอก
จันทบุรี 242 กระบอก²⁶⁸

ส่วนทางด้านกระสุนปืนนั้น เมืองนครราชสีมาสามารถผลิตกระสุนได้เอง โดยทางราชสำนักกรุงเทพ
จัดส่งเครื่องประกอบบางส่วนมาให้ นั่นคือ ดินดำและสุพันกัน (กำมะถัน) ส่วนประกอบอื่น ๆ เมือง
นครราชสีมาเป็นผู้จัดหาเอง ได้แก่ ดินประสีดำ ได้มาจากแถบเทือกเขาตองพระยาเย็น²⁶⁹ และ
ดินประสีขาวได้มาจากแถบเมืองชัยภูมิ²⁷⁰ การผลิตกระสุนปืนปรากฏในรายงานของพระยาปลัด
เมืองนครราชสีมา ดังนี้

ด้วย (พระยาปลัด) บอกลงไปว่ากระสุนดินดำ ที่ลปากนก ซึ่งโปรดพระราช-
ทานขึ้นไปไว้สำหรับราชการ ณ เมืองนครราชสีมาแต่ก่อนนั้น ต้องจับจ่ายไป
ราชการทางเมืองเขมรชุนหมื่น นายไพร่ได้สู้รบกับอ้ายญวนหลายครั้ง กระสุน
ดินดำ ที่ลปากนก ก็ยังเหลืออยู่น้อย ได้ให้หุงดินประสีขาวไว้หนัก 13 หาบ
ยังให้หุงดินประสีเพิ่มเติมขึ้นไว้อีก ขอรับพระราชทานสุพันกัน กระสุนศรีลา-
ปากนก ขึ้นไปไว้สำหรับราชการบ้านเมือง²⁷¹

²⁶⁸ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ขึ้นบัญชีเป็นคาบศิลาจำหน่ายและคง จ.ศ. 1186,
เลขที่ 5.

²⁶⁹ ควอริช เวลส์, เรื่องเดิม, หน้า 318.

²⁷⁰ จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3, หน้า 61.

²⁷¹ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรี ถึงพระยาปลัดผู้ว่าราชการ
เมืองนครราชสีมา, จ.ศ. 1202, เลขที่ 173.

ความเอาใจใส่ต่อเรื่องนี้ของพระยาปลัด ทำให้พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวพระราชทานบำเหน็จรางวัล เพราะ

พระยาปลัดก็เป็นคนชราอายุมากถึง 80 ปีเศษแล้ว ไม่หลงลืม ยังมีสติปัญญา
 คิดอ่านการงานถูกต้องด้วยราชการดังนี้ สมควรกับที่ เป็นผู้ใหญ่ชอบอยู่แล้ว²⁷²

ดังนั้น จึงโปรดเกล้าฯ ให้พระยาปลัดเลื่อนเป็นเจ้าพระยามหิธรราชิตี จางวางเมืองนครราชสีมาในปีเดียวกันนี้ และยังจัดส่งส่วนประกอบในการผลิตกระสุนปืนมาตามการร้องขอของพระยาปลัดจำนวนหนึ่ง อีกทั้งยังมีท้องตรากำกับบรรดากรมการเมืองนครราชสีมา

ให้เอาใจใส่กำกับกำชา ให้เจ้าพนักงานเอาปืนออกซัดศรีโลมน้ำมัน เอาดิน
 ตากแดดจนเนือง ๆ ถ้าปืนกระบอกใดแตกหัก นักแหมเครื่องปืนชำรุด พอละ
 ตกแต่งซ่อมแปลงได้ ก็จัดแจงทำขึ้นไว้ให้มั่นคง อย่าให้เป็นสนิม ถ้าชำรุดมาก
 ตกแต่งไม่ได้ ก็ให้กรมการคุมเอาปืนที่ชำรุดลงไปกรุงเทพ จะได้ให้เจ้าพนักงาน
 งานจ่ายปืนหลวงที่ขึ้นมาจากบ้านเมืองต่อไป แล้วให้พระยาปลัด กรม
 การดูแลจัดแจงแต่งให้ตำดินดำไว้ให้จงมาก มีพระราชการสงครามมา จะได้
 จับจ่ายราชการให้ทันทั่วทั้ง²⁷³

อาวุธและปืนเหล่านี้ ถูกลำเลียงไปยังเขมร เพื่อสนับสนุนการสงครามโดยตลอด เช่น
 พ.ศ. 2385 ขณะที่การรบที่เมืองอุคงมีไชย ทวีความรุนแรงขึ้นนั้น เมืองนครราชสีมาเป็นเมืองเดียว
 ที่ถูกเรียกเกณฑ์ตั้งกำลังคน และอาวุธเพิ่มเติม โดยถูกเรียกกำลังคนจำนวน 1,000 คน (ซึ่ง
 สามารถระดมไปได้จริง ๆ เพียง 700 คน) แต่อาวุธนั้นสามารถจัดส่งไปได้มากพอสมควร กล่าวคือ
 เป็นปืนใหญ่ (ปืนหลัก) 10 กระบอก ปืนคาบศิลา 320 กระบอก กระสุนปืนใหญ่ 300 ลูก กระสุน

²⁷² เรื่องเดียวกัน.

²⁷³ เรื่องเดียวกัน.

ปีนคาบศिला 5,755 ลูก และปีนศิลปาภนก อีกจำนวน 245 กระบอก²⁷⁴

ขณะเดียวกันกับที่มึงงานราชการทางเขมรนั้น เมืองนครราชสีมายังมีภาระรับผิดชอบต่อสถานการณ์ทางด้านหัวเมืองลาวด้วยเช่นกัน ทั้งนี้เพราะเวียตนามส่งกำลังทหารมาตั้งมั่นอยู่ตามแถบหัวเมืองแนวพรมแดน เช่น เมืองชุมพร ตะโปน วังพลาน ทำให้สถานการณ์ทางภูมิภาคนั้นอยู่ในสภาพที่ไม่น่าไว้วางใจ แม้ว่าราชสำนักกรุงเทพได้มีคำสั่งให้เจ้าหัวเมืองใหญ่ ๆ ตามแนวลำน้ำโขง เช่น เมืองนครพนม เมืองหนองคาย เมืองจำปาศักดิ์ เมืองอุบลราชธานี จัดกองทหารลาดตระเวนติดตามความเคลื่อนไหวของเวียตนามอยู่แล้วก็ตาม แต่กระนั้นราชสำนักกรุงเทพก็ยังไม่วางใจต่อการปฏิบัติราชการของหัวเมืองเหล่านั้น ดังนั้น จึงต้องให้เมืองนครราชสีมาจัดกองทหารหลายกองขึ้นไปประจำตามหัวเมืองทั้งหลายตามแนวฝั่งแม่น้ำโขง เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติราชการของเจ้าหัวเมืองต่าง ๆ และเพื่อดูแลสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด

กองกำลังทหารเมืองนครราชสีมา เริ่มกลับไปปฏิบัติราชการตามหัวเมืองต่าง ๆ ตั้งแต่ พ.ศ. 2377 เช่นที่เมืองจำปาศักดิ์ กองกำลังเมืองนครราชสีมากองหนึ่ง ภายใต้การนำของพระมหาศไทย เมืองนครราชสีมา คุ่มกำลังจำนวน 500 คน เพื่อลาดตระเวนไปถึงหัวเมืองเขมร แขวงเมืองสะโทง เมืองกำพงสวาย ทำการจับกุมตัวชาวจีน ชาวจาม ชาวนวน และชาวเขมร มาสืบราชการ²⁷⁵ ใน พ.ศ. 2380 กองกำลังเมืองนครราชสีมาจำนวนหนึ่งภายใต้การนำของพระพิมาย และพระนางรอง ไปปฏิบัติราชการ ทำการลาดตระเวนตามแขวงเมืองนครพนม เมืองมุกดาหารและเมืองเขมรารัฐ และได้ติดตามทัพเจ้าเมืองนครพนมไปกวาดต้อนครัวหัวเมืองชายแดนเวียตนาม²⁷⁶

²⁷⁴ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเจ้าพระยาบดินทร์เดชา ถึงพระยามหาอำมาตย์ เรื่องขอราชการทัพญวน, จ.ศ. 1204, เลขที่ 1/ข/1

²⁷⁵ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองอัตปือ, จ.ศ. 1196, เลขที่ 55.

²⁷⁶ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีตอบเจ้าพระยานครราชสีมา ด้วยส่งต้นหนังสือเมืองอุบล เมืองเขมร, จ.ศ. 1205, เลขที่ 26.

และกำลังทหารอีกกองหนึ่งไปประจำอยู่ที่เมืองอุบลราชธานี เพื่อปฏิบัติราชการในลักษณะเดียวกัน²⁷⁷

ความไม่ไว้วางใจสถานการณ์ทางด้านหัวเมืองลาว ยังทำให้ราชสำนักกรุงเทพ มีคำสั่งให้เจ้าหัวเมืองทั้งหลาย รวมทั้งข้าหลวงประจำหัวเมืองอีสาน-ลาวต่าง ๆ รวมทั้งเวียงจันทน์ ส่งหนังสือรายงานการปฏิบัติงานของตน ตลอดจนความเคลื่อนไหวของสถานการณ์ต่าง ๆ มายังเจ้าเมืองนครราชสีมา และมีคำสั่งกำชับกำชาให้เจ้าเมืองนครราชสีมาและกรมการเมือง ดังต่อไปนี้

ซึ่งเจ้าพระยานครราชสีมา กรมการแต่งตั้งให้หลวงขุนหมื่นพลผลัดเปลี่ยนกันไปสืบราชการทางเมืองนครพนม อุบล เขมราฐ อยู่ไม่ขาดนั้น ชอบด้วยราชการแล้ว และข้อราชการซึ่งพระพิพิธภักดีถือลงไป ความต้องกันกับพระมหาสงครามเจ้าอนุราช... (ไม่มี) ความแปลกออกไปไม่... ให้เจ้าพระยานครราชสีมา กำชับว่ากล่าวผู้ซึ่งจะไปสืบราชการ อย่าเอาหนังสือบอกซึ่งพระมหาสงครามเจ้าอนุราชบอกลงมา ณ กรุงเทพฯ แล้ว ๆ บอกข้อความข้อราชการลงมา ถึงเจ้าพระยานครราชสีมา กรมการอีกเหมือนอย่างครั้งนี้ ให้รอฟังราชการให้ได้แปลกออกไปนอกจากพระมหาสงคราม เจ้าอนุราช บอกลงไป ณ กรุงเทพ²⁷⁸

แม้ว่ากบฏเจ้าอนุวงศ์ มีผลทำให้เมืองนครราชสีมาถูกลดอำนาจทางการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาวลงไป เหลือเพียงการบังคับบัญชาปกครองเพียงหัวเมืองขึ้นของตน กระนั้นเมื่อพิจารณาถึงบทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมา ดังที่กล่าวมาแล้วทั้งหมด จะเห็นได้ว่า เมืองนครราชสีมาได้ลดความสำคัญทางการเมืองแต่ประการใด ยิ่งไปกว่านั้น ดูเหมือนว่าความสำคัญนี้กลับเพิ่มพูนมากขึ้น เพราะต้องรับผิดชอบงานราชการสำคัญถึง 3 ด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องทั้งกับความมั่นคงของอำนาจรัฐในภูมิภาคอีสาน-ลาว การทำสงครามช่วงชิงเขมรกับเวียตนาม และการเสริมสร้างความ

²⁷⁷ หสข. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ข้อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงเจ้าพระยานครราชสีมา เรื่องพระราชทานเพลิงศพพระพิมาย และพระนางรอง, จ.ศ. 1204, เลขที่ 10.

²⁷⁸ เรื่องเดียวกัน.

มั่นคงทางด้านเศรษฐกิจให้แก่รัฐ บทบาททางการเมืองของเมืองนครราชสีมา จึงมีส่วนสำคัญที่ช่วยให้รัฐสามารถรักษาเสถียรภาพทางการเมืองอยู่เหนือกุญแจคือसान-ลาว ตลอดจนมีความเจริญมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ ตลอดรัชกาลพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว และส่งผลอย่างเดียวกันต่อเนื่องในรัชกาลต่อ ๆ มา.



บทที่ 6

บทสรุป

พัฒนาการทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาในสมัยอยุธยา ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมาที่มีต่อราชสำนักไทย 2 ประการ ได้แก่ ประการแรก ความสำคัญในฐานะที่เป็นเมืองหน้าด่านชายแดนตะวันออก ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการป้องกันภัยจากเขมรและเป็นฐานกำลังสำคัญในการขยายอำนาจของไทยไปยังเขมร ประการที่สอง ความสำคัญในฐานะที่เป็นฐานอำนาจของพระมหากษัตริย์ผู้ครองราชบัลลังก์ไทย ความสำคัญทั้งสองประการทำให้ราชสำนักไทยต้องควบคุมเมืองนครราชสีมาอย่างใกล้ชิด โดยการจัดส่งขุนนางจากเมืองหลวงมาดำรงตำแหน่งเจ้าเมืองนครราชสีมา และควบคุมการใช้อำนาจของเจ้าเมืองนครราชสีมาผ่านทางระบบราชการ รวมทั้งกำหนดนโยบายต่าง ๆ ให้เจ้าเมืองนครราชสีมาปฏิบัติ แนวปฏิบัติเช่นนี้ดำเนินมาเป็นเวลาร่วมร้อยปี จนกระทั่งอำนาจรัฐของอยุธยาแตกสลายไปเพราะการโจมตีของพม่าเมื่อ พ.ศ. 2310 จึงเกิดการเปลี่ยนแปลงในเวลาต่อมา

ความสำเร็จของสมเด็จพระเจ้าตากสิน ในการกอบกู้เอกราชคืนจากพม่า และก่อตั้งศูนย์กลางอำนาจรัฐไทยแห่งใหม่ที่กรุงธนบุรี อาจจะเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองช่วงสั้น ๆ ของประวัติศาสตร์ไทย แต่การเปลี่ยนแปลงสำคัญประการหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นในรัชกาลนี้ กลับเป็นแนวปฏิบัติอย่างต่อเนื่องมาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ นั่นคือ นโยบายการปกครองหัวเมืองแบบกระจายอำนาจ ซึ่งเปิดโอกาสให้ขุนนางท้องถิ่นทั้งหลายก้าวขึ้นมามีอำนาจปกครองท้องถิ่นของตน นโยบายนี้ทำให้เมืองนครราชสีมามีเจ้าเมืองเป็นขุนนางท้องถิ่นเป็นครั้งแรก คือ เจ้าพระยานครราชสีมา (ขุนชนะ) ติดตามด้วยเจ้าเมืองขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ซึ่งก้าวขึ้นมามีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาตั้งแต่ปลายสมัยธนบุรี จนถึงต้นรัตนโกสินทร์

ตลอดต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ลักษณะสำคัญของการปกครองแบบกระจายอำนาจ คือ การที่รัฐยินยอมให้ขุนนางท้องถิ่น สามารถสืบทอดอำนาจทางการเมืองต่อไปยังรุ่นลูกหลานได้ แต่รัฐยัง

สงวนอำนาจในการแต่งตั้ง และพิจารณาความเหมาะสมของเชื้อสายขุนนางท้องถิ่นที่ได้รับการเสนอตัวให้สืบทอดอำนาจทางการเมือง เช่นพิจารณาว่ามีความดีความชอบจากการปฏิบัติราชการมาก่อนหรือไม่ พิจารณาความซื่อสัตย์ และไม่มีประวัติต่างพร้อย ในช่วงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย จนถึงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว คุณสมบัติสำคัญซึ่งถูกนำมาใช้ประกอบการพิจารณา คือ ต้องไม่เป็นผู้สุบผีน นอกจากนั้น ในกรณีที่รัฐเล็งเห็นว่า ขุนนางท้องถิ่นผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เช่น เจ้าเมือง กรมการเมือง มีคุณสมบัติไม่เหมาะสม ก็อาจจะใช้อำนาจในการถอดถอนออกจากตำแหน่งด้วย การที่รัฐใช้อำนาจปกครองขุนนางท้องถิ่นด้วยวิธีการข้างต้น ทำให้ขุนนางท้องถิ่นต้องพยายามสร้างความสัมพันธ์กับรัฐ เพื่อที่จะรักษาเสถียรภาพทางการเมืองแห่งตระกูลของตน

ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ก็เช่นเดียวกับขุนนางท้องถิ่นตระกูลอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตระกูลขุนนาง ซึ่งมีอำนาจปกครองเมือง อันมีความสำคัญทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ เช่น ขุนนางตระกูล ณ สงขลา ขุนนางตระกูล ณ นคร (นครศรีธรรมราช) ต้องใช้ความพยายามสูงมากเพื่อรักษาอำนาจทางการเมืองของตน การแสดงความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ราชการต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เป็นวิธีการหนึ่งซึ่งจะช่วยให้เกิดการยอมรับจากรัฐ และอีกวิธีหนึ่งซึ่งเป็นที่นิยมปฏิบัติกันโดยทั่วไป คือ การใช้ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ บทวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา กับพระราชวงศ์จักรี บ่งบอกว่าเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ทุกคนล้วนแล้วให้ความสำคัญต่อความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ มีทั้งการจัดส่งบุตรชายหญิงทูลเกล้าฯ ถวายตัวเป็นมหาดเล็ก และพระสนมแก่พระราชวงศ์สำคัญ รวมทั้งการเข้าไปอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของขุนนางผู้มีอำนาจและอิทธิพลทางการเมืองในราชสำนักกรุงเทพฯ ยิ่งต้องการเสถียรภาพทางการเมืองมากเท่าใด แนวโน้มของการใช้ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์จะทวีตัวสูงขึ้นตามลำดับ และกล่าวได้ว่า ความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งซึ่งช่วยให้ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา มีอำนาจปกครองเมืองนครราชสีมาได้ตลอดช่วงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ขณะเดียวกันผลของความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ กลายเป็นสิ่งบั่นทอนอำนาจของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ในเวลาต่อมา เพราะบรรดาเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา ซึ่งถูกส่งถวายตัวไปยังราชสำนัก ต่างสูญเสียความเป็นท้องถิ่น กลายเป็นคนของราชสำนัก และทำให้ราชสำนักกรุงเทพฯ สามารถอาศัยบุคคลกลุ่มนี้เข้ามาควบคุม

ปกครองเมืองนครราชสีมาในที่สุด

ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของการปกครองแบบกระจายอำนาจ คือการยินยอมให้ขุนนางท้องถิ่นมีอำนาจในการควบคุมกำลังคน ตามทฤษฎีพระมหากษัตริย์เป็นผู้ครองครองกำลังคนทั้งหมดในราชอาณาจักร แต่ในทางปฏิบัติ พระมหากษัตริย์จำเป็นต้องแจกจ่ายอำนาจในการควบคุมกำลังคนให้แก่ขุนนางท้องถิ่น กำลังคนส่วนหนึ่งถูกจัดสรรให้ขุนนางท้องถิ่นเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการทำมาหากิน เรียกว่า ไพร่สม กำลังคนอีกส่วนหนึ่งถูกจัดสรรให้ขุนนางท้องถิ่นบังคับบัญชาเพื่อเป็นกำลังสำคัญทางราชการ เรียกว่า ไพร่หลวง จากการที่ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา สามารถควบคุมตำแหน่งราชการสำคัญ ๆ ภายในเมืองนครราชสีมา ตั้งแต่ตำแหน่งเจ้าเมืองไปจนถึงกรมการเมืองระดับต่าง ๆ จึงกล่าวได้ว่า อำนาจในการควบคุมกำลังคนชาวเมืองนครราชสีมาทั้งหมดอยู่ในมือของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ความพร้อมพร้อมด้านกำลังคนของเมืองนครราชสีมา ทำให้ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมาเป็นขุนนางท้องถิ่นตระกูลหนึ่ง ซึ่งมีฐานอำนาจทางการเมืองอันเข้มแข็ง สภาพเช่นนี้ ทำให้พระมหากษัตริย์แห่งพระราชวงศ์จักรีทุกพระองค์ ต้องกำหนดนโยบายต่อเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา อย่างระมัดระวังและรอบคอบ เพื่อควบคุมอำนาจและการใช้อำนาจของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ภายในขอบเขตที่จะสร้างผลประโยชน์สูงสุดให้บังเกิดแก่รัฐ

มีปัจจัยสำคัญ 2 ประการ เป็นตัวกำหนดนโยบายของพระมหากษัตริย์แห่งพระราชวงศ์ที่มีต่อขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ซึ่งมีความแตกต่างกันในแต่ละช่วง ปัจจัยแรก คือความไว้วางพระทัยของพระมหากษัตริย์แห่งพระราชวงศ์จักรีที่มีต่อเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา แต่ละคน แน่นอนว่าการที่เจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมาแต่ละคนจะได้รับความไว้วางพระทัยมากน้อยเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์และความใกล้ชิดของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ผู้หนึ่ง ที่มีต่อพระมหากษัตริย์แห่งพระราชวงศ์จักรีแต่ละพระองค์ นอกจากนั้น ยังขึ้นอยู่กับความสามารถเฉพาะตัวของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ความไว้วางพระทัยนี้ สะท้อนให้เห็นในบทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา แต่ละคน ในช่วงที่เจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมาคนใดได้รับความไว้วางพระทัยมาก ก็จะมีบทบาททางการเมืองมาก และเป็นไปในทางตรงข้าม สำหรับเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ที่ไม่ได้ได้รับความไว้วางพระทัย

ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางการเมืองภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว ตลอดจนสถานการณ์ทางด้านเขมร การเปลี่ยนแปลงนี้สืบเนื่องมาจากความสำเร็จของราชสำนักไทยตั้งแต่ปลายสมัยธนบุรี ในการขยายอำนาจไปยังประเทศราชเวียงจันทน์ และจำปาศักดิ์ รวมทั้งขยายอำนาจปกครองครอบคลุมภูมิภาคอีสาน สภาพทางการเมืองดังกล่าวนี้ เป็นภาระสำคัญของพระราชวงศ์จักรีในการรักษาเสถียรภาพความมั่นคงแห่งอำนาจรัฐเหนือภูมิภาคอีสาน-ลาวทั้งหมด รวมทั้งการแผ่พระราชอำนาจให้กว้างขวางออกไป แต่ภาระรับผิดชอบอันหนักหน่วงในการทำนุบำรุงรักษายบ้านเมือง และป้องกันพระราชอาณาจักรอันกว้างใหญ่ ทำให้พระราชวงศ์จักรีต้องมอบภาระรับผิดชอบในการดูแลควบคุมหัวเมืองอีสาน-ลาวให้แก่เจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา โดยมีภาระหน้าที่เน้นหนักไปทางด้านการทหาร เพื่ออาศัยศักยภาพทางด้านการทหารและด้านการเมืองของเมืองนครราชสีมา ในการควบคุมดูแลสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด ส่วนทางด้านการจัดการปกครองนั้น พระราชวงศ์จักรียังคงใช้พระราชอำนาจในการบังคับบัญชาหัวเมืองอีสาน-ลาวด้วยตนเอง เช่น การแยกหัวเมืองอีสาน-ลาวบางเมือง มาขึ้นต่อกรุงเทพโดยตรง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ในช่วงก่อนเกิดกบฏเจ้าอนุวงศ์ เจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา จึงได้รับนโยบายให้ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของอำนาจรัฐ ในการควบคุมดูแลสถานการณ์ต่าง ๆ บทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา ช่วยทำให้พระราชอำนาจของพระราชวงศ์จักรีเหนือภูมิภาคอีสาน-ลาวมีความมั่นคงยิ่งขึ้น ขณะเดียวกัน ภายใต้บทบาททางการเมืองของเจ้าเมืองตระกูล ณ ราชสีมา เมืองนครราชสีมาก็สามารถขยายอำนาจปกครองลึกเข้าไปยังบริเวณตอนต้นลุ่มแม่น้ำชี ทำให้ขอบเขตอำนาจปกครองของเมืองนครราชสีมาขยายตัวกว้างขวางมากขึ้นอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน ประการสำคัญคือ ทำให้เมืองนครราชสีมา ก้าวขึ้นมาเป็นศูนย์กลางอำนาจท้องถิ่นสำคัญอีกศูนย์หนึ่งภายในภูมิภาคอีสาน-ลาว จนกระทั่งสามารถแผ่อิทธิพลมีจำปาศักดิ์ ซึ่งเคยเป็นศูนย์กลางอำนาจมาแต่ดั้งเดิม และสามารถเพิ่มความแข็งแกร่งในอำนาจทางการเมืองขึ้นมาจนเกือบจะทัดเทียมกับเวียงจันทน์ ศูนย์กลางอำนาจสำคัญที่สุดในภูมิภาคนี้

อันที่จริงแล้ว โดยลำพังของความเป็นศูนย์กลางอำนาจของเมืองนครราชสีมา หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ การเติบโตในอำนาจทางการเมืองของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ไม่ได้เป็นตัวการ

สำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมืองภายในภูมิภาค เพราะการมีอำนาจของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมานั้น ไม่สามารถกระทำได้อย่างอิสระ หากแต่ถูกกำหนดไว้โดยนโยบายของพระราชวงศ์จักรี ดังนั้น เมื่อพระราชวงศ์จักรีเพิ่มความต้องการที่จะเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากภูมิภาคอีสาน-ลาวมากขึ้น เพื่อจัดเก็บสินค้าของป่ามีค่าเป็นสินค้าส่งออก และเพื่อจัดเก็บภคทรัพย์อื่น ๆ นโยบายทางเศรษฐกิจจึงถูกกำหนดขึ้น โดยการให้ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา มีอำนาจในการเรียกเกณฑ์กำลังคนจากหัวเมืองอีสานไปทำการกวาดต้อนตีช้างผึ่งซ้ายแม่น้ำโขง การจัดตั้งกองกำลังทหารปลายแดนตอนล่างแม่น้ำโขง เพื่อสกัดกั้นการลำเลียงสินค้าของป่าออกไปยังภายนอกภูมิภาค รวมทั้งการมอบอำนาจให้ทำการสักระเลห์หัวเมืองอีสาน-ลาวขึ้นเป็นครั้งแรก

นโยบายทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการเพิ่มพูนในอำนาจทางการเมืองของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมภายในภูมิภาคอีสาน-ลาวมากที่สุด นับตั้งแต่เข้าสู่สมัยรัตนโกสินทร์เป็นต้นมา ความปั่นป่วนของสังคมชาวข่า อันเนื่องมาจากการกวาดต้อนตีช้าง ทำให้เกิดวิกฤตการณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญ คือกบฏอ้ายสาเกียดโง้ง เมื่อ พ.ศ. 2362 ซึ่งนำมาสู่การขยายอำนาจทางการเมืองของเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์เหนือจำปาศักดิ์ ในเวลาต่อมา การสักระเลห์ทำให้ผู้คนชาวอีสาน-ลาว ถูกดึงเข้ามาอยู่ภายใต้ระบบไพร่ และทำให้ผู้นำท้องถิ่นสูญเสียผลประโยชน์จากการควบคุมกำลังคน รวมทั้งปฏิกริยาของเจ้าหัวเมืองอีสาน-ลาวบางคนที่มีต่อขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ซึ่งเกิดจากการแย่งชิงผลประโยชน์กัน การเมืองภายในภูมิภาคจึงตกอยู่ในสภาพที่อ่อนแอ เพราะเป็นช่วงที่มีความสับสน อำนาจการควบคุมกำลังคน รวมทั้งความขัดแย้งระหว่างขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา กับเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ซึ่งทวีความรุนแรงขึ้น เพราะต่างมีอำนาจทางการเมืองอันเข้มแข็ง สภาพทางการเมืองทั้งหมดนี้เป็นจุดอ่อน ซึ่งเปิดโอกาสให้เจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ ตัดสินใจทำการกอบกู้เอกราชในที่สุด

ในความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ ไม่จำเป็นต้องกล่าวถึงบทบาทของชาวเมืองนครราชสีมาในการต่อสู้กับฝ่ายเจ้าอนุวงศ์ เพราะเป็นที่ประจักษ์ชัดแล้วว่า การต่อสู้อันเข้มแข็งของชาวเมืองนครราชสีมา เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งต่อความพ่ายแพ้ของเจ้าอนุวงศ์ ประเด็นสำคัญซึ่งจะต้องนำมากล่าวอีกครั้งในที่นี้คือ ความเกี่ยวข้องของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา กับการ

กบฏ จากการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ข้อสรุปว่า ไม่ว่าจะมี ความขัดแย้งระหว่างขุนนางตระกูล ณ ราชสีมากับเจ้าอนุวงศ์หรือไม่ก็ตาม การกอบกู้เอกราชของเจ้าอนุวงศ์จะต้องเกิดขึ้น ดังได้วิเคราะห์ไว้ อย่างชัดเจนแล้วว่า เจ้าอนุวงศ์นั้นมีอุดมการณ์รักชาติเป็นอุดมการณ์สูงสุด เจ้าอนุวงศ์เพียงแต่ สามารถดึงปฏิกิริยาของเจ้าเมืองอีสานและเจ้าหัวเมืองขึ้นของเมืองนครราชสีมาที่มีผู้นำแห่งตระกูล ณ ราชสีมาในขณะนั้น เข้าร่วมจุดมุ่งหมายของตน กระนั้นก็ไม่อาจปฏิเสธได้เช่นกันว่า การเข้าร่วม ของฝ่ายปฏิกิริยากับเจ้าอนุวงศ์ มีส่วนทำให้สภาพการณ์รุนแรงขึ้น และเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งซึ่ง ทำให้พระราชวงศ์จักรีต้องอำนาจทางการเมือง จากขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา กลับคืนไป รวมทั้ง การจัดการปฏิรูปการปกครองหัวเมืองอีสาน-ลาวทั้งหมด ภายหลังเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ ผลจาก การปฏิรูปนี้ ทำให้พระราชวงศ์จักรีสามารถส่งอำนาจรัฐเข้ามาควบคุมปกครอง และควบคุมผลประโยชน์ทาง ด้านเศรษฐกิจจากหัวเมืองอีสาน-ลาว ได้ใกล้ชิดและจริงจังมากขึ้น โดยมีกลไกแห่งอำนาจ รัฐที่สำคัญ คือ การจัดตั้งข้าหลวงมาประจำตามหัวเมืองใหญ่ และการมอบอำนาจในการปกครอง หัวเมืองอีสาน-ลาว ทั้งหมดให้แก่เจ้าพระยาบดินทรเดชา

แม้ว่าถูกลดอำนาจทางการเมืองลงไปหลังกบฏเจ้าอนุวงศ์ กระนั้นเพื่อที่จะให้ฝ่ายเทโภก- ทรัพย์จากหัวเมืองภายในภูมิภาคไปสู่ราชสำนักกรุงเทพ เป็นไปอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ รวม ทั้งเพื่อที่จะควบคุมสถานการณ์ต่าง ๆ ภายในภูมิภาคได้อย่างใกล้ชิด พระราชวงศ์จักรีก็ยังคงพึ่งพา หักศักยภาพทางการเมืองและความสามารถของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ทั้งนี้เห็นได้จากบทบาท ทางการเมืองของขุนนางตระกูลนี้ ในการทำหน้าที่รวบรวมส่วยสาอากรต่าง ๆ จากภายในภูมิภาคให้ แก่พระราชวงศ์จักรีและการจัดส่งกองกำลังทหารไปประจำตามหัวเมืองชายฝั่งแม่น้ำโขง เพื่อป้องกัน ภัยจากเวียงตนม การตัดสินใจกับเวียงตนมเพื่อแย่งชิงเขมร ยังเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่ง ทำให้ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา มีความสำคัญต่อพระราชวงศ์จักรี เพราะทำหน้าที่ทั้งการเป็นแม่ทัพ และการจัดส่งกองกำลังทหาร อาวุธยุทโธปกรณ์ และเสบียงอาหารไปในราชการสงคราม แต่การเปลี่ยนแปลงทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น อาจจะกล่าวได้ว่าเป็นเรื่องปกติ และมีความน่าสนใจน้อยกว่าการ เปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของเมืองนครราชสีมาในช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2370-2380

แม้เมืองนครราชสีมา เคยมีความสำคัญทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมากตั้งแต่สมัยอยุธยา

ในฐานะที่เป็นแหล่งผลิตสินค้าของป่ามีค่า และเป็นศูนย์กลางการรวบรวมสินค้าของป่ามีค่าจากภายในภูมิภาคไปยังภายนอก แต่ดูเหมือนว่าระยะต้น ๆ สมัยรัตนโกสินทร์ พระมหากษัตริย์แห่งพระราชวงศ์จักรียังให้ความสนใจต่อบทบาททางเศรษฐกิจของเมืองนครราชสีมาน้อยกว่าบทบาททางการเมือง ดังจะเห็นได้จากการยินยอมให้ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา เก็บเกี่ยวผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยลำพัง ตราบจนกระทั่งเมื่อขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา สามารถขยายอำนาจปกครองได้กว้างขวางยิ่งขึ้น การก่อตั้งหัวเมืองขึ้นใหม่บริเวณตอนต้นลุ่มแม่น้ำชี ทำให้ฐานอำนาจทางเศรษฐกิจของเมืองนครราชสีมา ขยายตัวมากขึ้น ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา จึงมีอำนาจในการควบคุมกำลังคนอันเป็นแรงงานในการผลิตมากขึ้น นอกจากนั้น โดยสภาพที่เป็นอยู่ของเมืองนครราชสีมาเองก็มีกำลังคนหนาแน่นอยู่แล้ว ดังนั้นตั้งแต่พระราชวงศ์จักรีเริ่มมีนโยบายทางเศรษฐกิจต่อภูมิภาคอีสาน-ลาว เป็นต้นมา เมืองนครราชสีมาจึงได้รับผลกระทบกระเทือนจากนโยบายนี้ไม่น้อยไปกว่าหัวเมืองอีสาน-ลาวอื่น ๆ

นั่นคือ การที่พระราชวงศ์จักรีเจ้ามาจัดการควบคุมผลประโยชน์จากกำลังคนชาวเมืองนครราชสีมาจริงจังมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการแยกกำลังคนบางส่วนออกจากอำนาจการควบคุมของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ไปขึ้นสังกัดพระราชวงศ์สำคัญบางพระองค์ ที่เรียกว่าไพร่กองนอก การเรียกเกณฑ์และติดตามส่วยประเภทต่าง ๆ อย่างเข้มงวด รวมทั้งการสักไพร่และชำระบัญชีไพร่เป็นระยะ ๆ เพื่อควบคุมจำนวนกำลังคน แน่นอนว่า ผลจากการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจของพระราชวงศ์จักรี ทำให้โคกพระพิสัยต่าง ๆ ของเมืองนครราชสีมาหลังไหลไปสู่ราชสำนักกรุงเทพเป็นจำนวนมากขึ้น เพราะขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ให้ความสำคัญหรือตอบสนองนโยบายนี้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม ในเวลาเดียวกันกับที่ให้ความร่วมมือแก่พระราชวงศ์จักรี ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ก็พยายามรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของตนเองด้วยเช่นกัน อาศัยความสัมพันธ์อันใกล้ชิดกับเจ้าพระยาบดินทรเดชา ซึ่งเป็นญาติสนิท และอาศัยความเข้มแข็งในอำนาจทางการเมืองของตน ขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา สามารถควบคุมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ อันได้จากการจัดเก็บภาษีอากรประเภทต่าง ๆ ได้แก่ อากรสุรา อากรบ่อนเบี้ย และอากรค่านา ซึ่งเป็นผลประโยชน์ก้อนใหญ่ของเมืองนครราชสีมา ขณะเดียวกัน อาศัยความเจนจัดทางการเมืองของขุนนางตระกูล

ณ ราชสีมา สามารถสกัดกั้นผลประโยชน์จากการควบคุมกำลังคนบางส่วนไว้เป็นผลประโยชน์ของตน

จากการที่ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของเมืองนครราชสีมาบางส่วน ซึ่งก็คงจะเป็นจำนวนมาก ตกอยู่ในมือขุนนางตระกูล ณ ราชสีมานี้เอง ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างขุนนางตระกูล ณ ราชสีมากับพระราชวงศ์จักรีเปลี่ยนแปลงไป มีแนวโน้มว่านโยบายของพระราชวงศ์จักรีที่มีต่อขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา เริ่มเปลี่ยนแปลงไปตั้งแต่ปลายทศวรรษ พ.ศ. 2370 และปรากฏชัดเจนขึ้นในทศวรรษ พ.ศ. 2380 กระนั้นก็ตาม อาศัยความสามารถเฉพาะตัวของผู้นำแห่งตระกูล ณ ราชสีมาในความพยายามแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในลักษณะข้างต้นด้วยการสร้างความดีความชอบ ทั้งในงานราชการสงครามและการปฏิบัติงานราชการต่าง ๆ ทำให้พระราชวงศ์จักรีไม่สามารถเข้ามาควบคุมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่เมืองนครราชสีมาได้ ตราบจนกระทั่งการอสัญกรรมของผู้นำแห่งตระกูล ณ ราชสีมา คนสุดท้าย ซึ่งเป็นขุนนางท้องถิ่น คือ เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นโอกาสที่เปิดกว้างให้พระราชวงศ์จักรี ส่งอำนาจเข้ามาควบคุมเมืองนครราชสีมาตั้งแต่การควบคุมอำนาจทางการเมืองคือ ตำแหน่งเจ้าเมือง และการควบคุมผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ

การศึกษามหาบททางการเมืองของขุนนางตระกูล ณ ราชสีมา ช่วยให้เห็นถึงความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา ตลอดช่วงสมัยต้นรัตนโกสินทร์ โดยมีข้อสรุปว่า เมืองนครราชสีมามีความสำคัญในฐานะที่เป็นตัวแทนของอำนาจรัฐ ในการปกครองดูแลภูมิภาคอีสาน-ลาว ศักยภาพทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา ช่วยเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเมืองและเศรษฐกิจให้แก่รัฐโดยสภาพของเมืองนครราชสีมา จึงเป็นเมืองที่ดำรงอยู่ในสังคมอีสาน-ลาวอย่างโดดเด่นมาโดยตลอด ตลอดเวลาเช่นนี้ที่รัฐตระหนักถึงความสำคัญทางการเมืองของเมืองนครราชสีมา จนกระทั่งในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น ปรากฏว่าเคยมีนโยบายที่จะยกเมืองนครราชสีมาเป็นราชธานีที่ 2 แต่นโยบายนี้ได้ถูกล้มเลิกไปในเวลาต่อมา เพราะปัญหาการขาดแคลนน้ำของเมืองนครราชสีมา

อย่างไรก็ตาม ถึงที่สุด เรื่องราวเกี่ยวกับเมืองนครราชสีมาทั้งในแง่การเมือง และเศรษฐกิจ หรือแม้กระทั่งทางด้านสังคมผู้คนชาวเมือง ก็ยังเปิดกว้างสำหรับผู้สนใจจะศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงหลังการอสัญกรรมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ตั้งแต่

พ.ศ. 2388 เป็นต้นมาจนถึงการปฏิรูปการปกครองในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งยังมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างน่าสนใจ ทางการเมืองดูเหมือนว่า เมืองนครราชสีมาจะถูกดึงเข้ามารวมศูนย์อยู่กับเมืองหลวง ตั้งแต่รัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในแง่ปัญหาการเมืองภายในราชสำนักก็ยังปรากฏเกี่ยวข้องกับเมืองนครราชสีมาในช่วงรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เช่นกับทางด้านเศรษฐกิจนั้น การเติบโตทางเศรษฐกิจของเมืองนครราชสีมาเป็นประเด็นที่น่าสนใจ เพราะมีแนวโน้มว่าการขยายตัวทางการค้าระหว่างเมืองนครราชสีมากับหัวเมืองภายในภูมิภาคก็ดี ทุนนิยมของรัฐซึ่งเข้ามาจัดตั้งโรงทอผ้าที่เมืองนครราชสีมาที่ดี ล้วนแล้วแต่เกิดขึ้นก่อนที่รัฐบาลไทยจะเปิดนโยบายการค้าเสรี หรือเกิดขึ้นก่อนการทำสัญญาเบาริงกับอังกฤษ เมื่อ พ.ศ. 2398 การศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้คงจะช่วยให้เข้าใจว่าเหตุใด รัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงต้องเปิดการใช้เส้นทางรถไฟมายังเมืองนครราชสีมาเป็นสายแรกสำหรับแรงสุดท้าย คือทางสังคมความหลากหลายของผู้คนต่างวัฒนธรรม ซึ่งพากันหลั่งไหลเข้ามาอยู่ที่เมืองนครราชสีมา ทำให้วัฒนธรรมท้องถิ่นของชาวเมืองนครราชสีมาที่เรียกกันว่า วัฒนธรรมโคราชโดดเด่นขึ้นมา จึงน่าจะมีการศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับผู้คนชาวเมืองนครราชสีมาในเชิงสังคมศาสตร์อย่างลึกซึ้งต่อไป.



บรรณานุกรม

เอกสารต้นตำรับแล้ว

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1171-1173. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2513.

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1173. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2514.

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 1. รัฐบาลจัดพิมพ์ทูลเกล้าถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530.

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 2. รัฐบาลจัดพิมพ์ทูลเกล้าถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530.

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 3. รัฐบาลจัดพิมพ์ทูลเกล้าถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530.

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 4. รัฐบาลจัดพิมพ์ทูลเกล้าถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530.

จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 เล่ม 5. รัฐบาลจัดพิมพ์ทูลเกล้าถวายสนองพระมหากรุณาธิคุณในมหามงคลเฉลิมพระเกียรติวันพระบรมราชสมภพครบ 200 ปี พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2530.

ยี่ม บัณฑิตยาร. ประชุมหมายเหตุรับสั่ง ภาคที่ 2 สมัยกรุงรัตนโกสินทร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี, 2525.

เอกสารชั้นต้นยังไม่ตีพิมพ์

หอสมุดแห่งชาติ. หมายเหตุหมายเหตุสมัยกรุงศรีอยุธยา ชื่อทำเนียบสมณศักดิ์ตำแหน่งพระราชาคณะ และพระครูในกรุงและนอกกรุง ครึ่งกรุงเก่า, เลขที่ 18/ง.

_____. หมายเหตุหมายเหตุสมัยกรุงธนบุรี ชื่อพระราชสาส์นและศุภอักษรโต้ตอบกรุงธนบุรีกับกรุงศรีสัตนาคนหุต จ.ศ. 1133 (พ.ศ. 2314), เลขที่ 1/ก.

_____. หมายเหตุหมายเหตุสมัยกรุงธนบุรี ชื่อศุภอักษรระหว่างเจ้ากรุงธนบุรี กับกรุงศรีสัตนาคนหุต จ.ศ. 1136-1137, เลขที่ 1/ข.

_____. หมายเหตุหมายเหตุสมัยกรุงธนบุรี ชื่อพระราชสาส์นและศุภอักษรโต้ตอบกรุงธนบุรีกับกรุงศรีสัตนาคนหุต จ.ศ. 1140, เลขที่ 1.

_____. หมายเหตุหมายเหตุกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ชื่อพิธีว่าด้วยเครื่องโสกันต์ใหญ่ เป็นครั้งที่ 1 กรุงรัตนโกสินทร์, เลขที่ 8.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อสำเนาหนังสือผู้วิเศษว่าด้วยพระมหากษัตริย์ปกครองประชาราษฎร์โดยยุติธรรม จ.ศ. 1163, เลขที่ 1.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อจดหมายเหตุว่าด้วยการรับช้างสำคัญ จ.ศ. 1163, เลขที่ 1.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 1 ชื่อเรื่องทรงพระกรุณาให้นายทองคำเรียบเรียงพงศาวดารเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1171, เลขที่ 2.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อหมันยี่ จ.ศ. 1176, เลขที่ 20.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อร่างศุภอักษรถึงเมืองเวียงจันทน์เรื่องสืบข้อราชการเมืองพุทไธเพชร จ.ศ. 1179, เลขที่ 10.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 จ.ศ. 1185, เลขที่ 3.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อหมันยี่สักเลกราฟการ จ.ศ. 1186, เลขที่ 1.

หอสมุดแห่งชาติ. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ชื่อบัญชีใบคาบศิลา จำหน่ายและคง จ.ศ. 1186.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 2 ไม่ระบุชื่อ ไม่ระบุ จ.ศ., เลขที่ 4.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีรายชื่อเจ้าเมืองต่าง ๆ ที่เป็นหัวเมืองขึ้น จ.ศ. 1190, เลขที่ 8.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีรายรับเงินส่วยที่ค้ำเมืองต่าง ๆ จ.ศ. 1191, เลขที่ 10.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงกรมการเมืองลพบุรี จ.ศ. 1192, เลขที่ 20.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1194, เลขที่ 3.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1194, เลขที่ 22.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1194, เลขที่ 23.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระเพชราชา จ.ศ. 1194, เลขที่ 45.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกพระยาราชันกุล ถึงหลวงอนุรักษภูเบศร์ จ.ศ. 1196, เลขที่ 11.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตราสารให้พระภักดีนุชิต กรมการเมืองนครราชสีมา บอกเมืองชนบทส่งส่วยทองคำผง จ.ศ. 1198, เลขที่ 17.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อบัญชีเกณฑ์ปลูกประดู่ โมง ทำน้ำเชื้อ จัตุระโค จ.ศ. 1198, เลขที่ 17.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตราสารถึงพระยาเพชรบูรณ์ด้วยทรงตั้งหลวงธรณีบาล เป็นที่หลวงณรงค์รานศึก จ.ศ. 1198, เลขที่ 19.

หอสมุดแห่งชาติ. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา ส่งเงินค่านา จ.ศ. 1199, เลขที่ 45.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1199, เลขที่ 48.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา ส่งเงินค่านา จ.ศ. 1199, เลขที่ 49.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองสังกะ เรื่องเอาเงินส่วยจัดซื้อช้างพัง จ.ศ. 1199, เลขที่ 50.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อแปลสำเนาหนังสือเมืองกาฬสินธุ์ จ.ศ. 1200, เลขที่ 15.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระราชวงศ์เมืองอัตปือ เรื่องตั้งทำวสุริยะเป็นอุปฮาด จ.ศ. 1200, เลขที่ 17.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงผู้ว่าราชการเมืองต่าง ๆ เรื่องเกณฑ์เครื่องราชบรรณาการไปจิ้มก้องที่กรุงปักกิ่ง จ.ศ. 1200, เลขที่ 18.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงเจ้าเมืองชนบทตอบรับเรื่องส่วยทองคำฝูย จ.ศ. 1200, เลขที่ 78.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีเรื่องให้เจ้าเมืองไปกวาดต้อนครอบครัวญวนที่ค้าขายของม้า จ.ศ. 1201, เลขที่ 2.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองชนบท จ.ศ. 1202, เลขที่ 91.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระยาปลัดเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1202, เลขที่ 171.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อคัดบอกเล่ม 24 ว่าด้วยข้อราชการทัพญวนทางเมืองเขมร จ.ศ. 1203, เลขที่ 1/24.

หอสมุดแห่งชาติ. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อฎีกาเจ้าพนักงานคลัง จ.ศ. 1203, เลขที่ 31.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อฎีกาเจ้าพนักงานคลัง จ.ศ. 1203, เลขที่ 60.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1203, เลขที่ 60.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ไม่ปรากฏชื่อ จ.ศ. 1204, เลขที่ 1/ก.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงเจ้าพระยานครราชสีมา เรื่อง พระราชทานเพลิงศพพระพิมายและพระนางรอง จ.ศ. 1204, เลขที่ 10.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งทองคำส่วย จ.ศ. 1204, เลขที่ 63.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงหลวงมหาดไทย กรมการเมือง เพชรบูรณ์ให้เกณฑ์เลกทำส่วยครั้งถวาย จ.ศ. 1204, เลขที่ 80.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีถึงพระยานครราชสีมา ตอบรับ เรื่องทองคำส่วย จ.ศ. 1204, เลขที่ 82.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อร่างตราตอบเมืองนครราชสีมาส่งทองเมืองไชยภูมิ จ.ศ. 1204, เลขที่ 82.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อบอกหนองหาน้อย เรื่องส่งส่วย จ.ศ. 1205, เลขที่ 21.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อสารตราพระยาจักรีตอบเจ้าพระยานครราชสีมา ด้วยส่ง ต้นหนังสือเมืองอุบล เมืองเขมร จ.ศ. 1205, เลขที่ 26.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อร่างตราตอบเมืองนครราชสีมาส่งทองเมืองไชยภูมิ จ.ศ. 1205, เลขที่ 82.

_____. จดหมายเหตุนครราชสีมา 3 ชื่อบัญชีทางว่าวหลวงประสิทธิ์ เมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1205, เลขที่ 86.

หอสมุดแห่งชาติ. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งเงินแทนทองคำสวย
จ.ศ. 1205, เลขที่ 103.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมาส่งเงินแทนผลแร่เมืองพุทไธ-
สง จ.ศ. 1205, เลขที่ 105.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา รายงานน้ำฝนต้นข้าว จ.ศ.
1206, เลขที่ 42.

• _____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีเรื่องหลวงปราบขุนประสิทธิ์สัง-
ครามคุมเอาทองคำสวยลงมาส่ง จ.ศ. 1206, เลขที่ 179.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเรื่องขุนอินอำนาจ ขุนศรีสุระฯ ยื่นเรื่องราว
เลิกไพร่หลวงอพยพหน้า จ.ศ. 1206, เลขที่ 184.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราตอบเรื่องได้รับใบบอกส่งเนื้อไม้กฤษณาสวยกอง
หลวงพิเศษ จ.ศ. 1206, เลขที่ 188.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเจ้าพระยาจักรีเรื่องส่งช้างเข้ามาถวาย.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อหนังสือออกฎาราชสุภาวดี เรื่องเจ้าพระยานครราชสีมา
ป่วยเป็นโรคจุกเสียดถึงแก่อสัญกรรม จ.ศ. 1207, เลขที่ 251.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อเรื่องความร้องเรียนของหลวงปราบฯ เรื่องกล่าวโทษ
หลวงกำแหงฤทธิรงค์ จ.ศ. 1207, เลขที่ 265.

_____. หมายรัชสั่งราชการที่ 3 ชื่อหมายกำหนดการ จ.ศ. 1207, เลขที่ 1/ก.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงเมืองอุทัย เรื่องให้แสนเผือกไปตามช้างสำคัญ
จ.ศ. 1208, เลขที่ 31.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราตอบเมืองนครราชสีมาเรื่องทองคำเมืองไชยภูมิ
เมืองสกลนคร จ.ศ. 1208, เลขที่ 116.

หอสมุดแห่งชาติ. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราเมืองไชยบุรี เรื่องตอบรับผลเร็วที่ส่งแทน
ทองจำนวนเกณท์ ฯลฯ จ.ศ. 1209, เลขที่ 107.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อสารตราถึงประเทศธานี เรื่องตอบรับผลเร็วส่วย จ.ศ.
1209, เลขที่ 109.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างบัญชีว่าหัวเมืองต่าง ๆ นำส่งเร็วรายวัน จ.ศ.
1210, เลขที่ 162.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อเรื่องราวขุนเทพบุรีเมืองนครราชสีมา พ้องกล่าวโทษ
กรมการหาว่าลักตมฝิ่นเก็บขาย จ.ศ. 1211, เลขที่ 117.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1211, เลขที่ 121.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อใบบอกเมืองนครราชสีมา จ.ศ. 1211, เลขที่ 144.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 3 ชื่อร่างตรา ไม่ปรากฏ จ.ศ., เลขที่ 5.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างสารตราถึงเจ้าราชบุตร ท้าวเพี้ย จ.ศ. 1214,
เลขที่ 26.

_____. หมู่ร่างตรารัชกาลที่ 4 ชื่อหนังสือถึงเจ้าเมือง กรมการเรื่องการชำระความ ฯลฯ
จ.ศ. 1214, เลขที่ 134.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างหนังสือถึงเมืองปราจีน เมืองสุโขทัย ฯลฯ จ.ศ.
1214, เลขที่ 158.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเมืองนครราชสีมา โปรดให้ทำแผนที่ ก่อบ้อม
กำแพงซ่อมบ้อมกำแพงเมืองเก่า จ.ศ. 1215, เลขที่ 49.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างทราน้อยถึงเมืองกรุงเก่า เครื่องยากรุงเก่าไม่มี
บอกลงไป จ.ศ. 1215, เลขที่ 50.

หอสมุดแห่งชาติ. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อหนังสือถึงเมืองนครราชสีมา โปรดเกล้าให้เอา
พระวังและพระยาปลัด จ.ศ. 1215, เลขที่ 52.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเมืองนครนายก หลวงปลัดสั่งฟ้องหมิ่นรอง
เจ้าเมือง จ.ศ. 1215, เลขที่ 54.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีรายวันบอกเจ้าเมือง กรมการ และท้าวเพี้ยนำสิ่ง
ของลงมาเฝ้า จ.ศ. 1217-1218, เลขที่ 206.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อร่างตราถึงเจ้าเมืองและกรมการ เรื่องให้ชำระความ
ผู้ไม่เสียภาษี ฯลฯ จ.ศ. 1221, เลขที่ 125.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีลักเล่ห์หัวเมืองลาวฝ่ายตะวันออกเขมรป่าดง จ.ศ.
1221-1226, เลขที่ 202.

_____. จดหมายเหตุรัชกาลที่ 4 ชื่อบัญชีเงินผูกข้อมือเงินหัวเมืองส่งพระคลัง จ.ศ. 1229,
เลขที่ 293.

_____. ทุ่งพงสาวดาร ชื่อพงสาวดารเมืองปะทายสมันต์ เลขที่ 001.3/18.

เอกสารชั้นรอง

กฎหมายตราสามดวง เล่ม 1. กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2515.

กฎหมายตราสามดวง เล่ม 4. กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2515.

ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง]. อานามสยามยุทธ เล่ม 1. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2514.

_____. อานามสยามยุทธ เล่ม 2. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2514.

โกมารกุลมนตรี, พระยา. วงศ์เจ้าพระยานคร. พิมพ์แจกในงานฌาปนกิจศพคุณกลั่น ณ นคร, วัด
โสมนัสวรวิหาร, 2505.

ควอริช. เวลส์. การปกครองและการบริหารงานของไทยสมัยโบราณ. กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์
การพิมพ์, 2519.

คำให้การชาวกรุงเก่า คำให้การขุนหลวงหาวัด และพระราชพงศาวดารกรุงเก่าฉบับหลวงประ-
เสริฐอักษรนิติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คลังวิทยา, 2515.

จดหมายเหตุนครราชสีมา. พิมพ์สนองคุณเจ้าพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) และเจ้า
พระยานครราชสีมา (ทองอินทร์ ณ ราชสีมา) พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เทียงเกียรติการ-
พิมพ์, 2528.

จังหวัดชัยภูมิ. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และจัดพิมพ์เอกสาร การจัดงานฉลอง 25 พุทธศตวรรษ,
2500.

จังหวัดบุรีรัมย์. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และจัดพิมพ์เอกสาร การจัดงานฉลอง 25 พุทธศต-
วรรษ, 2500.

จิตร ภูมิศักดิ์. สังคมไทยลุ่มน้ำเจ้าพระยาก่อนสมัยศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า,
2527.

เชิดชูวีรกรรมท้าวสุรนารี. เนื่องในงานฉลองอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี ประจำปี 2515.

ชัย เรื่องศิลป. ประวัติสังคมไทยโบราณ ก่อนศตวรรษ 25. กรุงเทพฯ : ศิลปบรรณาการ,
2523.

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. เศรษฐกิจหมู่บ้านไทยในอดีต. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สร้างสรรค์, 2527.

ณัฐวุฒิ สุทธิสงคราม. ชีวิตและงานกวีนิพนธ์ของคุณพุ่ม จินตกวีสตรี. กรุงเทพฯ : องค์การคำ
คุณสุภา, 2517.

คำรณราชานุภาพ, สมเด็จพระเจ้า กรมพระยา. พระราชพงศาวดารฉบับพระราชหัตถเลขา เล่ม 2.
พระนคร : โอเดียนสโตร์, 2505.

_____. นิทานโบราณคดี. พระนคร : คลังวิทยา, 2501.

คำรกราชาภาพ, สมเด็จพระเจ้า กรมพระยา. เรื่องเที่ยวที่ต่าง ๆ ภาคที่ 4 ว่าด้วยเที่ยวมณฑลนคร
ราชสีมา มณฑลอุดร และมณฑลร้อยเอ็ด. พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ รอง
 อำมาตย์เอกหลวงพิทักษ์พนมเขตร์ (สีห์ จันทรสาขา) ณ เมรุวัดศิลาวิเวก อำเภอมุกดาหาร
 จังหวัดนครพนม, 18 พฤษภาคม 2512.

_____. พระราชพงศาวดาร รัชกาลที่ 2 เล่ม 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา,
 2515.

คำรกราชาภาพ, สมเด็จพระเจ้า กรมพระยา และนริศรานูวัตวิงศ์, สมเด็จพระเจ้า กรมพระยา. สาส์น
สมเด็จพระเจ้า เล่ม 4. กรุงเทพฯ : คลังวิทยา, 2499.

ค. จ. อ. ชอลล์. ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุง-
 เทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

เติม วิภาคนพกิจ. ประวัติศาสตร์อีสาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
 ยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

เถา ศรีชลาลัย. ลำดับสกุลเก่าบางสกุล ภาค 4 สกุลเชื้อพระวงศ์ธนบุรี (ฉบับร่าง).
 พระนคร : โรงพิมพ์พระจันทร์, 2480.

ทองพล ศรีจักร. เพชรพื้นเมืองเวียงจันทน์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์บางขุนพรหม, 2479.

ทองสืบ สุขมาร์ค. พระราชพงศาวดารเขมร. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2526.

ทิพากรวงศ์, เจ้าพระยา. พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1. พิมพ์ครั้งที่ 2.
 กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2526.

_____. พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุ-
 สภา, 2503.

_____. พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เล่ม 1. กรุงเทพฯ : องค์การ
 ค้าคุรุสภา, 2504.

นรินทร์เทวี, กรมหลวง. จดหมายเหตุความทรงจำกรมหลวงนรินทร์เทวีและพระราชวิจารณ์รัชกาล

ที่ 5. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2516.

นิธิ เอียวศรีวงศ์. การเมืองไทยสมัยพระเจ้ากรุงธนบุรี. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ศิลปวัฒนธรรม, 2528.

_____. การเมืองไทยสมัยพระนารายณ์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.

นิวัฒน์ พ.ศรีสุวรรณนท์. ไทย ลาว อีสาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มิตรนราการพิมพ์, 2529.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2506.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 3. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2506.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 8. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2507.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 16. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2507.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 23. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2511.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 38. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 39. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 40. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2527.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 42. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 44. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 46. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2512.

ประชุมพงศาวดาร เล่ม 49. กรุงเทพฯ : องค์การค้าคุรุสภา, 2513.

ประชุมจดหมายเหตุ เรื่องปราบกบฏเวียงจันทน์. พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพเจ้าจอมมารดา หม่อมราชวงศ์แสง รัชกาลที่ 4, เมรุวัดเบญจมบพิตร, 2473.

ประเทือง จินตสกุล และคณะ. ภูมิศาสตร์ จังหวัดนครราชสีมา เล่ม 1. นครราชสีมา : วิทยาลัยครูนครราชสีมา, 2528.

ประวัติต้นตระกูล พระยานครวิริรักษ์ อดีตผู้ว่าราชการเมืองขอนแก่น (เจ้าเมืองขอนแก่น). พิมพ์ในงานฌาปนกิจศพ คุณแม่ประทุม นครศรี ณ เมรุวัดหนองแขวง เมืองเก่า จังหวัดขอนแก่น, 21 มิถุนายน 2508.

ประวัติ พันตรีหลวงศรีโยธา. พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ พันตรีหลวงศรีโยธา, นครราชสีมา, 30 เมษายน 2503.

ปาเลอแก้ว, สังฆราช. เล่าเรื่องเมืองไทย. กรุงเทพฯ : อักษรสัมพันธ์, 2506.

พนรัตน์, พระ. พระราชพงศาวดารกรุงศรีอยุธยา ฉบับพระพนรัตน์ วัดพระเชตุพน. กรุงเทพฯ : คลังวิทยา, 2515.

พิทักษ์โยธา, พ.ต. บันทึกการสังฆารามัญ (มอญ) ขึ้นมาอยู่ที่จังหวัดนครราชสีมา. พิมพ์ในงานฌาปนกิจศพ คุณแม่ใหญ่ รัตนโพธิ์, วันที่ 12 เมษายน 2518.

เพชรปาลิ, พระยา. จดหมายเหตุนครราชสีมา พ.ศ. 2467. พระนคร : โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, 2468.

ไพโรจน์ เกษมณกิจ [แปล]. เอกสารครอบฟอรต์. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, 2515.

มานิต วาสโกดม. นำเที่ยวพิมายและโบราณสถานในจังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิพร, 2502.

รวมเรื่องเมืองนครราชสีมา. จัดพิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพ นางบุญเหลือ พลราษฎร์บำรุง (บุญเหลือ อุเทนสุต), ณ เมรุสมานมิตร วัดแจ้งใน อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา, 7 เมษายน 2511.

รัตนกุลอดุลยภักดี (จำรัส รัตนกุล), พระยา. ลำดับสกุลเก่าบางสกุล ภาคที่ 1. พิมพ์ในงาน
พระราชทานพระศพ พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้ากนกวรรณเลขา. พระนคร : โรง-
พิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, 2463.

ลัดดา ปานุทัย และคณะ. วัฒนธรรมพื้นบ้านยวนสืกว จังหวัดนครราชสีมา. งานวิจัยสำนักคณะ
กรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2526.

ลำดับวงศ์สกุล "สิงห์เสนี". ที่ระลึกในงานพระราชทานเพลิงศพ เสวกเอกพระยานครราชสีมา
(สัท สิงห์เสนี), เมรุวัดเทพศิรินทราวาส, 18 กรกฎาคม 2481.

วอเตอร์ เอฟ เวลลา. แผ่นดินพระนั่งเกล้า. กรุงเทพฯ : สมาคมสังคมนศาสตร์แห่งประเทศไทย,
2514.

วิทยา อินทะกนก. บุพการี ทำเนียบสกุล สกุลอินทะกนก และเครือญาติ. นครราชสีมา : ไม่
ปรากฏสำนักพิมพ์, 2529.

ศึกษาธิการจังหวัด นครราชสีมา. นครราชสีมา 2521. นครราชสีมา : ไม่ปรากฏชื่อสำนักพิมพ์,
2521.

ศิลปากร, กรม. เอกสารของ เฮนรี เบอร์นี เล่ม 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา, 2516.
บันทึกเรื่องความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับนานาประเทศในศตวรรษที่ 17
เล่ม 5. กรุงเทพฯ : จัดพิมพ์โดยกรมศิลปากร, 2520.

สันต์ ท. โกมลบุตร. จดหมายเหตุลาแบร์ ฉบับสมบูรณ์ เล่ม 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
ก้าวหน้า, 2520.

การท่องเที่ยวพจนานุกรมของแฟร์นัง มังเดซ บินโต ค.ศ. 1537 - 1558. กรุง-
เทพฯ : จัดพิมพ์โดย กรมศิลปากร, 2526.

สากลกิจประมวล, พระยา. เรื่องกรมพระราชวังหลัง. พิมพ์เป็นบรรณาการ ในงานบำเพ็ญกุศล
ฉลองอายุครบ 75 ปีบริบูรณ์ของ พระปรีชาเฉลิม (ม.ล. ยิ้ม ปาลกะวงศ์), 16 มีนาคม
2509.

สาวิตรี สุวรรณสถิตย์ [แปล]. เอกสารเฮนรี เบอร์นี เล่ม 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2514.

อนุพันธ์ อภิโย, พระมหา. ประวัติเมืองนครราชสีมา และวัดศาลาลอย (ท้ายสุนารี).
นครราชสีมา : ม.ป.พ., ม.ป.ป., (เอกสารอัสสัมนา)

อकिन รพีพัฒน์, ม.ร.ว. สังคมไทยในสมัยต้นกรุงรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2325 - 2416. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.

บทความ

คำให้การขุนหลวงประจักษ์วัดทรงธรรม. แถลงงานประวัติศาสตร์ เอกสารโบราณคดี ปีที่ 3 เล่ม 1. มกราคม 2512.

ถาวร สุกงข. "ภาษาสำเนียงโคราช," ของดีโคราช. วิทยาลัยครุนครราชสีมา นพิมพ์เผยแพร่ในนิทรรศการวัฒนธรรมไทย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 2, 2521.

เถา ศรีชลาลัย, "ประวัติเจ้าพระยาสุรศักดิ์โยธิน," ศิลปากร, ปีที่ 1, เล่ม 2, 2480.

ธิดา สาระยา. "สภาพเศรษฐกิจของสังคมสุโขทัย," วารสารธรรมศาสตร์, ฉบับที่ 7, เล่มที่ 1, ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2520.

_____. "พัฒนาการของรัฐลุ่มแม่น้ำมูล," ศิลปวัฒนธรรม, ปีที่ 6 ฉบับที่ 10, สิงหาคม 2520.

ธวัช บุญโหดก. "ประวัติการสืบทอดวัฒนธรรมอีสาน," วารสารทางวิชาการมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์. วิทยาลัยครุนครราชสีมา ประชุมฤกษ์ (กุมภาพันธ์ 2527).

นิติ แสงวัฒน์. "สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนโบราณในภาคอีสาน ในช่วงตอนปลายสมัยก่อนประวัติศาสตร์ถึงต้นสมัยประวัติศาสตร์," การสัมมนาผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับอีสานศึกษา, 4-6 กรกฎาคม 2527, วิทยาลัยครุนครราชสีมา.

ประกาศ [นามแฝง]. "อิทธิพลของวัฒนธรรมไทยที่มีต่อเขมร," หลักฐานด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีสมัยอยุธยา. เอกสารประกอบการสัมมนาประวัติศาสตร์สมัยอยุธยา, 14-16 มิถุนายน 2528.

ศรีสัชชาลัยบกี, พระยา. "ประวัติพระยาพิชัยดาบหัก," ศิลปวัฒนธรรม. ฉบับปีที่ 6, เล่มที่ 3, มกราคม 2528.

พัชรินทร์ เปี่ยมสมบุญ. "การอพยพของชาวมอญในจังหวัดนครราชสีมา," เอกสารศูนย์วัฒนธรรม. วิทยาลัยครูนครราชสีมา พิมพ์เผยแพร่ในงานนิทรรศการทางวิชาการ และวัฒนธรรม ไทย, 2523.

มยุรี เห่งาศรีวัจน์, ดร. เผยพันธุ์ เห่งาศรีวัจน์, ดร. "เจ้าอนุ : เรื่องเก่า ปัญหาใหม่," ศิลปวัฒนธรรม. ปีที่ 9, ฉบับที่ 11 (กันยายน 2531).

วินัย พงศ์ศรีเพียร. "ความสำคัญของ "กฎมนเฑียรบาล" ในการมองประวัติศาสตร์ไทย," วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีที่ 9, ฉบับที่ 1, 2529.

ศรีศักร วัลลิโภดม. "โคราชสมัยโบราณ," โบราณคดี จังหวัดนครราชสีมา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2512.

_____. "อีสานระหว่างพุทธศตวรรษที่ 12 - 16," วารสารเมืองโบราณ. ปีที่ 3, ฉบับที่ 3, ประจำเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2519.

Keyes, Charles F. Isan : Regionalism in Northeastern Thailand. Data Paper : Number 65, Southeast Asia Program, Department of Asia Studies, Cornell University, New York, 1967.

วิทยานิพนธ์

ธีรชัย บุญมาธรรม. "ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นของหัวเมืองกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2336-2450." วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

- นงลักษณ์ ลิ้มศิริ. "ความสำคัญของกบฏหัวเมืองอีสาน พ.ศ. 2325 - 2445." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524.
- นันทิยา สว่างวุฒิธรรม. "การควบคุมกำลังในสมัยรัตนโกสินทร์ ก่อนการจัดการเกณฑ์ทหาร พ.ศ. 2325 - 2448." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- นิติ กสิโกศล. "การเก็บค่านาในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2325 - 2482." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2525.
- บุญรอด แก้วกันหา. "การเก็บส่วยในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น พ.ศ. 2325 - 2411." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- พรรษา สิ้นสวัสดิ์. "ความสัมพันธ์ระหว่างกรุงเทพฯ กับหัวเมืองเวียงจันทน์ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พ.ศ. 2367 - 2370." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2521.
- พวงไข่มุกข์ คุณารัตนพฤกษ์. "ความสำคัญของเมืองนครราชสีมาในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พ.ศ. 2411 - 2453." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- รำไพ อุคมไพจิตรกุล. "การแสวงหารายได้ของแผ่นดินในราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2398 - 2458." วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2526.
- อุบลศรี อรรถพันธ์. "การชำระพระราชพงศาวดารในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524.
- อุราลักษณ์ สติธิบุตร. "มณฑลอีสาน และความสำคัญในทางประวัติศาสตร์." วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ภาคผนวก 1

สำเนาหนังสือผู้วิเศษ ว่าด้วยพระมหากษัตริย์ปกครอง

ประชากราษฎรโดยยุติธรรม จ.ศ. 1163

วันจันทร์ แรม 8 ค่ำ เดือน 1 จุลศักราช 1163 ประกาศรีนิศก เสด็จออกขุนนาง ณ พระตำหนักแพเพลาเช้า นอยอันทะบุตรเขย นอยบุตรพญารัตนาทาส เอาหนังสือใบลาใส่มาใน กระบอก ว่า ได้มาแต่ณวัดเขาแก้วหลังบ้านท่าราบแควปะลักแขวนไว้ เอามาทูลเกล้าฯ ถวายเปิด ออกดูเป็นใบลานจารเป็นหนังสือขอมดังนี้

อาตมาพาขอถวายพระพรจำเริญสิริสวัสดิ์พิพัฒมงคล มาถึงราชาธิเบศผู้เป็นปิ่นปักนักรศ ทั้งสองพระองค์ ได้ครองมไทยสมบัติ พระไทยโสรมย์ในกุศลทานา อุษาห์บำรุงผดุงผดากวังจะให้ พระศาสดานี้รุ่งเรือง หนึ่งพระองค์ได้เป็นมะหิศาเรศเมืองหนึ่ง เทเวศในท้องสวรรค์ สมบัติอนันตัง สุขเกษมณันล้ำเมืองแมน พระองค์ได้เป็นมหิศราครองผู้ประชาณัมด้วยแสน ท้าวพญาสามลันแฉ่น แคว้น นั้นก็มาระอาออกอ่อนเกล้าถวายอภิวันท์ หนึ่งพระองค์ได้นางข้างเผือกมาไว้ในนักรศ ก็เป็น บุญลาอันวิเศษของตรงธรรม จะให้จำเริญในมไทยสวรรค์ตรงธรรมจงปกครองตามประเพณี นียาก นักยากที่จะกระทำได้ ทำได้แล้วเป็นสุขขจะให้จำเริญในมหิศราภิกษยศันนั้นจะลือเลื่องทั่วแดนไตร ประเวณนั้นคือว่าจำเดิมแต่ได้ข้างเผือกนั้นมา สิ้น 5 เดือนเป็นกำหนด ในระหว่าง 5 เดือนนั้นแม่ ประชาชนทั้งปวงในเมืองอันได้ข้างเผือกนั้นก็ดี แฉ่นแคว้นเมืองน้อยอันเป็นเมืองขึ้นแห่งเมืองอันได้ ข้างเผือกนั้นก็ดี แม่จะกระทำกัมอันจุริตเป็นต้นว่า กระทำลวงอาญาพระกระษัตริ์ กระทำกัมอัน ทยาบช้าอันเป็นมหันตานุโทษ ฯ ถึงตายก็ดี โทษแต่ภอลงเอาสินไหมพิในก็ดี แลมีผู้จับเอามาแต่ใน ระหว่าง 5 เดือนนั้นก็พึงให้มะหะพิตโรปรคณโทษ อันได้มาในระหว่าง 5 เดือนนั้นให้เป็นไทย อยู่่า ได้อพิฆาฆ่าเสีย แลอย่าได้ลงเอาสินไหมพิใน ถ้อยความอันใดก็อย่าถึงให้ว่ากล่าวแก่กัน ถึงโปรด ปรานเสียทั้งสองค่างอันนี้เป็นประเพณีอันหนึ่ง ประเพณีหนึ่งนั้นต่อกันกับ 5 เดือนนั้นมา 5 เดือนอีก แม่ประชาชนทั้งปวงกระทำกัมอันจุริตเหมือนว่ามาแล้วแต่ในยหนหลังก็อย่าถึงฆ่าเสีย จงโปรดให้ เป็นบาทบริจาริกแห่งนางพญา อันนี้เป็นประเพณีอันหนึ่ง หนึ่งให้มะหะพิตรตั้งอยู่ในเทศธรรมประเวณี

อันหนึ่งให้มหาดพิตรตั้งฉ้อทานขาลา จำแนกแจกทานแก่ยากจะฉีกแลสมณพราหมณาจารย์ มีพระ
 ศัพทญาณเป็นต้น อันนี้เป็นประเพณีอันหนึ่ง ประเพณี 4 ประการนี้ให้มหาดพิตรกระทำให้จงได้ อัน
 หนึ่งบุคคลที่ได้ช้างเผือกนั้นก็ถึงพระราชทานเงินทองกองกลางให้แก่เขา ถ้ามีตั้งนั้นในโคตอันนั้นก็ถึง
 โปรคเสียอย่าได้เอาเป็นข้ากิจราชการเลย ช้างเผือกอันชาวเมืองนครราชสีมาได้มานี้ ท่านผู้วิเศษ
 อันมีพระชนวษาได้ 1344 พระวษา อยู่ในถ้ำวัวแดงให้มา หวังว่าจะให้เป็นสิสวัสดิ์แก่กรุงเทพมหานคร
 มหานคร จึงใช้ให้อาตมาผู้เป็นอันเควาลิกษานุสิตเขียนเอาลิขิตนี้มาถวายพระพรแก่มหาดพิตรให้ทราบ
 พระไทย อาตมาอาสโคจรบิณฑบาตรอยู่ในราวป่าสืบเขาพระภักดี ประเวณอันนี้สามสูญเสียแต่ำน
 แล้ว นักปราชญ์ใดคนหนึ่งแลพรหมมาโยคีคนใดคนหนึ่งจะได้หยั่งรู้หยั่งเห็นหาได้ ถ้าเว้นไว้ก็แต่
 ท่านผู้วิเศษอันมีพระชนวษา อาตมาภาพถวายพระพรมาก็ยุติแต่เท่านี้

นอกกระบอกเขียนเป็นอักษรไทย

อาตมาภาพผู้วิเศษมาแต่ถ้ำวัวแดงอยู่ในสืบเขาพระภักดี มาบอกเหตุช้างเผือกชาวเมืองนคร
 ราชสีมา จะเอาลงมาเคื่อนอายแรม 9 ค่ำ ใครได้หนังสือนี้แล้วอย่าได้อำพรางไว้ ให้เอาลงไป
 กราบทูลแก่มหาดพิตรให้จงได้ ถ้าผู้ใดอำพรางไว้ให้ผู้นั้นตกนรกมกโมอยู่ได้เถรเทวหัต อย่าเปิด
 ออกดูเลย

ใต้กระบอกเขียนเป็นอักษรไท

บัดนี้เรามาอยู่สืบเขาพระพุทธิบาทแล้ว

ภาคผนวกหมายเลข 2

ชาติภูมิของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา)

เชื่อกันว่า นายทองอินท์เป็นบุตรบุญธรรมของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ส่วนมารดาของนายทองอินท์ คือ คุณหญิงยวนหรือจวน¹ ธิดาเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช (หนู) และถวายตัวเป็นพระสนมในพระเจ้าตากสิน ต่อมาสมเด็จพระเจ้าตากสินพระราชทานคุณหญิงจวนให้แก่พระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ตั้งแต่ครั้งยังเป็นพระโอรส เนื่องจากมีความดีความชอบจากราชการสงครามที่เวียงจันทน์ ในขณะที่คุณหญิงจวนตั้งครรภ์อยู่แล้ว และให้กำเนิดบุตรชายคนหนึ่งคือนายทองอินท์²

ชาติภูมิของนายทองอินท์ มีความสำคัญประเด็นหนึ่งสำหรับประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมาเกี่ยวกับเรื่องนี้มีข้อเท็จจริง 4 ประการ ที่จะต้องตระหนักและนำไปสู่การสืบสวนหาความเป็นจริงประการแรก นายทองอินท์ผู้นี้มิใช่เป็นบุตรชายของพระยานครราชสีมา (ปิ่น ณ ราชสีมา) ประการที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับชาติภูมิของนายทองอินท์เพิงมีหลักฐานบันทึกการทศวรรษ พ.ศ. 2480 ประการที่ 3 การอ้างถึงความเป็นธิดาเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช เป็นการอ้างจากตระกูล ณ ราชสีมา แต่ฝ่ายเดียว ประการที่ 4 ชาติภูมิของนายทองอินท์ มีความคล้ายคลึงกับชาติภูมิของเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ณ นคร) ผู้ได้ชื่อว่าเป็นพระโอรสลับในสมเด็จพระเจ้าตากสินเช่นกัน เพื่อที่จะเปรียบเทียบให้เห็นความคล้ายคลึงดังกล่าว จึงต้องกล่าวถึงชาติภูมิของเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ณ นคร) ดังต่อไปนี้

¹ต่อไปนี้จะเรียกชื่อจวนเพียงชื่อเดียว

²กรมศิลปากร, ประชุมพงศาวดาร เล่ม 46 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2521), หน้า 44.

เจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ๗ นคร) เป็นบุตรบุญธรรมของเจ้าพระยาศรีสุธรรม-
มนตรีศรีโศกราชวงศ์ (พัฒน์) ผู้เป็นเจ้าของเมืองนครศรีธรรมราช ระหว่าง พ.ศ. 2327 - 2354
มารดาของเจ้าน้อยคือ คุณหญิงปราง ธิดาของเจ้าเมืองนครศรีธรรมราชผู้ปกครองระหว่าง พ.ศ.
2317 - 2327 คุณหญิงปรางถวายตัวเป็นพระสนมในสมเด็จพระเจ้าตากสิน ในเวลานั้นเจ้าพัฒน์
ทำหน้าที่เป็นอุปราชเมืองนครศรีธรรมราช และมีฐานะเป็นบุตรเขยของเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช
ด้วย ภริยาของเจ้าพัฒน์คือ คุณหญิงนวล พี่สาวของคุณหญิงปราง ต่อมาคุณหญิงนวลถึงแก่กรรม
สมเด็จพระเจ้าตากสินจึงพระราชทานคุณหญิงปรางให้เป็นภริยาเจ้าพัฒน์แทน เพื่อให้ช่วยเลี้ยงหลาน³
แต่ขณะนั้นคุณหญิงปรางตั้งครรภ์ได้ 2 เดือน โดยที่สมเด็จพระเจ้าตากสินทรงไม่ทราบมาก่อน เนื่อง
ด้วยทรงลี้ภัยมาจนได้แก่แล้ว ดังนั้น เจ้าพัฒน์จึงต้องรับคุณหญิงปรางไปที่เมืองนครศรีธรรมราช และ
มิได้ถือคุณหญิงปรางเป็นภริยา หากตั้งไว้ในฐานะ "นางเมือง" ต่อมาราว พ.ศ. 2319 คุณหญิง
ปรางให้กำเนิดบุตรชายคนหนึ่งคือ เจ้าน้อยผู้⁴

ในแง่ชาตินิยมเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ๗ นคร) มีน้ำหนักน่าเชื่อถือดังเหตุผลต่อ
ไปนี้

1. ชาตินิยมของเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ๗ นคร) เป็นเรื่องที่ได้รับทราบกันโดย
ทั่วไป พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชนิพนธ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า "เป็นเรื่อง
ที่เขาเล่ากระซิบกันเป็นการเปิดเผยและพวกบุตรหลานเจ้ากรุงธนก็นับถือว่าเป็นพี่น้อง"⁵ อย่างน้อย

³พระยาโกมารกุลมนตรี, วงศ์เจ้าพระยา, หนังสือแจกงานฌาปนกิจศพ คุณกลิ่น
๗ นคร, วัดโสมนัสวรวิหาร, 2505, หน้า 11.

⁴ประชุมพงศาวดาร เล่ม 46, หน้า 53.

⁵จดหมายเหตุความทรงจำกรมหลวงนรินทรเทวี (กรุงเทพฯ : องค์การตำราสาร,
2516), หน้า 137.

อย่างน้อย "เรื่องกระซิบ" นี้ก็ปรากฏอยู่ในการรับรู้ของเฮนรี เบอร์นี ชุดอังกฤษซึ่งเดินทางเข้ามา
ยังราชอาณาจักรไทย เมื่อ พ.ศ. 2368 - 2369⁶

2. สมเด็จพระเจ้าตากสิน ทรงมีนโยบายยกย่องเมืองนครศรีธรรมราชมากกว่าหัวเมือง
อื่น ๆ ดังจะเห็นได้จากการแต่งตั้งเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช (หนู) บิดาของคุณหญิงปราง เป็น
พระเจ้านครศรีธรรมราช เมื่อ พ.ศ. 2319 และยกฐานเมืองนครศรีธรรมราชเป็นประเทศราช⁷
ในแง่นี้หมายความว่า การพระราชทานคุณหญิงปรางไปเป็นภริยาเจ้าพัฒน์ อุปราชแห่งนครศรีธรรม-
ราชจึงเป็นไปได้ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาเหตุผลประเด็นในข้อต่อไป

3. ความมีเหตุผลจากการที่พระราชทานคุณหญิงปรางให้แก่เจ้าพัฒน์อยู่ตรงประเด็นที่ว่า
ภริยาก่อนของเจ้าพัฒน์เป็นพี่สาวของคุณหญิงปราง การที่คุณหญิงนวลถึงแก่กรรมขณะที่เจ้าพัฒน์
กำลังปฏิบัติราชการสงคราม⁸ ยิ่งทำให้สภาวะที่เจ้าพัฒน์จะได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระ-
เจ้าตากสินมากเป็นพิเศษ

แต่สำหรับชาตินิยมของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ขาดเหตุผลที่ช่วย
สนับสนุนความน่าเชื่อถือเหมือนชาตินิยมเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ณ นคร) ประเด็นแรก
เพราะสถานะภาพของพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) แตกต่างกับสถานะภาพของเจ้าพัฒน์โดยสิ้นเชิง ไม่
ว่าจะมองในแง่ภูมิของตำแหน่งหน้าที่ราชการ และความสัมพันธ์ที่มีต่อสมเด็จพระเจ้าตากสิน ประเด็น
ที่สองคือ กรณีที่เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) ถูกลำเลิกไปไคหนึ่งระหว่าง พ.ศ.
2321 และ พ.ศ. 2323 หรือหลังจากการโจมตีเวียงจันทน์ เป็นสิ่งที่ชี้ชัดว่าการพระราชทาน

⁶กรมศิลปากร, เอกสารของเฮนรี เบอร์นี เล่ม 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา, 2516), หน้า 30.

⁷ประชุมพงศาวดาร เล่ม 2, หน้า 203-204.

⁸ประชุมพงศาวดาร เล่ม 46, หน้า 53.

คุณหญิงจวนให้แก่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เกิดขึ้นภายหลังจากการพระราชทานคุณหญิงปรางให้แก่เจ้าพัฒน์ ประเด็นนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่จะอธิบายว่า ชาตินิยมของบุคคลทั้งสองมีความคล้ายคลึงกันได้อย่างไร

ตามธรรมเนียมปฏิบัติของพระมหากษัตริย์ไทยนั้น การพระราชทานสตรีให้แก่ขุนนางที่มีความดีความชอบเป็นวิธีการปฏิบัติมาช้านานตั้งแต่สมัยอยุธยา สำหรับสมเด็จพระเจ้าตากสินเองนั้นก็หลักฐานแสดงว่า ใช้วิธีการนี้เพื่อสร้างความจงรักภักดี หรือเพื่อตอบแทนความดีความชอบเช่นกัน⁹ กรณีของพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) เป็นไปได้ว่าขณะที่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) กำลังไปปฏิบัติราชการสงครามที่เวียงจันทน์ "คุณหญิงคนเดิม" ภริยาของพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ถึงแก่กรรมลง อาจจะเพราะเหตุที่เคยมีกรณีคล้ายคลึงกันมาก่อน คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับเจ้าพัฒน์แห่งนครศรีธรรมราช ประกอบกับการสงครามที่เวียงจันทน์ได้รับชัยชนะ ซึ่งหมายความว่าบรรดาแม่ทัพนายกองทั้งหลายที่เข้าร่วมไปราชการสงครามครั้งนี้ต้องได้บำเหน็จความชอบอยู่แล้ว สมเด็จพระเจ้าตากสินจึงทรงพระราชทานสตรีให้เป็นภริยาของพระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) สตรีผู้ที่มีชื่อว่าคุณหญิงจวนจะเป็นใครก็ตาม¹⁰ แต่ไม่ใช่ธิดาของเจ้าเมืองนครศรีธรรมราช เพราะบุคคลแรกที่กล่าวถึงความเป็นธิดาเจ้าเมืองนครศรีธรรมราชของคุณหญิงจวน คือ นายปรีดา ศรีชลาลัย (เถา ศรีชลาลัย)¹¹ ผู้เขียนเกี่ยวกับเรื่องนี้ในหนังสือลำดับสกุลเก่าบางสกุล ภาคที่ 4 สกุลเชื้อพระวงศ์กรุง

⁹ เช่น การพระราชทานเจ้าหญิงโสภา เชื้อพระวงศ์มัธยมอยุธยาให้แก่ เจ้าพระยาสุวรรคโลก (เถา ศรีชลาลัย, "ประวัติเจ้าพระยาสุวรรคโลก," ศิลปากร, ปีที่ 1, เล่ม 2, 2480, หน้า 120) หรือพระราชทานภรรยาหลวงราชมนตรีผู้ถึงแก่กรรมให้แก่หลวงธรรมาธิบดีเจ้ากรมสังฆการีซ้าย เมื่อ พ.ศ. 2323 วิธีปฏิบัติเดียวกันนี้ ปรากฏให้เห็นตลอดตั้งแต่สมัยอยุธยาจนถึงรัตนโกสินทร์

¹⁰ การที่สตรีผู้นี้ได้รับการยกย่องว่า คุณหญิง บางทีอาจจะเป็นภรรยาขุนนางคนใดคนหนึ่ง ผู้ซึ่งถึงแก่กรรมก็เป็นไปได้

¹¹ ปรีดา ศรีชลาลัย ทำหน้าที่เป็นข้าราชการในกรมศิลปากร

ธนบุรี ซึ่งตีพิมพ์เผยแพร่ครั้งแรกใน พ.ศ. 2481 ก่อนหน้านี้นี้หนึ่งคือ พ.ศ. 2480 กรมศิลปากร ได้จัดพิมพ์หนังสือเรื่องเดียวกัน แต่เป็นฉบับร่างพิมพ์เผยแพร่ขึ้นก่อน อธิบดีกรมศิลปากร¹² เขียนถึง เหตุผลที่มอบหมายให้นายปรีดา ศรีชลาลัย (เวลานั้นยังใช้ชื่อว่า เภา) เป็นผู้เขียนเรื่องนี้และเหตุ- ผลในการจัดพิมพ์ฉบับร่างว่า

บัญชีรายนามผู้สืบเชื้อสายพระเจ้ากรุงธนบุรี หอสมุดแห่งชาติเคยพิมพ์มา แล้วเมื่อครั้งยังเป็นราชบัณฑิตยสภา แต่ล่วงมา 20 ปี จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยมอบให้ นายเภา ศรีชลาลัย ข้าราชการกรมศิลปากรรับภาระเรื่องนี้ ด้วยเป็นผู้เอาใจใส่ค้นคว้าและรอบรู้เรื่องราวเกี่ยวกับพระเจ้ากรุงธนบุรีดีมาก นายเภา ศรีชลาลัย ได้พยายามติดต่อขอความเอื้อเฟื้อจากท่านผู้มีเกียรติหลาย ท่านให้ช่วยบอกเล่า แนะนำให้การทำหนังสือเล่มนี้ และด้วยความกรุณาที่ได้รับ จากท่านทั้งหลายเป็นประโยชน์ต่อการเรียบเรียงหนังสือเล่มนี้อย่างยิ่ง

แต่ถึงแม้ว่าได้พยายามตรวจค้นสอบสวนแล้วก็ดี ข้าพเจ้ายังทวนวิตกว่า ความผิดพลาด บกพร่อง อาจจะมีอยู่เป็นอันมาก จึงพิมพ์อย่างเป็นฉบับร่าง เพื่อจะได้ส่งให้แก่ท่านที่เห็นว่าจะสามารถและกรุณาช่วยหักท้วงให้ความถูกต้อง แน่นนอนแก่หนังสือเล่มนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบรรดาท่านที่ปรากฏนามในหนังสือ เล่มนี้ที่ยังมีชีวิตอยู่

ขอท่านที่ได้รับหนังสือเล่มนี้ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะจัดส่งให้หรือจะพบเห็น หนังสือเล่มนี้โดยทางใด ๆ ช่วยโปรดพิจารณา ถ้าท่านเห็นข้อควรแก้ไขประ- การใด ขอโปรดแจ้งให้กรมศิลปากรทราบ ถ้าได้รับข้อหักท้วงพอควรจะจัดพิมพ์ ขึ้นใหม่¹³

¹² อธิบดีกรมศิลปากรขณะนั้นคือ หลวงวิจิตรวาทการ

¹³ เภา ศรีชลาลัย, ลำดับสกุลเก่าบางสกุล ภาค 4, สกุลเชื้อพระวงศ์กรุงธนบุรี (ฉบับร่าง), (พระนครฯ : โรงพิมพ์พระจันทร์, 2480), หน้า ก - ข.

ดังนั้น ภายหลังจากที่กรมศิลปากรได้รับข้อมูลใหม่จากแหล่งข้อมูลที่ไม่ระบุ จึงได้พิมพ์ฉบับ พ.ศ. 2481 ในที่สุด

ในหนังสือฉบับร่างนั้น ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) แต่มีอยู่ในฉบับ พ.ศ. 2481 แสดงว่า นายเถา ศรีชลาลัย เพิ่งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับชาตินิคมเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เชื่อได้ว่าเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา เป็นผู้ให้ข้อมูลนี้ เพราะเรื่องราวของเจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ณ ราชสีมา) เป็นสิ่งที่เชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา ถ่ายทอดกันมาจากรุ่นสู่รุ่นอย่างต่อเนื่อง เรื่องราวนี้เป็นความเชื่อที่สร้างเกียรติภูมิให้แก่ตระกูล ณ ราชสีมา โดยมีความจริงอยู่เพียงบางส่วน ความจริงส่วนหนึ่งคือคุณหญิงจวนเป็นภริยาที่พระพิมาย (ปิ่น ณ ราชสีมา) ได้รับพระราชทานจากสมเด็จพระเจ้าตากสิน เนื่องด้วยมีปรากฏการณ์บางอย่างที่คล้ายคลึงกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นทางนครศรีธรรมราช นั่นคือ สตรีทั้งสองต่างมีครรภ์ติดมาด้วย เป็นไปได้ว่า "เรื่องกระซิบ" ของทางนครศรีธรรมราชกระจายขึ้นไปถึงเมืองนครราชสีมา ทำให้เกิด "เรื่องกระซิบ" ทำนองเดียวกัน ที่เมืองนครราชสีมา กาลเวลาที่มีการถ่ายทอด "เรื่องกระซิบ" นี้ผ่านมาหลายชั่วคน "เรื่องกระซิบ" นี้จึงกลายเป็นความเชื่อของเชื้อสายตระกูล ณ ราชสีมา ในที่สุด

สำหรับ นายเถา ศรีชลาลัย ข้อมูลใหม่นี้ย่อมมีความน่าเชื่อถือ เพราะโดยรวม ๆ ประวัติชีวิตของเจ้าพระยาทั้งสองมีโครงเรื่องคล้าย ๆ กัน นับตั้งแต่ชาติกำเนิดจนถึงความเจริญก้าวหน้าในชีวิตราชการ เข้าใจว่า นายเถา ศรีชลาลัย ผู้นี้เองที่นำเอาชาตินิคมของเจ้าพระยาทั้งสองบรรจุไว้ในประชุมพงศาวดาร ภาคที่ 73¹⁴ โดยเพิ่มชื่อคุณหญิงจวนไว้ในรายชื่อธิดาเจ้าเมืองนครศรีธรรมราชด้วยอีกคนหนึ่ง แต่จากการทำงานของราชบัณฑิตยสภาครั้งแรก ซึ่งพระยาราชสมภารการสมาชิก "ตระกูลวงศ์ขุนหลวงตาก" เรียบเรียงไว้เมื่อ พ.ศ. 2460 ทางราชบัณฑิตยสภา ได้ตรวจ

¹⁴ อยู่ในประชุมพงศาวดาร เล่ม 46 ตามที่อ้างไว้

สอบเรื่องตระกูล ๗ นคร จากเจ้าจอมสว่าง (๗ นคร) เจ้าจอมในสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว¹⁵ ผู้เป็นธิดาของเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อยกลาง ๗ นคร) บุตรชายคนหนึ่งของเจ้าพระยานครศรีธรรมราช (น้อย ๗ นคร) ไม่มีชื่อคุณหญิงจวนในรายชื่อธิดาเจ้าเมืองนครศรีธรรมราชอยู่เลย จนกระทั่งงานเขียนของนายเถา ศรีชลาลัย เผยแพร่ออกไปตั้งแต่ พ.ศ. 2481 กระนั้นดูเหมือนว่าเชื้อสายตระกูล ๗ นคร รุ่นหลัง ๆ ก็ไม่ได้ให้ความสนใจที่จะสืบเนื่องจากพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) เป็นเครือญาติกันด้วย

โดยสรุป เจ้าพระยานครราชสีมา (ทองอินท์ ๗ ราชสีมา) ผู้นี้ได้เป็นพระโอรสในสมเด็จพระเจ้าตากสิน อย่างน้อยที่สุดถ้าเรื่องชาตินิยมของเจ้าพระยานครราชสีมาผู้นี้เป็นความจริงตามความเชื่อของเชื้อสายตระกูล ๗ ราชสีมา ควรจะได้รับการกล่าวถึงจากบรรดาผู้รู้ทั้งหลายมาบ้างแล้วก่อนหน้านี้ พ.ศ. 2481 ไม่น่าก็น้อย



¹⁵พระยารัตนกุลอดุลยภักดี (จำรัส รัตนกุล), ลำดับสกุลเก่าบางสกุล ภาคที่ 1, พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้ากนกวรรณเลขา (พระนครฯ : โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, 2463).

ภาคผนวกหมายเลข 3

ประวัติท้าวสุรนารี*

โดย

พันตรีหลวงศรีโยธา (สีจู่ทะพล)

ทุ่งสัมฤทธิ์แหล่งที่ให้กำเนิดวีรสตรีไทย

ทุ่งสัมฤทธิ์ชายเมืองพิมายไปทางทิศตะวันตก เป็นที่ราบอันกว้างใหญ่ ตั้งแต่เขตอำเภอโนนสูงไปจนถึงอำเภอพิมาย เคยเป็นที่ลุ่มหนองโม วีรสตรีชาติไทยได้นำกองทัพประชาชนรบได้ชัยชนะกองทัพเจ้าอนุวงศ์ (อนุรุทราช) แห่งเมืองเวียงจันทน์ เมื่อ พ.ศ. 2369 ทุ่งสัมฤทธิ์นี้อยู่ห่างจากอำเภอพิมายไปทางทิศตะวันตกระยะทางประมาณ 12 กิโลเมตร ใกล้กับบ้านสัมฤทธิ์ที่ลุ่มหนองโมรบได้ชัยชนะทหารลาวนั้น ขณะนี้มีหลักปักไว้เป็นที่สังเกตอยู่แห่งหนึ่ง อยู่ทางแยกไปหนองหัวลาว ทางราชการที่มาปักหลักไว้ครั้งหนึ่งเคยได้ดำริจะสร้างเป็นอนุสาวรีย์ให้แก่นางสาวเหลือ วีระสตรีที่สละชีพเพื่อชาติ สมควรที่จะเป็นเยี่ยงอย่างของอนุชนรุ่นหลัง จะเป็นด้วยเหตุใดข้าพเจ้าไม่ปรากฏ จึงไม่ได้สร้างอนุสาวรีย์ขึ้น คงมีแต่หลักปักไว้เป็นที่สังเกตเท่านั้น เหตุที่ลุ่มหนองโมจะได้เป็นวีระสตรีชาติไทยนั้น ปรากฏอยู่ในพงศาวดาร ดังนี้

ท้าวสุรนารี ประชาชนนิยมเรียกกันว่า แม่โม หรือลุ่มหนองโม ซึ่งเป็นชื่อเดิมของท่าน ท่านเป็นชาวนครราชสีมาโดยกำเนิด เกิดปีเถาะ พ.ศ. 2314 ในแผ่นดินสมเด็จพระบรมราชาที่ 4

* ถ้ายทอดมาจากฉบับลงพิมพ์ใน สารคดีปราชญ์ถิ่นพิมาย (นครราชสีมา : อักษรกิจการพิมพ์, 2502) ต้นฉบับนี้ได้รับการตรวจแก้โดย อธิบดีกรมศิลปากร (ประวัติ พันตรีหลวงศรีโยธา), บุตรีธิดา จัดพิมพ์เป็นธรรมบรรณาการในงานพระราชทานเพลิงศพ พันตรีหลวงศรีโยธา (สี จู่ทะพล) ณ เมรุสมานมิตร จังหวัดนครราชสีมา, 30 เมษายน 2503.

(พระเจ้าตากสินมหาราช แห่งกรุงธนบุรี) เป็นธิดาของนายกิม¹ และนางบุญมา ได้เข้าพิธีแต่งงานกับพระมหิศราธิบดี (ทองคำ)² เมื่ออายุได้ 25 ปี ที่ปรึกษาเมืองนครราชสีมา ชาวเมืองเรียกกันว่า พระยาปลัด

คุณหญิงโมเป็นผู้มีใจบุญสุนทาน สติปัญญาหลักแหลมเฉลียวฉลาดและกล้าหาญ เป็นที่เคารพนับถือของชาวนครราชสีมา เหตุที่คุณหญิงโมจะได้เป็นวีระสตรีชาติไทยนั้น เมื่อสมัยในรัชกาลที่ 3 ในแผ่นดินของสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2369 เจ้าอนุวงศ์ (เจ้าอนุทราช) ผู้ครองกรุงศรีสัตนาคนหุต ล้านช้าง ทางเมืองเวียงจันทน์ ได้ทราบข่าวลือไปถึงเมืองเวียงจันทน์ว่า ไทยเกิดวิวาทกับอังกฤษ ฯ จะยกกองทัพเรือมาตีกรุงเทพฯ เจ้าอนุวงศ์เห็นเป็นโอกาสอันเหมาะ ก็ทำการกบฏเพื่อจะกอบกู้เอกราชกรุงศรีสัตนาคนหุตกลับคืนมาดังเดิม จึงสั่งให้เจ้านครจำปาศักดิ์ ยกกองทัพเมืองนครจำปาศักดิ์เข้ามายึดหัวเมือง (มณฑลอุบล) ทางตะวันออกทางหนึ่ง ให้อุปราชสีสะผู้เป็นน้อง กุมกองทัพลงมายึดหัวเมือง (มณฑลร้อยเอ็ด) ทางตะวันออกเฉียงเหนือทางหนึ่ง ส่วนเจ้าอนุวงศ์เองเกณฑ์กองทัพเวียงจันทน์ ให้เจ้าราชวงศ์เง่า ผู้เป็นบุตรคนหนึ่งเป็นกองหน้า ตัวเจ้าอนุวงศ์กับเจ้าโอบุตรคนใหม่ ซึ่งเป็นตำแหน่งเจ้าสุทิสสาร เป็นทัพหลวงยกมาเมืองนครราชสีมา การที่เจ้าอนุวงศ์ยกกองทัพลงมาครั้งนั้น ได้ลงกรมการเมืองรายงานว่ามีศุภอักษรไปจากกรุงเทพฯ ว่า อังกฤษยกกองทัพเรือเข้ามาโจมตีกรุงเทพฯ โปรดให้เจ้าอนุวงศ์เวียงจันทน์ ยกกองมาช่วยต่อสู้ข้าศึก เจ้าเมืองกรมการเมืองไม่รู้เท่า เป็นเจ้าอนุวงศ์เป็นคนโปรดมาก่อน ก็ยอมให้กองทัพเมืองเวียงจันทน์ผ่านเมืองตลอดมา และจ่ายเสบียงอาหารให้จนถึงเมืองนครราชสีมา เผอิญเวลานั้น พระยานครราชสีมา กับพระยาปลัดไม่อยู่ ไปราชการที่เมืองซันธุ์ (ศรีสะเกษ) เหลือแต่ข้าราชการชั้นผู้น้อยอยู่รักษาเมือง เจ้าอนุวงศ์ก็เข้ายึดเมืองนครราชสีมาได้เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2369 แล้วให้เจ้าราชวงศ์ยกกองทัพหน้าลงมากวาดต้อนผู้คนในเมืองสระบุรี

¹ที่ถูกคือ นายกิม ไมโซ่ นายกิม (ลายมือแก้ไขข้อความโดยพันตรีหลวงศรีโยธา)

² ทองคำ ไมโซ่ ทองคำ (ลายมือแก้ไขของพันตรีหลวงศรีโยธา)

ฝ่ายกรุงเทพฯ รู้ว่าเจ้านวงศ์เป็นกบฏก็ต่อเมื่อเจ้านวงศ์ได้เมืองนครราชสีมาแล้ว ก็รีบเร่งเกณฑ์กองทัพทันที ในขณะที่กำลังเกณฑ์กองทัพนั้นได้ข่าวข้างลมาว่า ข้าศึกได้เข้ามาถึงเมืองสระบุรี ทางอีก 3 วันจะถึงกรุงเทพฯ ไม่ทราบแน่ชัดว่าข้าศึกจะมีกำลังมากน้อยเท่าใด จำต้องเตรียมป้องกันพระนครให้ตั้งค่ายวางลี้พล ตั้งแต่ทุ่งสามเสนตลอดมาจนถึงทุ่งหัวลำโพง เกณฑ์กองทัพพร้อมทัพหนึ่ง ก็โปรดฯ ให้กรมพระราชวังบวรมหาดคีฬแล่น รับยกขึ้นไปเมืองสระบุรี เมื่อวันเสาร์ เดือน 4 แรม 6 ค่ำปีจอ พ.ศ. 2369 แต่เจ้าราชวงศ์หาอยู่รอต่อสู้ไม่ พอรู้ว่าการทัพกรุงเทพฯ ยกขึ้นไปถึงท่าเรือพุทธบาท ก็รีบถอยกลับไปเมืองนครราชสีมา กรมพระราชวังบวรฯ จึงเสด็จไปตั้งรักษาเมืองสระบุรี รอกำลังที่จะยกเป็นกองทัพใหญ่ขึ้นไปตีเมืองเวียงจันทน์อยู่ที่นี่ สำหรับเจ้านวงศ์ตั้งอยู่ที่นครราชสีมา ก็กวาดต้อนครอบครัวชาวเมืองและชาวบ้านคุมส่งขึ้นไปยังเมืองเวียงจันทน์ กับทั้งได้เก็บอาวุธยุทธภัณฑ์ทุกชนิดหมด แม้แต่มีดพร้าจอบเสียมก็ไม่ให้มีเหลือเลย ได้ควบคุมให้เดินทางไปทางทิศเหนือของเมืองนครราชสีมาอันมากมายที่ถูกกวาดต้อนไปนั้น มีคุณหญิงโม ภรรยาพระปลัดเมืองนครราชสีมา รวมอยู่ด้วยคนหนึ่ง

คุณหญิงโมรู้ว่าตนถูกหลอก จึงได้ใช้ความสามารถเพื่อแก้แค้นเจ้านวงศ์โดยกระทำทุกสิ่งทุกอย่าง ให้ผู้ควบคุมเห็นอกเห็นใจแก่ชาวเมือง ตลอดจนแนะนำให้สาวสวย ๆ ชาวเมืองนครราชสีมา คอยยั่วยวนทหารนายหน้ากองให้หลงใหล ออกอุบายทวงเหนี่ยวการเดินทางให้ช้าลง ได้แก่งให้เกวียนหักพังบ้าง เจ็บป่วยบ้าง ปลอ่ยให้สัตว์พาหนะเพ่นพ่าน ทำให้เสียเวลาตามจับกัน คุณหญิงโมแนะนำให้ชาวเมืองขอร้องให้ผู้คุมให้จ่ายมีด จอบ เสียม สำหรับใช้ในการซ่อมเกวียนและหาฟืน เพื่อทำเชื้อเพลิง สร้างที่พักบ้าง พวกลาวเจ้านุกก็ตายใจ พร้อมด้วยหลงสาวชาวเมือง จึงได้จ่ายมีดจอบเสียมให้แก่ชาวนครราชสีมา คุณหญิงโมจึงสั่งให้ตัดไม้เสียมให้แหลม เพื่อใช้แทนด้ามจอบเสียมแจกจ่ายแก่ชาวพื้นเมืองที่ไม่มีมีดพร้า เมื่อได้โอกาสจะได้ประหารชีวิตพระราชข้าศึกให้พินาศ

ทุ่งสัมฤทธิ์แห่งที่กอบกู้เอกราชของท้าวสุรนารี

ครั้นเดินทางมาถึงทุ่งสัมฤทธิ์อันกว้างใหญ่ไพศาล แขวงนครราชสีมา ได้หยุดพักแรมกัน ณ ที่นั้น ต่างก็จัดที่พักและจัดหาอาหารมาเลี้ยงกัน เป็นโอกาสของคุณหญิงโมที่จะได้แสดงบทบาทกอบกู้อิสรภาพ จากกองทัพเจ้านวงศ์เสียที ซึ่งได้เตรียมกันมานานแล้ว ได้ให้หญิงสาวชาวเมือง

หน้าตาดี ๆ ออกัน ๆ ดวงตาหยาดเยิ้มไปคอยปรนนิบัติพวกทหารนายหนูนายกองให้หลงใหล มีการป้อนเหล้ายาอาหาร พร้อมทั้งนัดแนะชาวเมืองผู้ชายทุกคนว่า เมื่อได้ยินสัญญาณเมื่อใด ให้ลงมือประ-
หัตประหาร เหล่าทหารเจ้าอนุเวียงจันทน์ทันทีเพราะโอกาสเช่นนี้หาไม่ได้ง่ายนัก

คำแล้วดวงจันทร์ส่องแสงสกาไปทั่วทุ่งสัมฤทธิ์ เสียงสรวลเสเฮฮาของเหล่าทหารแห่งนครเวียงจันทน์ต่างสัพยอกหยอกล้อสาวชาวเมืองนครราชสีมาอันมีเสน่ห์ผู้แสดงบทบาทที่ยั่ววนหัวหน้า
นายทหารลาวคนสำคัญชื่อ เพี้ยรามชัย ซึ่งเป็นทหารคนสำคัญของเจ้าอนุวงศ์นั้นได้แก่ นางสาวเหลือบุตรีหลวงเจริญ ซึ่งเป็นคนสวยที่สุดของสาวชาวเมืองนครราชสีมา และเป็นที่ไว้วางใจของคุณหญิงโม
ด้วย กับทั้งได้นัดแนะกันให้คอยเวลาที่จะทำการปฏิวัติขึ้นในกองทัพในคอนดึกคืนนี้

ฝ่ายทหารเวียงจันทน์ที่ควบคุมเชลยในวันนั้นได้เห็นเชลยหญิงสาว พวกกันนำอาหารมาเลี้ยง
มาบำรุงบำเรออย่างยั่ววนต่างก็พากันดีใจ เมื่อกินอยู่อิ่มหน้าสำราญแล้วก็พากันหยอกล้อกันต่าง ๆ และ
ดีใจที่ตนไม่ได้เดินทางไปรบถึงกรุงเทพฯ ในไม่ช้าก็จะได้กลับไปพบหน้าลูกเมียของตนซึ่งจากกันมา
นาน ทหารลาวเกิดความประมาทเชลยหญิงของไทย ได้คลายความตั้งเครียดในการคุมลง ต่างก็พา
กันสนุกสนานเฮฮาแว่วร้องรำทำเพลงครึกครื้นทั่วทั้งกองทัพ

ภายใต้ดวงจันทร์อันนวลผ่องสาดไปทั่วทุ่งสัมฤทธิ์ดินแดนแห่งเมืองทิมาย ณ ที่นี้เป็นแดน
สวรรค์ของทหารเวียงจันทน์ ใครจะนึกบ้างว่าอีกไม่นานนัก ทุ่งสัมฤทธิ์แดนสวรรค์จะกลับกลายเป็น
แดนยุทธภูมิอันเหี้ยมโหด นองไปด้วยเลือด มองไปทางจังหวัดนครราชสีมาด้ครึมเงิบเหงา ผู้คนไม่
มีมาก ที่จับเป็นเชลยไม่ได้ก็วิ่งหนีเข้าป่าไป

ลมพัดเอื่อยๆ โขยมาไม่ขาดสาย มองไปตามท้องทุ่งอันกว้างใหญ่ไพศาล เห็นแสงตะเกียง
แสงได้จุดกันเป็นดวง ๆ ส่องแสงวอมแวม เป็นวง ๆ ทุกวงมีหนุ่มสาวต่างสดชื่นสำราญกัน
อย่างเต็มที่ พากันลิ้มความเหน้อยยากลำบากตรากตรำไปหมดสิ้น เพลิดเพลินไม่มีอะไรจะเกินความ
หวานของสาวไทยแห่งนครราชสีมา ตกตอนดึกเข้าบรรดาทหารแห่งเวียงจันทน์ต่างก็เมามายสลบไสล
ไปตามกัน แต่หญิงชาวนครราชสีมารู้จักหน้าที่ดีไม่กินจนเกินควร เพราะตนจะต้องทำงานใหญ่ในคอน
ดึกคืนนี้

ดึกมากแล้ว ดวงดาวต่าง ๆ ก็โคจรไปตามวิถีของมัน ดาวฤกษ์กำลังขึ้นส่งแสงระยิบระยับ เป็นสัญลักษณ์บอกว่า เวลาซึ่งคอยกันมานานได้มาถึงแล้ว ชาวเมืองนครราชสีมาต่างก็คอยฟังสัญญาณ ด้วยหัวใจอันตื่นเต้น อีกไม่นานจะได้เข้าพาดพันทหารลาวให้แหลกลาญ ในไม่ช้าโอกาสก็มาถึง คุณหญิงโม ซึ่งมีคำแนะนำพลเคลื่อนขบวนออกนอกค่ายอย่างสงบเงียบ มุ่งตรงไปยังทหารลาวที่เฝ้ามาเยนนอนหลับอยู่อย่างสบาย คนไทยทุกคนได้เข้าแย่งอาวุธฆ่าพันทหารเวียงจันทน์ล้มตายเป็นอันมาก พร้อมทั้งได้ให้ส่วอย่างสพริงกัว่า "พวกเราทัพหลวงมาแล้ว - ทัพหลวงมาแล้ว" เสียงดังสนั่นทวันไหวหญิงสาวที่นำอาหารไปเลี้ยงดูเป็นประจุนางฟ้าแห่งทุ่งสัมฤทธิ์ พอได้ยินเสียงสัญญาณก็กลับเข้ามาเป็นมัจจุราชทันที ได้เข้าแย่งอาวุธเข้าพาดพันอย่างคลุมบอน สวรรค์แห่งทุ่งสัมฤทธิ์ได้กลับกลายเป็นยุทธภูมิอันเหี้ยมโหดนองไปด้วยเลือดเสียแล้ว

ฝ่ายนางสาวเหลือ มือขวาของคุณหญิงโม ได้เข้าแย่งดาบนายทหารลาวคนสำคัญของกองทัพอึ้ง เพี้ยรามชัย แต่ไม่สำเร็จ เพี้ยรามชัยไวกว่า นางไม่ลดละความพยายามกระโดดเข้าตีบเต็มแรง เพี้ยรามชัยโกรธจัด ชักดาบพาดพันนางสาวเหลือทันที แต่นางสาวเหลือตั้งหลักได้ก่อนรีบวิ่งหนีไปเสีย เพี้ยรามชัยได้เรียกให้นางเหลือกลับมาทาก่อน แต่หาสำเร็จไม่ นางกลับวิ่งห่างออกไปทุกที เพี้ยรามชัยวิ่งไล่ตามนางสาวเหลือ นางคว้าได้ดุ้นฟืนสุมหลัยามกำลังติดไฟอยู่ดุ้นหนึ่ง วิ่งตรงไปยังหมู่เกวียน 50 เล่ม ซึ่งบรรทุกกระสุนดินดำเต็มอัคราซึ่งจอดทึงอยู่ เพี้ยรามชัยถือดาบอันคมกริบวิ่งไล่มาจนจะทัน แต่เข้าไปนางสาวเหลือได้เอาดุ้นฟืนอันแดงจั่วจุดเข้าที่ตุงดินเป็นในเกวียนดินปืนก็ระเบิดกระจายไปติดเล่มอื่น ๆ ซึ่งจอดใกล้เคียงกัน เกิดแรงระเบิดสนั่นทวันไหวส่องแสงรุ่งโรจน์พวยพุ่งขึ้นสู่ท้องฟ้าแดงฉานไปทั่วทุ่งสัมฤทธิ์ เรือนร่างอันผุดผ่องของนางสาวเหลือเป็นพัศน์ลุสไปชั่วพริบตา การกระทำอันกล้าหาญเพื่อประเทศชาติมาตุภูมิของทนมับว่าเป็นวีระกรรมอันน่าสรรเสริญบูชาอย่างยิ่ง สมเป็นเยี่ยงอย่างแก่นุชนรุ่นหลังสืบต่อไป

ในขณะที่ดินระเบิดเกิดแสงเพลิงนั้น ทำให้ทุ่งสัมฤทธิ์สว่าง เป็นโอกาสให้ชาวเมืองนครราชสีมาเข้าพาดพันสังหารศัตรูได้รวดเร็วยิ่งขึ้น คุณหญิงโมได้ประกาศท้ามกลางชาวนครราชสีมาผู้กล้าหาญ ให้เร่งรีบพาดพันเข้าศึกให้แหลกลาญย่อยยับอย่าได้เกรงกลัว เร่งเข้าไป ๆ ชาวนครราชสีมาที่มีมานอย่างแรงกล้า ได้ยื้อแย่งอาวุธเข้าทำลายศัตรูจนรุ่งสว่าง ทหารเวียงจันทน์ถูกฆ่าตายเรี่ย

รูดตามทุ่งสัมฤทธิ์เกือบหมดสิ้น เหลือตายก็เกล็ดกระจายหนีเข้าป่าไป ชาวนครราชสีมาได้ศาสตราวุธของข้าศึกเป็นจำนวนมาก ตลอดจนสัตว์พาหนะ นับเป็นชัยชนะครั้งใหญ่ที่ชาวนครราชสีมาได้กระทำลงไปภายใต้การควบคุมคุณหญิงโมวีระสตรีไทย

รุ่งสว่างแล้ว แสงเงินแสงทองส่องกลาดไปทั่วทุ่งอันกว้างใหญ่ เต็มไปด้วยซากศพทหารลาวเจ้าอนุวงศ์แห่งเวียงจันทน์ นอนเกลื่อนกลาดไปทั่วท้องทุ่ง เป็นสัญลักษณ์แห่งความพินาศฉิบหายของเจ้าอนุวงศ์เป็นชัยชนะอย่างใหญ่ยิ่งแห่งเลือดนักรบชาวไทยแห่งนครราชสีมา ชาวเมืองที่หลบหลีกภัยเมื่อทราบข่าวการมีชัยแก่ข้าศึก ต่างก็มาสวมบทเป็นหมู่เป็นกองมากขึ้น เตรียมสู้รบอีกต่อไป ถ้าข้าศึกยกมาอีก ชาวเมืองก็เพิ่มขึ้นมากมายทุกวันพร้อมทั้งเสบียงอาหาร คุณหญิงโมได้ตั้งค่ายมั่นแต่งกำแพงประตูรอบให้มั่นคงแข็งแรงเพื่อคอยรับข้าศึกอีกทุก ๆ วัน กองทหารของคุณหญิงโมได้ฝึกซ้อมอย่างฮึกเหิม

หน่วยลาดตระเวนของเจ้าอนุวงศ์ทราบข่าวว่า กองทหารของตนถูกตีแตกยับเยิน จึงไปรายงานให้เจ้าอนุวงศ์ทราบ เมื่อเจ้าอนุวงศ์ทราบข่าวการปราชัยก็โกรธแค้นเป็นอันมาก ได้ให้เจ้าปานยกทัพม้า 400 ยกไปก่อน ให้เจ้าสุทธีสารคุมทหารไปอีก 3200 มุ่งตรงไปทุ่งสัมฤทธิ์แขวงเมืองพิมายทันที

ฝ่ายคุณหญิงโมก็มีใจนิ่งนอนใจ เตรียมกำลังรบไว้พร้อม ส่งหน่วยลาดตระเวนไปสอดส่องดูข้าศึกทุกกระยะ เมื่อเห็นข้าศึกมาก็รีบรายงานให้คุณหญิงโมทราบทันที คุณหญิงโมจัดทัพพร้อมทั้งชายหญิงออกต่อสู้ข้าศึก ส่วนคุณหญิงโมคุมกองทหารหญิงล้วนซ่อนอยู่เบื้องหลัง เมื่อกองทหารทั้งสองฝ่ายมาปะทะกัน ต่างก็รบพุ่งเป็นสามารถ ทั้งสองฝ่ายล้มตายลงเรื่อย ๆ คุณหญิงโมเห็นกำลังฝ่ายตนยันข้าศึกไว้ได้ทุกด้าน จึงสั่งให้กองหนุนทหารหญิงขึ้นไปช่วยกองหน้าอีก เพิ่มกำลังให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ทำให้ทหารมีมานะกล้าหาญจนได้สมญานามว่า "หญิงไทยมิใช่แตงตัวยั่วแต่ผิว เปลือกไกว ดาบก็แกว่งแข็งหรือไม่"

กองทหารแนวหน้าเห็นพวกของตนเข้ามาช่วยอีกต่างก็ฮึกเหิม รุกไล่เข้าไปฆ่าทหารเจ้าอนุวงศ์ตายเกลื่อนกลาด ทหารลาวแห่งเวียงจันทน์สู้เต็มที่ กองหน้าทหารลาวไม่รุก มีแต่ถอยร่นเรื่อยไป ผลที่สุดอ่อนกำลังลงด้านทานไม่ไหว คุณหญิงโมเห็นได้ทีจึงรวบรวมรัตตสันใจอย่างเด็ดเดี่ยวชูดาบ

ออกนำหน้าพวกของตนเข้าตลุมบอนพร้อมตะโกนชูขวัญว่า "ทหารเวียงจันทน์แตกแล้วพวกเราบุก ฝ่ายทหารเวียงจันทน์ตกใจขวัญเสียเกิดสับสนอลหม่านขึ้นทันที ชาวนครราชสีมาที่บุกหลวงอย่างหนักหน่วง กองทัพเจ้าสุทิสสารท้าวกำลังไม้ไหวแตกพ่ายย่อยยับ ชาวนครราชสีมาต่างก็มีกำลังอีกเต็มไล่ฟาดฟันทหารเวียงจันทน์ศพเกลื่อนกลาด ที่เหลือตายก็แตกหนีเข้าป่าไป ชัยชนะครั้งนี้ตกอยู่กับชาวเมืองนครราชสีมาอย่างเด็ดเดี่ยว ภายใต้การนำของคุณหญิงโม ซึ่งมีทหารหญิงเป็นส่วนมาก ได้ชัยชนะกองทัพเมืองเวียงจันทน์ซึ่งเป็นชายอกสามศอก พร้อมทั้งได้ฝึกเพลงอาวุธอย่างชำนาญ แต่ทหารหญิงของคุณหญิงโมมิได้เคยเป็นทหารมาก่อนเลย ได้ฝึกทำการรบ เวลาขับชันท้าด้วยเวลาอันน้อย อาศัยกำลังใจมีเลือกบรรพบุรุษเป็นนักรบมาแต่โบราณกาล การปราชัยครั้งใหญ่หลวงเป็นเหตุให้เจ้าอนุวงศ์ผิดหวังอย่างมาก หมดกำลังใจจะยกกองทัพเข้าไปตีกรุงเทพมหานคร ต้องยกกองทัพกลับเข้าสู่เวียงจันทน์อย่างโศรกเศร้าอาดูร

สถาปนาคุณหญิงโม

หลังจากชาวเมืองนครราชสีมาได้ปราบศัตรูพินาศแล้ว ประชากรต่างก็พากันสรรเสริญความกล้าหาญของคุณหญิงโม บ้านเมืองก็รวบรวมเป็นปึกแผ่น อยู่ร่มเย็นเป็นสุข พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงทราบกิตติศัพท์คุณหญิงโม ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งให้คุณหญิงโมให้ดำรงฐานันดรศักดิ์ "ท้าวสุรนารี" กาลต่อมารัชกาลที่ 4 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าให้พระยาปลัดสาวิตรีของท้าวสุรนารีเป็น "เจ้าพระยามหิธรธิบดี" ที่ปรึกษาราชการเมืองนครราชสีมา สอนพระเดชพระคุณสืบไป นับว่าคุณหญิงโมได้สร้างวีรกรรมไว้ให้ชาติไทยอย่างใหญ่หลวง ราษฎรพร้อมทั้งข้าราชการได้พร้อมใจกันสร้างอนุสาวรีย์ไว้เป็นที่ระลึก เป็นเยี่ยงอย่างแก่ชาวไทยรุ่นหลัง อนุสาวรีย์ของท่านยืนถือดาบเป็นสง่าอยู่หน้าประตูชุมพล เมืองนครราชสีมาทุกวันนี้ ด้านตะวันตกฐานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี มีแผ่นทองคำติดอยู่ และมีอักษรจารึกเป็นภาษาไทย ซึ่งข้อความดังต่อไปนี้

ประวัติย่อ

พุทธศักราช 2369 เจ้าอนุวงศ์เวียงจันทน์ เป็นกบฏต่อกรุงเทพมหานคร ยกกองทัพเข้ามายึดเมืองนครราชสีมาไว้ แล้วกวาดต้อนครอบครัวชาวนครราชสีมาไปถึงทุ่งสัมฤทธิ์ ท่านคุณหญิงโมรวบรวมกำลังหญิงชายเข้าต่อสู้อย่างตะลุมบอน กองหน้าเวียงจันทน์แตกพินาศ เจ้าอนุวงศ์ถอนทัพกลับ

ในที่สุดกองทัพไทยยกตามไปปราบจับตัวเจ้าอนุวงศ์ได้ ท่านผู้หญิงผู้กล้าหาญได้นามว่า วีระสตรีกอบกู้
อิสสระภาพนครราชสีมาไว้ได้ด้วยความสามารถ มีคุณต่อประเทศชาติอย่างยิ่ง พระบาทสมเด็จพระ
นั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าสถาปนา ท่านผู้หญิงโมเป็น "ท้าวสุรนารี" และทรง
พระกรุณาปกเกล้าฯ ให้พระยาปลัดเมืองนครราชสีมา (ทองคำ) ผู้เป็นสามีท้าวสุรนารี เป็น "เจ้า
พระยามหิธรราชินี" ปราฏในพงศาวดารมาจนทุกวันนี้

ทุกปีนับแต่นั้นมา ทางราชการจังหวัดนครราชสีมา ได้ถือเอาวันขึ้น 10 ค่ำ เดือน 4 เป็น
วันเริ่มงานเฉลิมฉลองเกียรติวีระสตรีท้าวสุรนารี รวม 7 วัน 7 คืน โดยถือเป็นวันคล้ายแห่งวัน
กอบกู้อิสรภาพและเกียรติยศอันสูงส่ง ซึ่งท้าวสุรนารีได้กระทำไว้ต่อประเทศไทยในอดีต อันหาหญิง
ใดเสมอเหมือนได้ยากยิ่ง.



ภาคผนวกที่ 4

ประวัติศาสตร์นิพนธ์เกี่ยวกับคุณหญิงโม

บทบาทคุณหญิงโม

จากรายละเอียดที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อเมืองนครราชสีมา กับเหตุการณ์กบฏเจ้าอนุวงศ์ แสดงไว้อย่างชัดเจนว่า บทบาทของคุณหญิงโม คือเป็นแม่กองทัพลูกหลาน ทำหน้าที่เป็นกองหนุน อย่างไรก็ดี มีหลักฐานแสดงว่าคุณหญิงโมเป็นผู้หนึ่งที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการโจมตีทหารเวียงจันทน์ ตั้งแต่ต้น สาระนี้ปรากฏอยู่ในใบบอกเมืองนครราชสีมา ดังนี้

ข้าพระพุทธเจ้าพระยาปลัด พระยายกกระบัตร พระณรงค์สงคราม พร้อมกัน
ท่านผู้หญิงโม คิดร่วมใจกันเป็นกลอุบายแล้ว...ลูกขึ้นรบฆ่าลาวที่คุ้มครำนันตาย
มาก...คิดแก้ไขกลับตีเอาครอบครัวคืนมาเมืองได้ และได้แต่งตั้งกองทัพอไป
ติดตามทัพลาวที่ล่าไปนั้น ได้สู้รบกันเป็นสามารรถ ลาวแตกหนีไปถึงสองตำบล
ไพร่พลลาวล้มตายมาก เก็บได้เครื่องศัตราวุธ ช้าง ม้า โค ต่างเกวียนและ
กระบือ และจับได้ลาวเชยก็มาก¹

¹ หอวชิรญาณ, หมายเหตุสมัยรัชกาลที่ 3, เล่มที่ 5, จ.ศ. 1187 (พ.ศ. 2368)
ชื่อใบบอกปราบเจ้าอนุเมืองเวียงจันทน์ อ้างจาก พรหม สิ้นสวัสดิ์, เรื่องเดิม, หน้า 121
อนึ่ง ผู้วิจัยไม่พบต้นฉบับเอกสารนี้ ระหว่างค้นคว้าข้อมูลในห้องเอกสารโบราณ หอสมุดแห่งชาติ เข้า
ใจว่า คงจะปะปนอยู่กับเอกสารชุดอื่น ๆ เพราะไม่ปรากฏเอกสารฉบับนี้ในหนังสือชุดจดหมายเหตุ
รัชกาลที่ 3 ซึ่งรัฐบาลจัดพิมพ์ทั้งหมด 5 เล่ม เมื่อ พ.ศ. 2530 เช่นกัน

ที่คุดหญิงโมเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน เพราะว่าจำเป็นต้องใช้กำลังหญิงฉกรรจ์เข้าร่วมด้วย ถ้าอุปนิสัยและบุคลิกลักษณะของคุดหญิงโมเป็นจริงตามที่มีการอ้างไว้² ก็เป็นไปได้ว่าคุดหญิงโมอาจจะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แต่คงไม่ใช่ถึงขนาดว่า

คุดหญิงโมได้นัดแนะหญิงชาย เฉพาะคนสำคัญ ๆ เข้ามาปรึกษาของชาติ
ชี้แจงความประสงค์ที่จะรวบรวมกำลังหญิงชายเข้าตีกองควบคุมให้พินาศย่อยยับ
เสร็จสิ้นในคืนวันนี้³

ส่วนบทบาทในการต่อสู้ นั้น เป็นที่ประจักษ์ชัดว่าชาวเมืองทุกคนมีส่วนร่วมทำให้ได้รับชัยชนะจากการต่อสู้กับทหารเวียงจันทน์ อานามสยามยุทธเป็นหนังสือที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุดหญิงโมไว้ว่า "ท่านผู้หญิงโมขึ้นขี่ม้าดำ มือกถือหอกคมพลผู้หญิงที่ฉกรรจ์ 300 คน เป็นกองหนุน"⁴ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กองผู้หญิงนี้เป็นกองที่จะต้องทำหน้าที่ในการต่อสู้ด้วย เป็นไปได้ว่าคุดหญิงโมสามารถนำกองผู้หญิงทำการต่อสู้อย่างเข้มแข็ง แต่จะถึงขั้นที่ว่า

ตัดสินใจอย่างเด็ดขาดชูด่านขึ้นแกว่ง ออกวิ่งนำหน้าพวกของตน เข้าตลุมบอน
ซ้อนเข้าไปทันที พร้อมกับตะโกนขู่ขวัญว่า ทหารเวียงจันทน์แตกแล้ว⁵

²คุดหญิงโม เป็นผู้ที่มีปัญญาหลักแหลมใจคอหนักแน่น เด็ดขาดกล้าหาญ เจนจัดในการกีฬา เช่น เล่นหมากรุกเก่งหาตัวจับยาก ชำนาญในการขี่ม้า เป็นคนใจบุญ (อนุพันธ์ อภิขโย, พระมหา, ประวัติเมืองนครราชสีมาและวัดศาลาลอย (ท้าวสุรนารี) (นครราชสีมา : แผนกประวัติ-ศาสตร์วัดศาลาลอย, ม.ป.ป., หน้า 18), เอกสารอัดสำเนา.

³เชิดชูวีรกรรมท้าวสุรนารี, เนื่องในงานฉลองอนุสาวรีย์ ท้าวสุรนารีประจำปี 2515, (นครราชสีมา : ม.ป.พ., 2513), หน้า 7.

⁴ก.ศ.ร. กุหลาบ [นามแฝง], อานามสยามยุทธ เล่ม 1, หน้า 192.

⁵เชิดชูวีรกรรมท้าวสุรนารี, หน้า 10.

เป็นสิ่งที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ในแง่ประวัติศาสตร์ อย่างไรก็ตาม น่าเชื่อได้ว่าความกล้าหาญและความเข้มแข็งของคุดหญิงโมในการต่อสู้ จะต้องมีความจนเป็นที่ประทับใจและกล่าวขานกันในหมู่ชาวเมืองนครราชสีมาผู้ร่วมรู้เห็นในเหตุการณ์ แม้ว่าบทบาทที่มีจริงคงจะไม่หักเหี่ยงกับฝ่ายชาย แต่สิ่งที่ทำให้บทบาทของคุดหญิงโมเด่นขึ้นมาในช่วงนั้นก็เพราะความเป็นสตรี อีกทั้งยังมีศักดิ์เป็นถึงภรรยาปลัดเมืองนครราชสีมา ในสภาวะที่ชาวเมืองต้องการขวัญและกำลังใจอย่างสูง ท่ามกลางสถานการณ์ที่ตึงเครียดเช่นนั้น ความเป็นผู้นำในกลุ่มสตรีของคุดหญิงโมจึงมีส่วนสำคัญที่ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจ ทำให้เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างชายหญิงในการต่อสู้

บทบาทของคุดหญิงโม ยังปรากฏต่อเนื่องหลังจากชัยชนะที่บ้านสาคีอีก กล่าวคือ ภายหลังจากที่เจ้าอนุวงศ์ถอนกำลังออกจากเมืองนครราชสีมาไปแล้ว กรมการเมืองนครราชสีมา ได้ร่วมมือกันอีกครั้งในการจัดกำลังติดตามไปโจมตีทัพเจ้าอนุวงศ์ โดยยกกำลังไปโจมตีค่ายทหารเวียงจันทน์ที่ตำบลลำฟ้าใกล้หนองบัวลำภู ในการโจมตีครั้งนี้ประสบความสำเร็จอีกครั้ง และยังสามารถเคลื่อนกำลังขึ้นไปยังอีกค่ายหนึ่งของเจ้าอนุวงศ์ได้ต่อไป คุดหญิงโมมีหน้าที่ร่วมกับพระภักดีนุชิตเป็นกองลำเลียงสิ่งเสบียงอาหารและกระสุนดินดำไปยังกองกำลังเมืองนครราชสีมาอย่างต่อเนื่อง⁶

บทบาททั้งหมดของคุดหญิงโมที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับการที่พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว กำลังขัดเคืองพระทัยบรรดากรมการเมืองนครราชสีมา ซึ่งปล่อยให้สถานการณ์ต่างๆ

⁶ ก.ศ.ร. กุหลาบ, [นามแฝง], อาณาจักรอยุธยา เล่ม 1, หน้า 203-209. อนึ่ง บทบาททั้งหมดของคุดหญิงโม ไม่ได้รับการกล่าวถึงเลยในเอกสารพื้นเมือง ที่เป็นเช่นนี้มีเหตุผลเข้าใจได้ 2 ประการ ประการแรก ผู้แต่งเอกสารพื้นเวียงไม่ได้รับทราบบทบาทของคุดหญิงโม เพราะเป็นฝ่ายตรงกันข้าม จึงไม่มีโอกาสที่จะล่วงรู้ถึงรายละเอียดหรือความเป็นไปที่แท้จริงของเมือง ประการที่ 2 แม้ว่าผู้แต่งเอกสารพื้นเวียงจะล่วงรู้ถึงบทบาทของคุดหญิงโม แต่การที่จะนำเอาบทบาทนั้นมาแสดงไว้อย่างไม่เป็นประโยชน์ใด ๆ เพราะแม้กระทั่งการต่อสู้ของชาวเมืองทั้งหมด ผู้แต่งมีความประสงค์อย่างแน่ชัดว่า "อันนี้ เขาก็ว่า แต่น้อยพอให้อยู่เหตุการณ์ ก่อนแล้ว" (ทองพล ศรีจักร, เรื่องเดิม, หน้า 72).

ลูกหลานร้ายแรงยิ่งขึ้น จึงเชื่อได้ว่า ทรงพระราชทานบรรดาศักดิ์คุณหญิงโมเป็นท้าวสุรนารีจริง แต่อย่างไรก็ตามประเด็นที่สร้างความเคลือบแคลงเกี่ยวกับการได้รับพระราชทานบรรดาศักดิ์เป็น "ท้าวสุรนารี" ของคุณหญิงโมคือ ไม่มีหลักฐานขั้นต้นยืนยัน เกี่ยวกับประเด็นนี้ต้องทำความเข้าใจประการหนึ่งว่า มีเอกสารขั้นต้นเป็นจำนวนมากที่มีโอกาสจะสูญหายในช่วง 200 ปีที่ผ่านมา ดังนั้น เป็นสิ่งที่น่าจะกล่าวได้ว่า โอกาสที่จะมีเอกสารขั้นต้นมายืนยันนั้นแทบจะเป็นไปไม่ได้ หลักฐานที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับประเด็นนี้ปรากฏครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2432 (รศ. 118) เมื่อพระยาประสิทธิศิลปการ ข้าหลวงเทศาภิบาล สำเร็จราชการมณฑลนครราชสีมา ร่วมกับองคมนตรี รัฐมนตรี ฯลฯ โดยออกทุนร่วมกันสร้างกุฏิบรรจุอัฐิของคุณหญิงโมขึ้นใหม่ โดยย้ายจากกุฏิเดิมที่มีวัดศาลาลอย⁷ ซึ่งพระยาปลัดสร้างไว้ มาอยู่ที่มุมวัดกลาง (วัดพระนารายณ์) ตรงแยกถนนประจักษ์กับถนนอัษฎางค์ ครั้นนั้นมีการจารึกข้อความในแผ่นศิลารูปเสมาเป็นภาษาไทย ดังนี้

(จารึกด้านตะวันออก 5 บรรทัด มีข้อความว่า)

อนุสาวรีย์

ท่านท้าวสุรนารี (โม)

อายุ 81 ปี

ถึงแก่กรรมเดือน 5 ปีชวด จัตวาศก

จุลศักราช 1214

⁷ เป็นวัดที่เชื่อกันว่า คุณหญิงโมเป็นผู้สร้างขึ้นเพื่อเป็นอนุสรณ์ในการรบชนะเจ้าอนุวงศ์ วัดนี้ตั้งอยู่ด้านนอกกำแพงเมืองทางเหนือติดกับลำตะคอง และยังคงปรากฏจนถึงทุกวันนี้ ที่มาของชื่อศาลาลอยเล่ากันว่า เกิดจากการที่คุณหญิงโมซึ่งเดินทางกลับมายังเมืองนครราชสีมาภายหลังจากที่เจ้าอนุวงศ์ถอนกำลังออกไปแล้ว เมื่อมาถึงบริเวณวัดท่าตะโก คุณหญิงโมทำแพเป็นรูปศาลาเสี่ยงทายลอยไปตามลำตะคอง โดยมีความตั้งใจว่าจะสร้างวัด ณ ตำแหน่งที่แพศาลาลอยไปติด วัดนี้จึงชื่อศาลาลอย (พระยาอนุพันธุวิชัย, เรื่องเดิม, หน้า 29).

ข้อความที่จารึกนี้เข้าใจว่า คัดลอกมาจากคำจารึกที่เก่าแก่มาก ซึ่งสรุปได้ว่าคุณหญิงโมได้ความดีความชอบเป็น "ท้าวสุรนารี" จริง แต่กระนั้นก็ยังมีการโต้แย้งกันต่อไปอีกเกิดขึ้นเมื่อใด เกี่ยวกับประเด็นนี้ สมเด็จพระยาคำรงราชานุภาพทรงตั้งข้อสันนิษฐานว่า เป็นท้าวสุรนารีในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว⁸ แต่ผู้วิจัยเชื่อว่าน่าจะเป็นภายหลังจากเหตุการณ์กบฏแล้ว คือระหว่าง พ.ศ. 2370-2372 เพราะช่วงนี้มีการพิจารณาปูนบำเหน็จความชอบจากเหตุการณ์ครั้งนี้ ข้อมูลบางแห่งชี้ชัดไปเลยว่าได้รับฐานันดรศักดิ์ครั้งนี้เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2370 ซึ่งก็คงไม่สามารถจะหาหลักฐานชั้นต้นยืนยันได้เช่นกัน⁹

อย่างไรก็ตาม สำหรับชาวเมืองนครราชสีมา วีรกรรมของคุณหญิงโมยังคงได้รับการกล่าวขานอย่างต่อเนื่อง คนอีกกลุ่มหนึ่งให้ความสนใจที่จะบันทึกวีรกรรมของคุณหญิงโมก็คือ นักประวัติศาสตร์ เช่น เจ้าพระยาทิพากรวงศ์ ซึ่งกล่าวถึงวีรกรรมของคุณหญิงโมในพระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3¹⁰ และสมเด็จพระเจ้าฟ้า กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ซึ่งบันทึกวีรกรรมของคุณหญิงโมไว้ในหนังสือเที่ยวตามทางรถไฟ อันเป็นการบันทึกสิ่งที่พระองค์พบเห็นและได้รับรู้จากการเสด็จมายังภูมิภาคนี้เมื่อปลายรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ยกเว้นเชื้อสายตระกูลสิงห์เสนี ที่ยกย่องวีรกรรมคุณหญิงโมเช่นเดียวกับชาวเมืองนครราชสีมา ดูเหมือนว่าสำหรับกลุ่มนักปกครองจากเมืองหลวง ซึ่งถูกส่งมาปฏิบัติราชการที่เมืองนครราชสีมา ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อวีรกรรมของผู้นี้ เพราะผู้วิจัยยังไม่พบว่ามียารายงานราชการหรือการบันทึกใด ๆ จากคนกลุ่มนี้เกี่ยวกับวีรกรรมของคุณหญิงโม

⁸ ดำรงราชานุภาพ, นริศรานุกัตติวงศ์, กรมสมเด็จพระเจ้า, สาส์นสมเด็จพระเจ้า 2 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คณะช่าง จักก, 2494), หน้า 360.

⁹ ศร. พท. 3, เชิดชูวีรกรรมท้าวสุรนารี, เนื่องในงานฉลองอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี ประจำปี 2515 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรบริการ, 2515), หน้า 14.

¹⁰ เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 3 เล่ม 1 (กรุงเทพฯ : องค์การคำครุสภา, 2504) หน้า 46-47.

ประวัติศาสตร์นิพนธ์เกี่ยวกับคุณหญิงโม เริ่มปรากฏอีกครั้งหลังกบฏวรเดช ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อปลายปี พ.ศ. 2476 เพราะเมืองนครราชสีมามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกบฏครั้งนี้ นั่นคือ การให้ความร่วมมือแก่คณะผู้ก่อการกบฏ ซึ่งมีพระองค์เจ้าวรเดช เป็นหัวหน้า ในการนำกำลังทหารที่เมืองนครราชสีมาเดินทางไปกรุงเทพฯ เพื่อทำการยึดอำนาจจากรัฐบาลคณะราษฎร ผู้ต่อต้านรัฐบาลประสพความพ่ายแพ้จากการต่อสู้กับรัฐบาล และเดินทางกลับไปตั้งมั่นที่เมืองนครราชสีมา หลังจากนั้น รัฐบาลคณะราษฎรก็จัดนายทหารขึ้นมาควบคุมเมืองนครราชสีมาอยู่ระยะหนึ่ง

สาเหตุที่ผลักดันให้ชาวเมืองนครราชสีมา เกิดสำนึกในการเชิดชูวีรกรรมของคุณหญิงโม เป็นเพราะว่าหลังจากประสบความพ่ายแพ้แก่รัฐบาลคณะราษฎร ชาวเมืองนครราชสีมาได้รับการเสียดสีประนามจากผู้คนเมืองอื่น ๆ อย่างรุนแรง¹¹ จนกระทั่งผู้รักษาการจังหวัดขณะนั้นคือ พันโท พระเรีงรุปรังจามิตร ต้องออกแถลงการณ์ฉบับหนึ่งในวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2476 มีข้อความว่า

ด้วยบัดนี้ปรากฏว่ามีทหารและลูกเลื้อซึ่งมาจากกรุงเทพฯ บางคนใช้วาจาก้าวร้าวเสียดสีประชาชนด้วยถ้อยคำอันไม่สมควรด้วยประการต่าง ๆ เป็นการดูหมิ่น เช่นหาว่าเปนกบฏ เปนต้น ซึ่งเป็นการไม่จริง เพราะรัฐบาลของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ย่อมตระหนักแน่ชัดว่า การกระทำของชาวจังหวัดนครราชสีมาซึ่งล่วงเลยมาแล้วนั้น เปนไปด้วยความเข้าใจผิดและเพื่อที่มุ่งแสดงความจงรักภักดีแก่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเท่านั้น มิได้มีเจตนาชั่วร้ายอย่างใด ความผิดและมตลิลโทษต่าง ๆ นั้นย่อมตกอยู่แก่ผู้ที่เปนต้นคิดมาหลอกลวงให้หลงผิดเท่านั้น จึงขอแจ้งให้ทราบว่า แม้ประชาชนผู้ใดได้ยินทหาร หรือผู้หนึ่งผู้ใดกล่าวถ้อยคำเสียดสีและหมิ่นประมาทด้วยถ้อยคำไม่สมควรแล้ว ขอให้แจ้งแก่นายทหารซึ่งกระทำการตรวจตราอยู่จับกุมทันที เพื่อข้าพเจ้าจะได้จัดการลงโทษผู้กระทำผิด

¹¹ เพราะขณะนั้น รัฐบาลได้จัดส่งทหารและลูกเลื้อจากกรุงเทพฯ จำนวนหนึ่งไปควบคุมสถานการณ์ที่เมืองนครราชสีมา

แรงสะเทือนใจที่ชาวเมืองนครราชสีมาได้รับจากการถูกประนามครั้งนี้ เป็นเหตุให้พันตรี หลวงศรีโยธา (สี จุฑะพล) นายทหารประจำกรมสัสดีประจำเมืองนครราชสีมาในขณะนั้น และเป็น ชาวเมืองนครราชสีมาโดยกำเนิด นอกจากนั้นยังเป็นผู้สนใจเรื่องราวเก่า ๆ เกี่ยวกับเมืองนคร- ราชสีมาเป็นพื้นฐานเดิมอยู่แล้ว ทำการค้นคว้าเรื่องคุณหญิงโมเสนอแก่พันเองพระเรีงรุกปัจจามิตร ผู้บังคับการมณฑลทหารบกที่ 3 ในเวลานั้น และเสนอแก่พระยาอำมรพาศัยพิศ (คิส อินทรโสฬส) ข้าหลวงประจำจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนั้น ยังเป็นผู้เสนอความคิดให้สร้างอนุสาวรีย์ท้าว สุรนารีขึ้นมาใหม่ เพราะอนุสาวรีย์เดิมมันตั้งอยู่ในที่ลับตาคน "ควรจะได้นำมาประดิษฐานในที่สง่าผ่าเผยสมแก่ศักดิ์ศรีของท่าน"¹² ซึ่งเป็นผู้ประกอบคุณงามความดี ทำประโยชน์แก่ชาวนครราชสีมา และแก่ประเทศชาติ¹³

ข้อเสนอข้างต้นนี้ ได้รับความเห็นชอบจากบรรดาข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ประจำจังหวัดนคร- ราชสีมา ต่อจากนั้นพระยาอำมรพาศัยพิศ (คิส อินทรโสฬส) จึงได้ขอให้ทางกรมศิลปากรสร้างรูปปั้น ท้าวสุรนารีขึ้น กรมศิลปากรมอบหมายหน้าที่ให้แก่ศาสตราจารย์ศิลป พีระศรี ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย ศิลปากร หลังจากการปั้นสำเร็จลง มีการนำรูปปั้นนี้มาประดิษฐานที่หน้าประตูชุมพล และมีการ เฉลิมฉลองอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารีในปี พ.ศ. 2477 ประเพณีการฉลองอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารีจึงถือ กำเนิดมาตั้งแต่บัดนั้นจนมาถึงทุกวันนี้ นอกจากนั้น ยังมีการนำเอารูปอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารีเป็นรูป สัญลักษณ์ของจังหวัดนครราชสีมา รวมทั้งมีการเปลี่ยนชื่อโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด มาใช้ชื่อโรง- เรียนสุรนารีอีกด้วย เช่นเดียวกัน ประวัติศาสตร์นิพนธ์วีกรรมชาวมืองนครราชสีมาและท้าวสุรนารี ของพันตรีหลวงศรีโยธา ก็ได้รับการเผยแพร่ต่อ ๆ มาจนกลายเป็นสิ่งที่รับรู้กันอย่างกว้างขวางทุกวันนี้

¹² คำไว้อาลัย แด่พันตรี หลวงศรีโยธา ของขุนสกลิตพิทยายุทธ์ อ้างถึงใน ประวัติ พันตรีหลวงศรีโยธา, บุตรและธิดา พิมพ์เป็นธรรมบรรณาการ ในงานพระราชทานเพลิงศพ พันตรี หลวงศรีโยธา (สี จุฑะพล) ณ เมรุสมานมิตร จังหวัดนครราชสีมา, 30 เมษายน 2503.

¹³ เรื่องเดียวกัน.

บทบาทนางสาวบุญเหลือ¹⁴

สำหรับบทบาทของนางบุญเหลือหรือนางเหลือหรือนางสาวบุญเหลือ ในแง่หลักฐานทางประวัติศาสตร์ กล่าวได้ว่า ไม่มีปรากฏแม้กระทั่งในตำนานสยามยุทธ ที่ให้ข้อมูลอย่างละเอียดเกี่ยวกับการต่อสู้ของชาวเมืองนครราชสีมามากที่สุด เป็นไปได้เช่นกันว่า นางบุญเหลือผู้นี้มีตัวตนอยู่จริงในประวัติศาสตร์เมืองนครราชสีมา และเป็นผู้หนึ่งที่มีบทบาทเป็นที่ประทับใจของชาวเมือง จนกระทั่งทำให้เกิดการจดจำคุณงามความดีนั้นมาอีกหลายชั่วคน โดยเฉพาะบทบาทในการทำหน้าหลอกล้อเพี้ยรามพิชัย แต่กระนั้นยากที่จะเชื่อได้ว่า นางบุญเหลือผู้นี้ได้ทำการ "คว่ำตั้นฟันจากกองไฟ วังตรงเข้าไปหาหมู่เกวียนที่บรรทุกดินดำ" ทำให้เกวียนดินดำจำนวน 90 เล่มระเบิด จนเป็นเหตุให้ "ร่างกายของนางสาวเหลือผู้มีสิริร่างกายอันสวยสดและร่างของเพี้ยรามพิชัย ก็พลันเป็นผงกัมธลีไปชั่วพริบตา"¹⁵ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในการจัดกองเพี้ยรามพิชัยควบคุมชาวเมืองนครราชสีมาไปเวียงจันทน์นั้น เป็นไปไม่ได้ว่าเจ้าอนุวงศ์จะจัดให้กองเพี้ยรามพิชัยควบคุมเกวียนดินดำไปด้วย เพราะแม้กระทั่งอาวุธปืนและเครื่องศาสตราวุธอื่น ๆ ชาวเมืองนครราชสีมายังไม่ได้ได้รับความไว้วางใจให้นำติดตัวไปด้วย จนกระทั่งเมื่อกรมการเมืองตัดสินใจทำการต่อสู้ ยังต้องใช้ความพยายามที่จะขออาวุธจากเจ้าอนุวงศ์

บางทีหลวงศรีโยธา ผู้ตั้งวีรกรรมการต่อสู้ของชาวเมือง อาจจะได้รับข้อมูลบางอย่างจากคำบอกเล่าซึ่งเป็นจินตนาการของคนรุ่นหลัง ๆ มากกว่าข้อเท็จจริง การที่บทบาทของนางบุญเหลือได้รับการหยิบยกขึ้นมาจนมีความสำคัญเช่นนี้ เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการเชิดชูวีรกรรมของชาวเมืองนครราชสีมา ภายหลังเหตุการณ์กับญวณเวช ดังที่กล่าวมาแล้วในภาคผนวกที่ 4 ด้วยเหตุนี้การ

¹⁴ เป็นบุตรหลวงเจริญ งามการชั้นผู้น้อยอยู่ในบังคับบัญชาของพระยาปลัดทองคำ ผากตัวอยู่กับคุณหญิงโมตั้งแต่เด็ก และเป็นผู้หนึ่งที่ถูกกวาดต้อนไปพร้อมกับคุณหญิงโม (ที่ระลึกเนื่องในพิธีเปิดอนุสรณ์สถานนางสาวบุญเหลือ, วันที่ 6 กรกฎาคม 2529, หน้า 42).

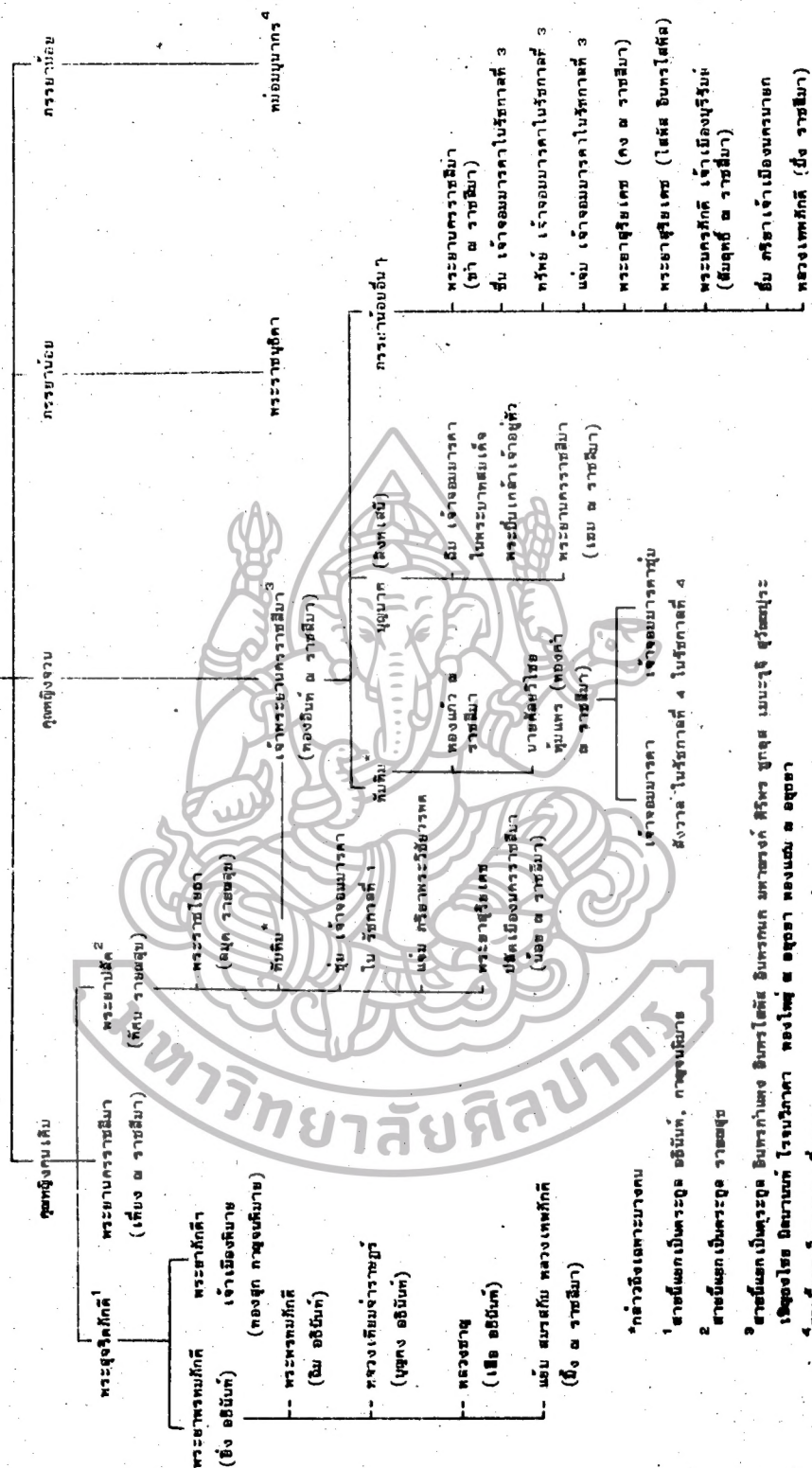
¹⁵ เชิดชูวีรกรรมท้าวสุรนารี, หน้า 9.

สร้างรูปปั้นเพื่อรำลึกถึงนางสาวบุญเหลือ ที่โรงเรียนบุญเหลือวิทยานุสรณ์¹⁶ จึงสร้างเป็นเพียง
อนุสรณ์สถาน แทนที่จะเป็นอนุสาวรีย์เช่นท้าวสุรนารี



¹⁶อยู่ที่ตำบลจอหอ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

(๒๓) พระราชบัญญัติการปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๖



ประวัติการศึกษาของผู้วิจัย

นางขจีรัตน์ ไอรากันต์ ปัจจุบันรับราชการครูในตำแหน่งอาจารย์ 2 โรงเรียนมัธยมวัดปิ่นทองกลาง อำเภอบางกะปิ กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2517 เข้ารับการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภาควิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อ พ.ศ. 2527 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2532.

